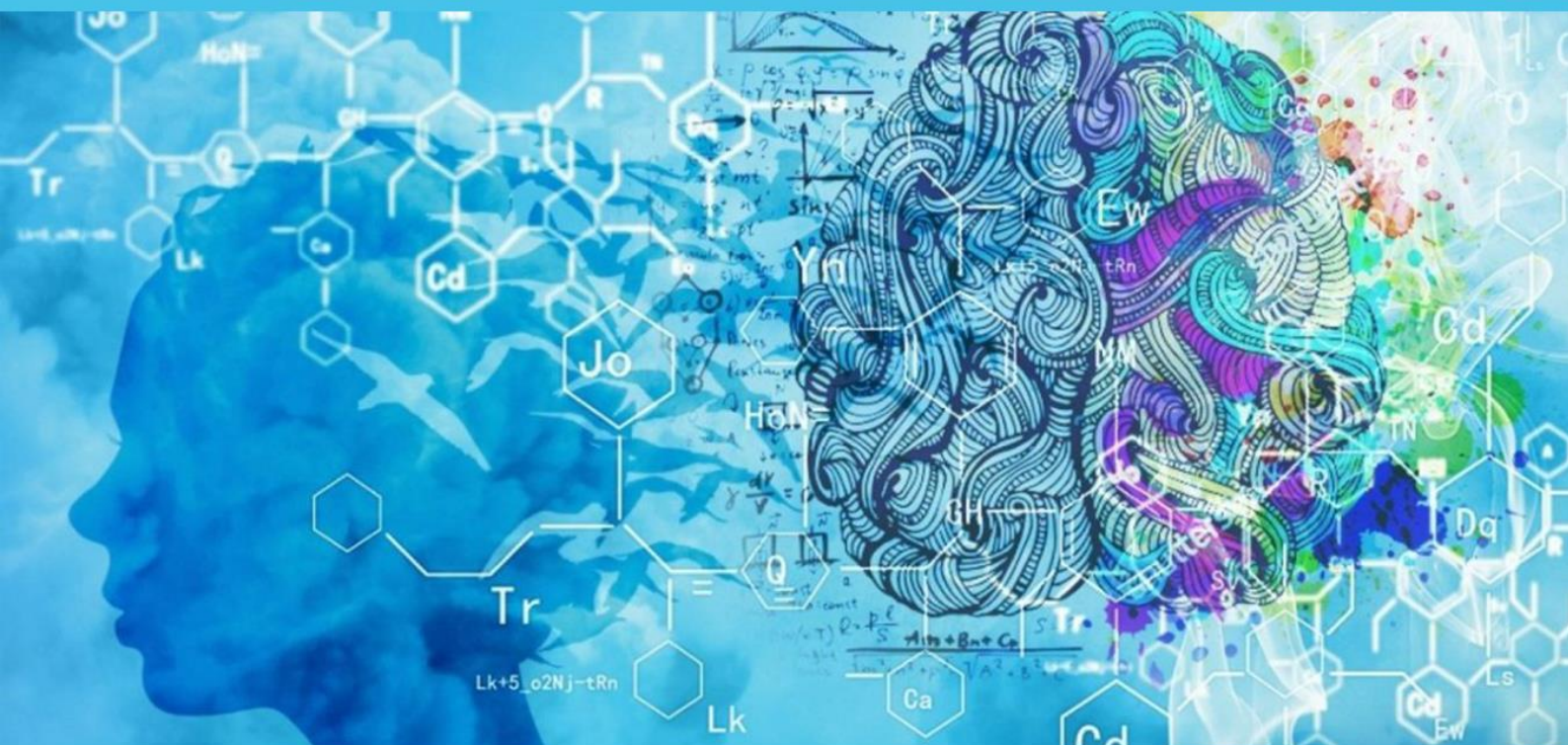


SCI-CONF.COM.UA

TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION



**PROCEEDINGS OF I INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
AUGUST 8-10, 2021**

**KHARKIV
2021**

TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION

Proceedings of I International Scientific and Practical Conference

Kharkiv, Ukraine

8-10 August 2021

Kharkiv, Ukraine

2021

UDC 001.1

The 1st International scientific and practical conference “Topical issues of modern science, society and education” (August 8-10, 2021) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kharkiv, Ukraine. 2021. 1016 p.

ISBN 978-966-8219-85-6

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Topical issues of modern science, society and education. Proceedings of the 1st International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kharkiv, Ukraine. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/i-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-topical-issues-of-modern-science-society-and-education-8-10-avgusta-2021-goda-harkov-ukraina-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: kharkiv@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 Authors of the articles

TABLE OF CONTENTS

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

1. **Ключка С. І., Чемерис І. А., Сич В. С., Ананченко А. В.** 20
СТРУКТУРА ГРУНТОВОГО ПОКРИВУ В ЛІСОВИХ
ФІТОЦЕНОЗАХ ПРИДНІПРОВСЬКОЇ ВИСОЧИНИ
2. **Комоні Є. Й.** 27
РОЛЬ ФІТОТЕХНІКИ В ЗАХИСТІ ЯБЛУНИ ВІД БОРОШНИСТОЇ
РОСИ (PODOSPHAERA LEUCOTRICHA)
3. **Остонакулов Т. Э., Низамов Р. А., Муратов О. Х., Жаббаров Ш.** 31
ВЫДЕЛЕНИЕ СОРТОВ И ГИБРИДОВ ТОМАТА И
УСТАНОВЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ СРОКОВ
ВОЗДЕЛЫВАНИЯ В ПОВТОРНОЙ КУЛЬТУРЕ
4. **Остонакулов Т. Э., Саидмуродов Х. И.** 36
РОЛЬ СОРТА, СРОКИ ПОСАДКИ И ВИДЫ МУЛЬЧИРОВАНИЯ
ПОЧВЫ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ СВЕРХХРАННЕГО КАРТОФЕЛЯ
В ЮЖНОМ РЕГИОНЕ УЗБЕКИСТАНА
5. **Остонакулов Т. Э., Турсунов Гияс Суннат угли, Амантурдиев И. Х.** 41
ОСОБЕННОСТИ РОСТА, ФОРМИРОВАНИЯ
ФОТОСИНТЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И УРОЖАЯ НОВЫХ
СОРТОВ БАТАТА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СРОКАХ ВЫСАДКИ
РАССАДЫ
6. **Полянський О. С., Д'яконов В. І., Дьяконов О. В., Пиріжок В. С.** 48
ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА
ПАЛИВНИХ БРИКЕТІВ ПІДВИЩЕНОЇ ЯКОСТІ ГНУЧКИМИ
ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИМИ НВЧ-ТЕХНОЛОГІЯМИ
7. **Соболь О. М.** 55
АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВЕДЕНИЯ ЛОШАДЕЙ
ТЯЖЕЛОВОЗНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ
8. **Фурманець О. А.** 62
ПРОДУКТИВНІСТЬ РІПАКУ ОЗИМОГО НА ДЕРНОВО-
ПІДЗОЛИСТИХ ГРУНТАХ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ ЗА РІЗНИХ
ДОЗ ОСНОВНОГО УДОБРЕННЯ
9. **Чемерис І. А., Ключка С. І., Зеленько В. О., Усик В. В.** 69
ОЦІНКА САНІТАРНОГО СТАНУ ДЕРЕВНИХ НАСАДЖЕНЬ
ПАРКУ «СОСНОВИЙ БІР» М. ЧЕРКАСИ
10. **Чемерис І. А., Швець В. М., Гутьман О. Д., Підвезений В. О.** 76
СПІВВІДНОШЕННЯ РАННЬОЇ І ПІЗНЬОЇ ЗОН РІЧНИХ КІЛЕЦЬ
ДЕРЕВИНИ ДУБА ЗВИЧАЙНОГО ЗА РІЗНИХ ЕКОЛОГІЧНИХ
УМОВ

ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

11. **Тарасова А. А., Франчук-Крива Л. О.** 83
ЗАСОБИ СИМПТОМАТИЧНОЇ ТЕРАПІЇ ЗА ХРОНІЧНОЇ ДІАРЕЇ

РОЛЬ ФІТОТЕХНІКИ В ЗАХИСТІ ЯБЛУНІ ВІД БОРОШНИСТОЇ РОСИ (*PODOSPHAERA LEUCOTRICHA*)

Комоні Єва Йосипівна

PhD, доцент кафедри біології та хімії
Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II
м. Берегово, Закарпатська область, Україна

Вступ. Толерантність сортів яблук до шкідників та хвороб це генетична схильність (здатність). Ми не можемо це змінити, але зі раціональним обиранням моменту та способу догляду дерев, вміємо скоротити строк їх сприйнятливості.

Захист рослин вмістить багато інших технологічних елементів крім використання строго визначених пестицидів, з допомогою яких посередне або безпосередне можемо покращити ефективність захисту рослин. Серед цих елементів в інтегральній технології вирощування яблук видатне значення мають *фітотехнічні операції*.

Фітотехнічні операції відіграють важливу роль у використанні генетичного потенціалу дерев. Ці операції істотно впливають на вегетативну та репродуктивну здатність дерев.

Використання лише хімічних речовин не є повним рішенням для запобігання пошкодженню яблуні борошнистою росю. Хімічний захист може бути ефективним лише у поєднанні з механічними методами захисту.

Мета дослідю - визначити дію фітотехніки в інтегральній технології вирощування яблук. Щоб відповісти на це питання, досліджували вплив механічного способу захисту проти борошнистої роси.

Матеріал та метод дослідження. Дослідження проводили в Дебрецені (Паллаг) в експериментальному фруктовому саду кафедри садівництва Дебреценського аграрного університету на яблуневих деревах Джонаголд/М9. Матеріал садження: безвірусний; вік садження: 5 років. Схема посадки дерев: 3x1,5(м); зрошування: крапельне.

Ґрунт фруктового саду: буролісовий ґрунт, який утворився на безкарбонатному піску. Зміст гумусу: 0,9; зв'язаність (K_A): 29; рН: 6,3. Забезпеченість ґрунту, азотом, фосфором та калієм – середня. Річна кількість опадів: 580 мм.

В зв'язку з тим, що немає двох однакових років з точки зору вирощування фруктів, кожний рік необхідно проводити тільки актуальні фітотехнічні операції. З цим способом можемо найкраще наблизитися до впізнання зв'язності, ніж дотримуватися до наперед складаної схеми спостереження. Розтошування досліду: випадковий блок; повторення блоків: 6; кількість дерев по блокам: 10.

Усунення первинно інфікованих кінців пагонів уражених борошністою россою на яблуневих деревах Джонаголд/М9 проводили в ранній фенофазі росту пагонів та через місяць при довжині пагонів 6 см. Вплив усунення заражених кінців пагонів спостеригали на вегетативну та репродуктивну досягнення яблуневих дерев і порівняли з даними контрольних.

Вплив усунення уражених пагонів на репродуктивні показники дерев досліджували навесні наступного року.

Обробка даних та оцінювання результатів дослідження проводили з допомогою програми SPSS та Excel.

Результати та обговорення. Усунення кінців пагонів уражених борошністою россою на яблуневих деревах Джонаголд/М9 на 18% збільшила середню довжину пагонів, та приблизно в однаковий мірі їхню товщину.

В моменті вимірювання (вкінці серпня, після закриття верхівкових бруньок) на цих деревах функціонувало на 17% більше листів, у яких величина поверхні на 39% була більше, як ті ж самі показники контрольних яблуневих дерев.

Результати досліду на вегетативний ріст яблуневих дерев показані в таблиці 1.

Таблиця 1

Результати усунення кінців пагонів уражених борошнистою росою на вегетативного росту яблунєвих дерев Джонаголд/М9

	Довжина пагонів, см	Діаметр пагонів, см	Лист, шт/пагон	Величина поверхні² листя см²
Дерева, на яких здійснили усунення пагонів (верхівок приростків) уражених борошнистою росою	45	0.52	21.5	39.4
Контрольні дерева	38	0.45	18	28.3
Різниця	7	0.7	3.5	11.1
Рівень значущості 5%	5.8	0.04	2.8	2.4

Механічний спосіб захисту у значній мірі збільшив кількість квітів на деревах, зав'язі яблук, тобто кількість врожаю (таблиця 2.).

Таблиця 2

Результати усунення кінців пагонів уражених борошнистою росою на репродуктивні (генеративні) показники яблунєвих дерев Джонаголд/М9

	Кількість квітів, шт/дерево	зав'язі яблук, шт/дерево	яблук шт/дерево при збиранні врожаю
Дерева, на яких здійснили усунення пагонів (верхівок приростків) уражених борошнистою росою	451	114.3	62
Контрольні дерева	236	51.3	37
Різниця	215	63.0	25
Рівень значущості 5%	19.6	36.3	н.с.

Висновки дослідження. Усунення кінців пагонів уражених борошнистою россою на початковій стадії вегетації та при довжини пагонів бсм, значно збільшують вегетативні та генеративні показники яблунь.

Можна припустити, що наявність верхівок приростків уражених борошнистою россою гальмує повний розвиток пагонів протягом вегетаційного періоду через ендогенні, негативні ферментативні процеси. Це обґрунтовується тим фактом, що дерева, з яких усунули уражені борошнистою россою пагони, дали більш високі вегетативні показники в тій же кількості спор в якому також були контрольні дерева.

Роберт Н. Гудман та співавтори (1991) вказали на гормональні зміни в заражених борошнистою россою частинах. Було показано, що хвороби, спричинені біотрофними паразитами (борошниста роса), значно підвищують вміст ауксину в інфікованому листі.

Список літератури:

1. Алексеева С. А. Захист яблуні від борошнистої роси. – М.: Россельхозиздат, 1986. –16 с.
2. Горленко М. В. Сільськогосподарська фітопатологія. Приватна паталогія рослин. – М.: Вищ. шк., 1968. – 434 с.
3. Кулешов А. В., Білик М. О., Довгань С. В. Фітосанітарний моніторинг і прогноз. Х.: – Еспада, 2011. – 608 с.
4. Каленич Ф.С. Агроекологічні основи інтегрованого захисту яблуні від парші та інших хвороб. – К.: Аграрна наука, 2005. – 244 с.
5. *Jenser G. (szerk.). Gyümölcsfák védelme. Budapest: – Mezőgazdasági Kiadó. 1984. –538 p.*
6. Robert N. Goodman , Zoltán Király , K. R. Wood. The Biochemistry and Physiology of Plant Disease. University of Missouri Press, 1986. – 433 p.