

Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II

кафедра географії та туризму

Реєстраційний № _____

Кваліфікаційна робота

**АНАЛІЗ ПРОПОЗИЦІЇ ЗАКЛАДІВ ТИМЧАСОВОГО РОЗМІЩЕННЯ
ПІВНІЧНОГО ТУРИСТИЧНОГО МІКРОРЕГІОНУ ЗАКАРПАТТЯ НА
ОСНОВІ СИСТЕМИ БРОНЮВАННЯ BOOKING.COM**

Нодь Емілія Гейзівна

Студентка IV-го курсу

Освітня програма 242 Туризм

Ступінь вищої освіти: бакалавр

Тема затверджена Вченою радою ЗУІ

Протокол № 8 / 22 листопада 2022 року

Науковий керівник: **БЕРГХАУЕР ОЛЕКСАНДР ОЛЕКСАНДРОВИЧ,**

к.г.н., доцент

Завідувач кафедри географії та туризму: **МОЛНАР ЙОСИП ЙОЖЕФОВИЧ**

к.г.н., доцент

Робота захищена на оцінку _____, «___» _____ 2023 року

Протокол № _____ / 2023

Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II

кафедра географії та туризму

Кваліфікаційна робота

**АНАЛІЗ ПРОПОЗИЦІЇ ЗАКЛАДІВ ТИМЧАСОВОГО РОЗМІЩЕННЯ ПІВНІЧНОГО
ТУРИСТИЧНОГО МІКРОРЕГІОНУ ЗАКАРПАТТЯ НА ОСНОВІ СИСТЕМИ БРОНЮВАННЯ
BOOKING.COM**

Ступінь вищої освіти: бакалавр

Виконала: студентка IV-го курсу

Нодь Емілія Гейзівна

Освітня програма 242 Туризм

Науковий керівник: **БЕРГХАУЕР ОЛЕКСАНДР ОЛЕКСАНДРОВИЧ,**
ДОЦЕНТ, К.Г.Н.

Рецензент: **ШАШ ЕНИКИ ЛЮДВИКІВНА**
PHD, ДОЦЕНТ

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП..... | 8 |
| 1. Розділ. Загальна туристична характеристика Північного туристичного мікрорайону..... | 9 |
| 1.1. Децентралізація та її вплив на адміністративний поділ Закарпаття..... | 9 |
| 1.2. Загальна характеристика субрегіонів Ужгородського району, які належать до Північного туристичного мікрорегіону..... | 11 |
| 1.2.1 Загальна характеристика колишнього Великоберезнянського району..... | 12 |
| 1.2.2 Загальна характеристика колишнього Перечинського району..... | 14 |
| 1.3 Загальна характеристика субрегіонів Мукачівського району, які належать до Північного туристичного мікрорегіону..... | 16 |
| 1.3.1 Загальна характеристика колишнього Воловецького району..... | 18 |
| 1.3.2 Загальна характеристика колишнього Свалявського району..... | |
| 1.4. Загальна характеристика субрегіонів Хустського району, які належать до Північного туристичного мікрорегіону..... | 20 |
| 1.4.1 Загальна характеристика колишнього Міжгірського району..... | 20 |
| 1.5 Туристичні ресурси Північного туристичного мікрорегіону..... | 22 |
| 2 РОЗДІЛ. МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ..... | 24 |
| 3 РОЗДІЛ Дослідження пропозиції закладів тимчасового розміщення Північного туристичного мікрорегіону..... | 27 |
| 3.1 Заклади тимчасового розміщення Ужгородського району..... | 27 |
| 3.1.1 Кількість і види закладів розміщення, встановлених у населених пунктах..... | 29 |
| 3.1.2 Роки реєстрації місць проживання на booking.com..... | 30 |
| 3.1.3 Кількість номерів та їх місткість..... | 31 |
| 3.1.4 Варіант додаткових місць..... | 32 |
| 3.1.5 Перевірка цін на стандартні двомісні номери..... | 34 |
| 3.1.6 Обладнання та додаткові послуги кімнат, апартаментів..... | 36 |
| 3.1.7 Парковка..... | 37 |
| 3.1.8 Мови спілкування та методи оплати..... | 39 |
| 3.1.9 Час заїзду та виїзду..... | 39 |
| 3.1.10 Онлайн відгуки та рейтинг гостей..... | 41 |
| 3.2 Заклади тимчасового розміщення Мукачівського району..... | 41 |
| 3.2.1 Кількість і види закладів розміщення, встановлених у населених пунктах..... | 42 |
| 3.2.2 Роки реєстрації місць проживання на booking.com..... | 43 |

| | |
|--|----|
| 3.2.3 Кількість номерів та їх місткість | 44 |
| 3.2.4 Варіант додаткових місць | 44 |
| 3.2.5 Перевірка цін на стандартні двомісні номери | 46 |
| 3.2.6 Обладнання та додаткові послуги кімнат, апартаментів..... | 48 |
| 3.2.7 Парковка | 48 |
| 3.2.8 Мови спілкування та методи оплати | 50 |
| 3.2.9 Час заїзду та виїзду..... | 50 |
| 3.2.10 Онлайн відгуки та рейтинг гостей..... | 51 |
| 3.3 Місця проживання в районі Хуст | 51 |
| 3.3.1 Кількість і види закладів розміщення, встановлених у населених пунктах | 52 |
| 3.3.2 Роки реєстрації місць проживання на <i>booking.com</i> | 53 |
| 3.3.3 Кількість номерів та їх місткість | 54 |
| 3.3.4 Варіант додаткових місць | 54 |
| 3.3.5 Перевірка цін на стандартні двомісні номери | 55 |
| 3.3.6 Обладнання та додаткові послуги кімнат, апартаментів..... | 56 |
| 3.3.7 Мови спілкування та методи оплати | 58 |
| 3.3.8 Час заїзду та виїзду..... | 58 |
| 3.2.9 Онлайн відгуки та рейтинг гостей..... | 58 |
| ПІДСУМКИ | 59 |
| ВИСНОВКИ | 60 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ..... | 61 |
| СПИСОК ІЛЮСТРАЦІЙ | 63 |
| РЕЗЮМЕ..... | 65 |
| ДЕКЛАРАЦІЯ | 66 |
| ПОДЯКА..... | 67 |
| ДОДАТКИ | 68 |

II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola

Földtudományi és Turizmus Tanszék

**KÁRPÁTALJA ÉSZAKI TURISZTIKAI MIKRORÉGIÓJÁNAK
KERESKEDELMI SZÁLLÁSHELY-KÍNÁLATÁNAK ELEMZÉSE A
BOOKING.COM SZÁLLÁSFOGLALÓ RENDSZER ALAPJÁN**

Szakdolgozat

Képzési szint: alapképzés

Készítette: Nagy Emília

IV. évfolyamos hallgató

Képzési program: 242 Turizmus

Témavezető: BERGHAUER SÁNDOR

PhD, docens

Recenzens: SASS ENIKŐ

PhD, docens

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|----|
| BEVEZETÉS | 8 |
| 1. FEJEZET. AZ ÉSZAKI TURISZTIKAI MIKRORÉGIÓ EGYSÉGEINEK ÁLTALÁNOS ÉS IDEGENFORGALMI JELLEMZÉSE..... | 9 |
| 1.1. A decentralizációs és annak hatása Kárpátalja közigazgatási felosztására..... | 9 |
| 1.2. Az Ungvári járás Északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó kistérségeinek általános jellemzése..... | 11 |
| 1.2.1 Az egykori Nagybereznai járás általános jellemzése..... | 11 |
| 1.2.2 Az egykori Perecsenyi járás általános jellemzése..... | 14 |
| 1.3. Az Munkácsi járás Északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó kistérségeinek általános jellemzése..... | 16 |
| 1.3.1 Az egykori Volóci járás általános jellemzése..... | 16 |
| 1.3.2 Az egykori Szolyvai Járás általános jellemzése..... | 18 |
| 1.4 Az Huszti járás Északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó kistérségeinek általános jellemzése | 20 |
| 1.4.1 Az egykori Ökörmezői járás általános jellemzése..... | 20 |
| 1.5 Az Északi mikrorégió turisztikai erőforrásai..... | 22 |
| 2 FEJEZET. A KUTATÁS MÓDSZERTANA | 24 |
| 3 FEJEZET. AZ ÉSZAKI TURISZTIKAI MIKRORÉGIÓ EGYSÉGEINEK KERESKEDELMI SZÁLLÁSHELY-KÍNÁLATÁNAK VIZSGÁLATA | 27 |
| 3.1 Szálláshelyek az Ungvári járásban | 27 |
| 3.1.1 A településeken létesített szálláshelyek száma és típusai..... | 27 |
| 3.1.2 A járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on | 29 |
| 3.1.3 A szálláshelyek befogadóképességének és a szobák száma..... | 30 |
| 3.1.4 Pótágyazási lehetőségek..... | 31 |
| 3.1.5 Standart kétszemélyes szobák árainak vizsgálata | 32 |
| 3.1.6 Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások | 34 |
| 3.1.7 Parkolási lehetőségek | 36 |
| 3.1.8 Beszélt nyelvek és fizetési módok..... | 37 |
| 3.1.9 A be- és kijelentkezések időpontjai..... | 39 |
| 3.1.10 Online vendégértékelések és minősítések..... | 39 |
| 3.2 Szálláshelyek az Munkácsi járásban..... | 41 |
| 3.2.1 A településeken létesített szálláshelyek száma és típusai..... | 41 |
| 3.2.2 A járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on..... | 42 |

| | |
|---|----|
| 3.2.3 A szálláshelyek befogadóképességének és a szobák számának vizsgálata..... | 43 |
| 3.2.4 Pótágyazási lehetőségek..... | 44 |
| 3.2.5 Standart kétszemélyes szobák árainak vizsgálata..... | 44 |
| 3.2.6 Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások | 46 |
| 3.2.7 Parkolási lehetőségek | 48 |
| 3.2.8 Beszélt nyelvek és fizetési módok..... | 48 |
| 3.2.9 A be- és kijelentkezések időpontjai..... | 50 |
| 3.2.10 Online vendégértékelések és minősítések..... | 50 |
| 3.3 Szálláshelyek a Huszti járásban | 51 |
| 3.3.1 A településeken létesített szálláshelyek száma és típusai..... | 51 |
| 3.3.2 A járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on..... | 52 |
| 3.3.3 A szálláshelyek befogadóképességének és a szobák számának vizsgálata..... | 53 |
| 3.3.4 Pótágyazási lehetőségek..... | 54 |
| 3.3.5 Standart kétszemélyes szobák árainak vizsgálata..... | 54 |
| 3.3.6 Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások | 55 |
| 3.3.7 Beszélt nyelvek és fizetési módok..... | 56 |
| 3.3.8 A be- és kijelentkezések időpontjai..... | 58 |
| 3.3.9 Online vendégértékelések és minősítések..... | 58 |
| KÖVETKEZTETÉSEK..... | 59 |
| ÖSSZEFOGLALÁS | 60 |
| FELHASZNÁLT FORRÁSOK JEGYZÉKE | 61 |
| ÁBRÁK JEGYZÉKE | 63 |
| PEZIOME..... | 65 |
| NYILATKOZAT | 66 |
| KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS | 67 |
| MELLÉKLETEK..... | 68 |

BEVEZETÉS

A Munkácsi, Ungvári és Huszti járás kiemelkedő természeti adottságokkal rendelkezik, amelyek országos szinten, illetve külföldről is vonzzák a turistákat. Munkánkban e járások azon területeit taglaljuk, amelyek részei az Északi turisztikai régiónak. Ezek az egykori Nagybereznai-, Szolyvai, Perecsenyi-, Volóci- és Ökörmezői járások, amelyek jelentős szerepet játszanak Kárpátalja turizmusában. E területek turizmusának alapja elsősorban a gyógy- és egészségturizmus. Kiemelkedő a gyógyvíz- és az ásványvízlelőhelyekben. Az ökoturizmus legfőbb képviselői az egykori Nagybereznai- és Ökörmezői járások. Az utóbbiban található a Szinevéri Nemzeti Park, illetve a Szinevéri tó is.

A régió színvonalas síturisztikai lehetőségeket biztosít, a hegyvidékeknek köszönhetően, ugyanis ezen a területen találhatóak a Róna-havas és a Borzsa-havas hegységek. A síturizmus mellett a hegységeknek köszönhetően a turizmus fenntarthatósága nyáron is biztosított bakancsos turizmus formájában.

A magas idegenforgalomból adódóan a régióban számos kereskedelmi szálláshely található. Munkánk során ezeket a szálláshelyeket fogjuk összegyűjteni és elemezni a booking.com szállásfoglaló oldalon található adatok segítségével.

Legfőbb célunk, hogy a különféle szálláshelyek adatait összegyűjtsük és elemzések, illetve kutatások és összehasonlítások által egy átfogó képet mutassunk az egyes területeken található szálláshelyekről.

Elemzésünk során a legfőbb szempontok a regisztrált szálláshelyek típusa, regisztrálásuk éve a booking.com-on, szobák és férőhelyek száma, a standart kétszemélyes 0szobák ára, felszereltségek, szolgáltatások, be- és kijelentkezési órák, a személyzet által beszélt nyelvek, online vendégértékelések.

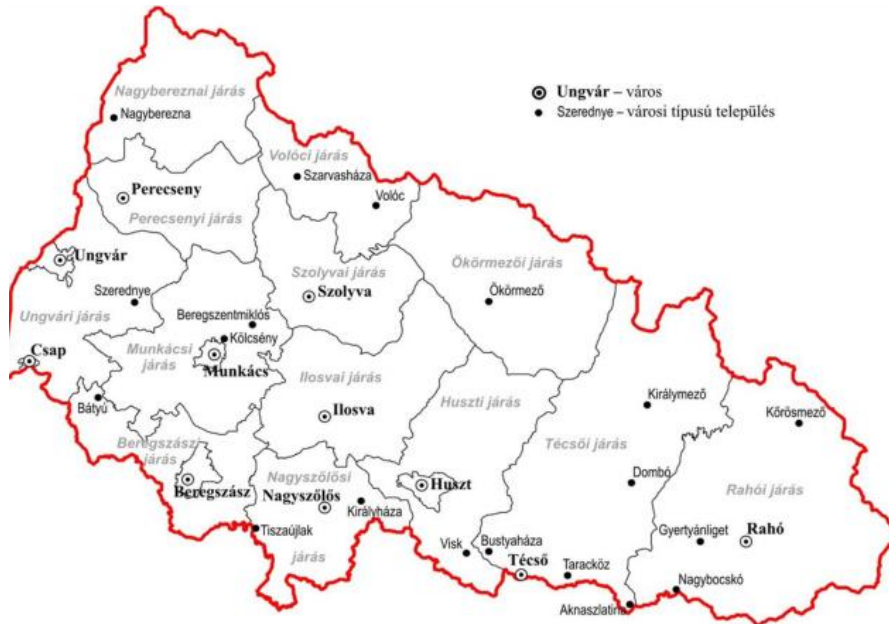
I. FEJEZET. AZ ÉSZAKI TURISZTIKAI MIKRORÉGIÓ EGYSÉGEINEK ÁLTALÁNOS ÉS IDEGENFORGALMI JELLEMZÉSE

1.1 A decentralizáció és annak hatása Kárpátalja közigazgatási felosztására

A decentralizáció az a folyamat, amikor a hatalmat a központi kormányzattól az önkormányzati testület tagjaira ruházzák át. Ukrajnában ez a folyamat 2014-ben kezdődött, és jelentős hatással van az ország közigazgatási felosztására (TKACHUK, 2016).

Kárpátalja azon térségek közé tartozik, amelyek a decentralizáció következtében jelentős hatáskörbővülésben részesültek. Különösen új közösségek jöttek létre a régióban, nőtt a helyi önkormányzatok pénzügyi autonómiája, biztosították a források hatékonyabb felhasználását.

Kárpátalja 13 járásra valamint 5 megyei jogú városra volt közigazgatásilag felosztva 1998-ban. Ezek a következők: Beregszászi-, Huszti-, Munkácsi-, Ungvári-, Ilosvasi-, Nagybereznai-, Nagyszőlősi-, Ökörmezői-, Perecsenyi-, Rahói-, Szolyvai-, Técsői- és Volóci járás. A megyei jogú városok pedig Beregszász, Munkács, Ungvár, Huszt és Csap városok lettek (KOVÁCS 1999).



1. ábra: Kárpátalja járásai, városai és városi típusú települései 2019-ben

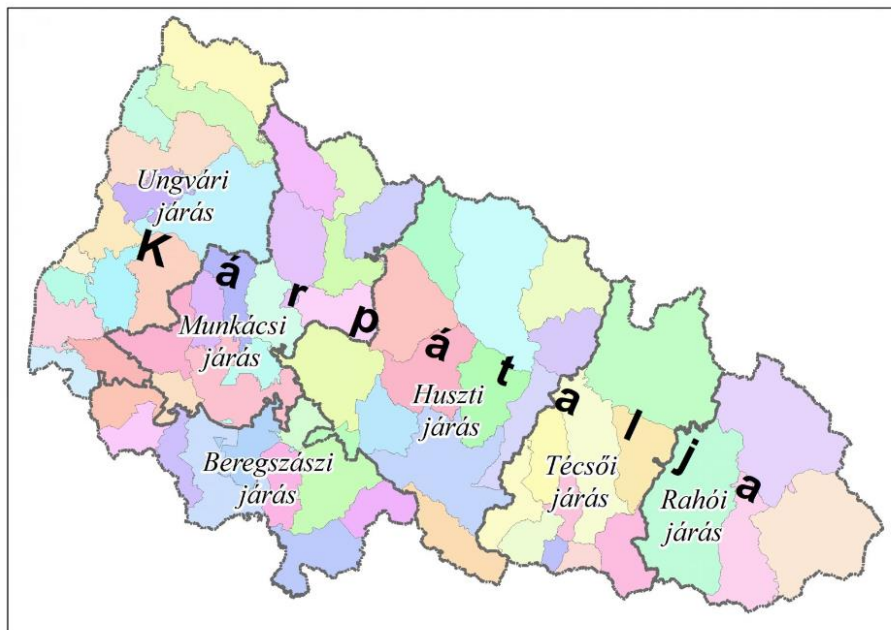
Forrás: Molnár D I., 2021

2015-ben fogadta el az Önkormányzatok önkéntes egyesüléséről szóló törvényt Ukrajna legfelsőbb tanácsa (Закон України «Про добровільне об'єднання

територіальних громад»). Ezzel vette kezdetét az úgynevezett decentralizációs reform. Ennek eredményeként kistérségekbe (hromada, ОТН) szerveződtek a helyi városi, illetve falusi önkormányzatok. A rendeletet, miszerint a helyi járások megszűnnek, illetve létrejönnek (Про утворення та ліквідацію районів) 2020. július 17.-én fogadta el a Legfelsőbb tanács. Ezt követően lezárult a közigazgatási folyamat jogi szabályozása. Ennek következtében Ukrajna 490 járása megszűnt, ezt felcserélte az újonnan kialakult 136 járás (<https://hodinkaintezet.uz.ua/decentralizacio-karpataljan/>).

Kárpátalja korábban felsorolt 13 járása helyett 6 járás lett: az Ungvári-, Munkácsi-, Beregszászi-, Huszti, Técsői- és a Rahói járás). A helyi önkormányzatok kistérségekbe szerveződtek (<https://hodinkaintezet.uz.ua/decentralizacio-karpataljan/>).

A következő kistérségek alakultak meg: Beregszászi járás – Beregszász, Bátyú, Nagyberég, Nagybéány és Mezőkaszony központokkal, Nagyszőlősi járás – Tiszaújlak és Tiszapéterfalva központokkal, valamint az Ungvári járás - Nagydobrony, Szürte és Csap központokkal (<https://karpathir.com/2020/06/06/veglegesitetek-karpatalja-kozigazgatasi-felosztasanak-tervet/>).



2. ábra: Kárpátalja napjainkban

Forrás: <https://hodinkaintezet.uz.ua/decentralizacio-karpataljan/>

A decentralizációs reform egyik fő eredménye a pénzügyi források állami szintről helyi szintre történő átcsoportosítása. Ez lehetővé teszi a helyi közösségek számára a turizmusfejlesztési stratégiák hatékonyabb kidolgozását és megvalósítását, különösen Kárpátalja területén.

Ilyen stratégia például a „Kárpátalja megye turizmusfejlesztési stratégiája 2025-ig”, amelyet 2017-ben dolgoztak ki a decentralizációs reform részeként. Ez a stratégia számos intézkedést tartalmaz az infrastruktúra fejlesztésére, a reklámozásra és a marketingre, a szolgáltatások minőségének javítására, valamint a kis- és középvállalkozások támogatására (<https://carpathia.gov.ua/storage/app/sites/21/Economics/201001-1840p.pdf>).

Szintén a decentralizációs reform részeként a helyi önkormányzatok felelősek lesznek Kárpátalja területén új turisztikai termékek létrehozásáért és fejlesztéséért, ami ösztönzi az új befektetések vonzását és hozzájárul a turisták számának növekedéséhez (<https://carpathia.gov.ua/storage/app/sites/21/Economics/201001-1840p.pdf>).

Különösen a helyi közösségeknek van lehetőségük turisztikai útvonalak kialakítására, kulturális és sportrendezvények szervezésére, a turizmus különféle fajtáinak fejlesztésére, mint például az öko-, geo- és agroturizmus (<https://carpathia.gov.ua/storage/app/sites/21/Economics/201001-1840p.pdf>).

1.2 Az Ungvári járás északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó kistérségeinek általános jellemzése

A jelenlegi Ungvári járás az egykori Nagybereznai járás, Perecsenyi járás, Ungvári járás valamint Ungvár és Csap városok egyesítésével jött létre. A járás területén található Perecseny, Ungvár, Csap – amelyek a 3 legnagyobb városként vannak számon tartva a járáson belül, illetve Szerednye és Nagyberezna – városi típusu települések is. Továbbá 120 falu van számon tartva a járásban, amelyek összesen 14 kistérségbe tartoznak. Az Ungvári Járás területe az új decentralizációs folyamatok szerint 2358km², lakossága napjainkban 255 915 fő (MOLNÁR D, 2021).

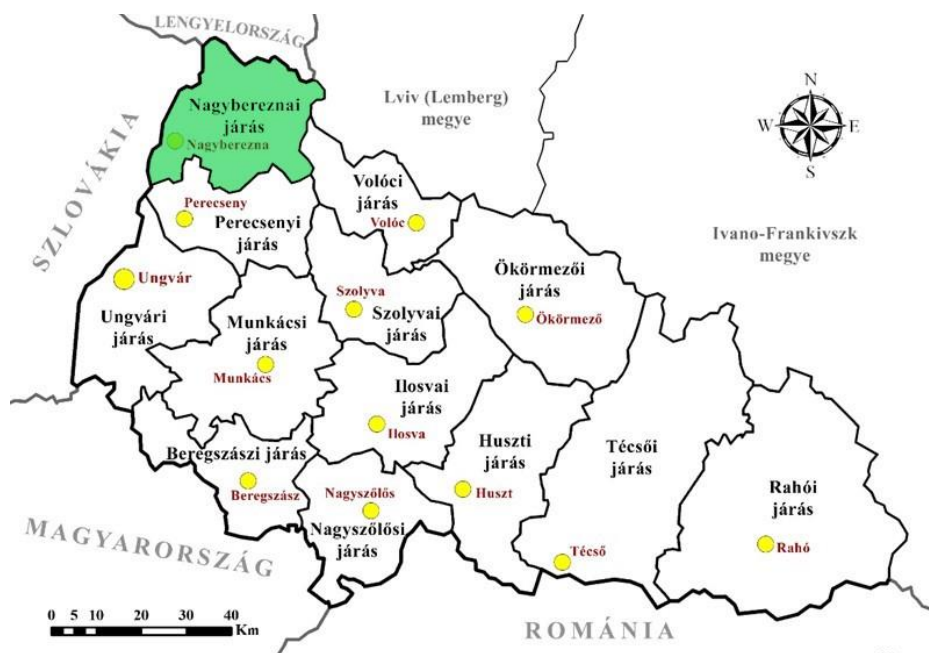
Az Ungvári járás északi mikrorégiójába tartozó része a korábbi Nagybereznai- és a Perecsenyi járások. Napjainkban a Fenyvesvölgyi, Csontos, Nagybereznai, Bercsényifalva-Kisbereznai, Perecsenyi, Felsődomonyai, Turjamentei kistérségek váltották fel a korábbi járásokat, az Ungvári járáson belül (Molnár D, 2021).

1.2.1 Egykori Nagybereznai járás általános jellemzése

A Nagybereznai járás elhelyezkedése Kárpátalja északi részén volt található, az Ung forrásvidékén. A járást nyugatról az ukrán-szlovák, északról pedig az ukrán-lengyel határ öleli. A terület legészakibb pontja a 1307 méter magas Wielka Rawka-csúcs délkeleti

lejtőjén található, mely már Lengyelország területén helyezkedik el. Az északkeleti részen pedig a Kárpátok vízválasztó gerince található, melyen túl a Lviv megye terül el, az Uzsoki-hágó pedig biztosítja a vasúti és közúti összeköttetést. A Volóci járás található keleten, amellyel csak egy nehezen járható hágó köti össze, délen pedig a Perecsenyi járás határolja. A Nagybereznai járás területe 810 km², a lakosság száma pedig 2008-ban 26,7 ezer fő volt (MOLNÁR, 2009).

A Nagybereznai járás területén a Keleti-Beszkidék lekerekített, 1000 méter körüli csúcsmagasságokkal rendelkező vonulatai uralkodnak, amelyek folyóvölgyekkel tagoltak. A járás északi határában található Kárpátok vízválasztója és a délkeleti Róna-havas csúcsai magasabbak ennél, a legmagasabb pont 1479 méter. A hegységek fő vonulatai az Északkeleti-Kárpátokban északnyugat-délkeleti irányúak. Az Ung és a Ljuta-patak merőleges völgyei osztják fel őket kisebb hegytömbökre (MOLNÁR, 2009).



3. ábra: Nagybereznai járás elhelyezkedése

Forrás: saját szerkesztés

A járás területén az ásványi kincsek kevésbé jelentősek, mivel a felszín közelében főként vasrétegek találhatók homokkő és flisz rétegek formájában. Az itt található homokkőt főként építőanyagként használják, és kisebb mennyiségben bányásznak ki, például Sóslak közelében. A járásban számos kisebb ásványvízforrás található (mint például Sóslak, Uzsok és Söhát), azonban jelenleg nem hasznosítják őket (MOLNÁR, 2009). Az Uzsoki-hágó közelében eredő Ung folyó a járás északkeleti részében található, ahol a csapadékos éghajlat és a lejtőviszonyok miatt sűrű folyóhálózat alakult ki, mely főként

kisebb erek és patakokból áll. Az Ung először nyugati irányba folyik, majd délnek fordulva érinti a Nagybereznai járás északi és nyugati részeit. A vidék délkeleti részének kisebb vízfolyásai a Ljuta-patak közvetítésével érik el az Ungot, mely a Nagybereznai járásban található. Az erdőszűlség a Nagybereznai járásban 59%-os, a délnyugati részén bükkerdők, az északkeleti részen pedig lucfenyves-bükkösök találhatók. A terület erdőinek 77,8%-át bükkösök alkotják. A települések környezetében az erdőket nagyrészt kiirtották, és a lejtőket legelőként és kaszálóként hasznosítják. A Róna-havas vonulatának magassága meghaladja a 1200 métert, ezen a területen havasi rétek találhatók (MOLNÁR, 2009).

Az Ungi járásban található számos természetvédelmi objektum közül kiemelkedő jelentőségű az Ungi Nemzeti Park, amely az északi területeket foglalja magába, összesen 39 159 hektáros területen. A nemzeti park 1999-ben jött létre, és része az ukrán-lengyel-szlovák hármashatár mentén kialakított Keleti-Kárpátok trilaterális bioszféra rezervátumnak. A parkhoz tartoznak különféle tájvédelmi területek, köztük a Patakófalui Tájvédelmi Rezervátum, valamint a csillagfalvai meteorhullás helyszíne.

Nagyberezna az egyetlen település, amely városi típusú, a járás többi 31 települése pedig falu. A falvak zöme apró, néhány száz fős közösségek, közülük Havasköz, Hajasd, Fenyvesvölgy és Sóhát számítanak alsóbb szintű központoknak (MOLNÁR, 2009).

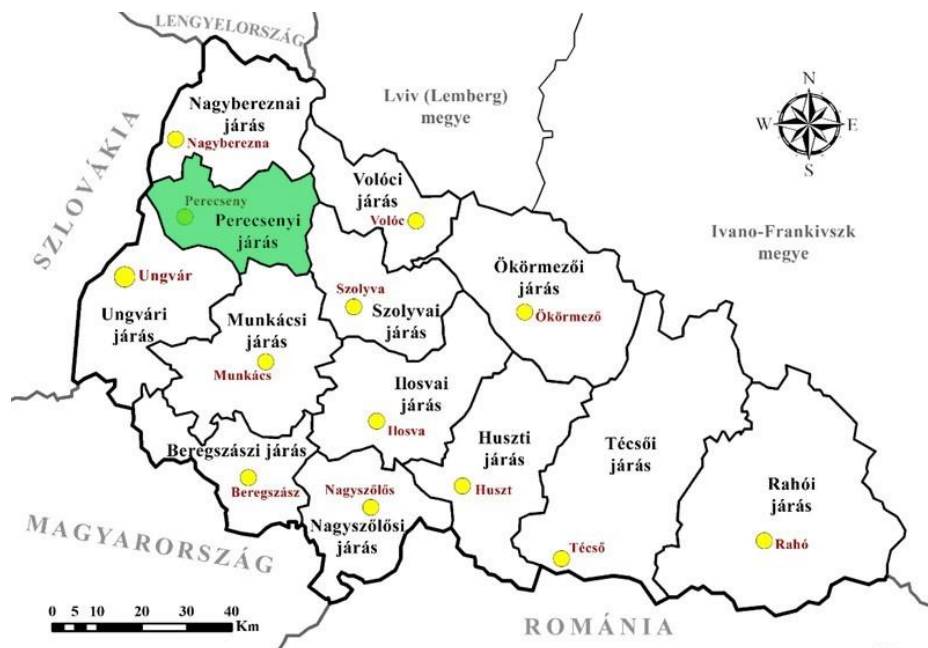
Az ipar nem jelentős tényező a járás gazdaságában, kivéve az erdészeti és faipari ágazatokat, amelyek fő központjai a járási székhely, valamint Csontos és Malomrét települések. Nagyberezna régebbi konzervgyára és elektronikai üzeme a rendszerváltás után jelentősen visszaesett a termelésben. A mezőgazdaság nem jelentős, a szántóföldek kevesebb, mint négy százalékát teszik ki a területnek, és főleg az Ung folyó Nagyberezna fölötti völgyében találhatók. A burgonya és a bab a fő növénytermesztett kultúrák. Az állattenyésztés főként a hús- és tejtermelő szarvasmarhatartás, a juhászat és a baromfitartás (MOLNÁR, 2009).

Az idegenforgalom jelentős növekedést mutat azoknak a kiváló adottságoknak köszönhetően, amelyekkel a járás rendelkezik. A festői hegyek, erdők, patakok és fatemplomok mellett a Scserbin és Kraszija turistahelyeken található sífelvonók a legfontosabb látványosságok, amelyek vonzzák a turistákat (MOLNÁR, 2009).

Fontos kiemelni, hogy az egykori Nagybereznai járás a Rahói járás mellett, jelentős Ukrajna síturizmusában, valamint rendelkeznek ökoturisztikai potenciállal is. A bakancsos turizmus fejlesztésére is vannak lehetőségek ezen a területen. Ha ezeket a turizmusfejlesztési potenciálok fejlesztésére több időt, illetve energiát és beruházást szánnának, akkor a mikrorégió idegenforgalma jelentősen növekedni (BERGHAUER, 2012).

1.2.2. Egykori Perecsenyi járás általános jellemzése

A Perecsenyi járás a megye nyugati részén található, melynek területe az Ung egyik mellékfolyójának, a Túrja völgyének és az Ung-völgy rövid szakaszának felel meg. Nyugatról rövid szakaszon át határos a szlovák határral, északról a Nagybereznai, északkeletről a Volóci, keletről a Szolyvai, délről pedig az Ungvári és a Munkácsi járásokkal határos. A járás területe 631 km², lakossága 2008-ban 31 000 fő volt. A turizmus itt nem jelentős, de a környék kedvező adottságai csodás túraútvonalakat kínálnak a festői tájakon, hegyeken, patakokon és fatemplomokon át.



4. ábra: A Perecsenyi járás

Forrás: saját szerkesztés

A járás területe medence alakú, a Turja-völgy és az Ung-völgy közötti középső terület felé haladó kelet-nyugati irányú medencevonulat jellemzi. A jelentősebb peremhegységek a Vulkáni-vonulathoz tartozó Vihorlát, Makovica és Szinyák, melyek csúcsai 1000 m fölé emelkednek, valamint a Havasi-vonulat legnyugatibb tagja, a Rónahavas, melynek legmagasabb pontja 1479 m magas. A KISSZOLYVAI-hágó 398 m magasságával kelet felé biztosít átjárást a Latorca-völgybe (MOLNÁR, 2009)

A Perecsenyi járás területén több ipari jelentőségű ásványi kincs található. Újkemence és Ószemere mellett például a márvány és az andezit bányászata zajlik.

Emellett Bercsényifalva közelében kisebb higanyérc és cserépagyag készleteket is felfedeztek (BODNÁR, 1987).

Az intenzív csapadékmennyiség miatt a Perecsenyi járásban sűrű folyóhálózat alakult ki, melyet a kedvező lejtőviszonyok tovább fokoztak. Az Ung, mely a járás nyugati részén halad, észak-déli irányban szeli át a területet, míg a többség a Túrja vízgyűjtőjéhez tartozik, ami az Ung bal oldali mellékága. A területet több jelentős patak is átszel, mint például a Sipot, a Zvor, a Turica és a Szimerka. Az Ungot a járás északnyugati részén az északról érkező Ljuta-patak éri el. A területen a tók, kivéve néhány kisebb mesterséges halastavat, hiányoznak (MOLNÁR, 2009).

A Sipot a legjelentősebb természetvédelmi terület a Róna-havas keleti lejtőin, melynek létrehozását többek között a kőszáli sas fészkelőhelyeinek megóvása indokolta. A Perecsenyi járás természetes szaporodása az utóbbi években, ahogy Kárpátalja nyugati részein általában, negatív tendenciát mutat. 2007-ben a születési ráta 14,7 ezrelék volt, míg a halálozási arány 17,3 ezrelék, aminek eredményeként 2,6-os természetes fogyás alakult ki. A megyei viszonylatban közepes intenzitású migráció enyhe negatív mérleggel járul hozzá a népesség csökkenéséhez (MOLNÁR, 2009).

Kárpátalja legkisebb és legfiatalabb városa Perecseny a járási központ, amely 2004-ben kapta meg ezt a címet. A járáshoz további 24 település tartozik, amelyek mind falvak. A nagyobb települések, amelyek ezres nagyságrendű lakossággal rendelkeznek, a Túrja és az Ung völgyében találhatóak. A kisebb völgyekben és hegyoldalakon csak néhány száz lakosú falvak találhatóak. A Turja-völgy nagyfalvai, Turjaremete és Poroskő helyi alsórendű központokként szolgálnak (MOLNÁR, 2009).

A kistérség közlekedése az Ung és Túrja folyók mentén haladó főútvonalakon alapul. Az Ungvár-Perecseny-Nagyberezna-Uzsoki-hágó-Lviv vasúti és közúti fővonal az Ung folyó mentén vezet. A Turja-völgyben pedig a Perecsenytől Szolyvára vezető főútvonal áthalad a Kiszolyvai-hágón. A turizmus főként a Róna-havas térségben virágzik, ahol a gyönyörű hegyek, erdők, patakok és vízesések mellett a Rónafüredi kénese gyógyvíz vonzza a látogatókat (MOLNÁR, 2009).

A Perecsenyi járás legfontosabb turisztikai vonzereje a síturizmusban és a gyógyturizmusban rejlik, számos sífelvonó, gyógyvízforrás található a járás területén. A falusi turizmus is jelentős, több vendégház található a falvakban a gyógyüdülők mellett (TARPAI, 2013).

1.3 A Munkácsi járás északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó kistérségeinek általános jellemzése

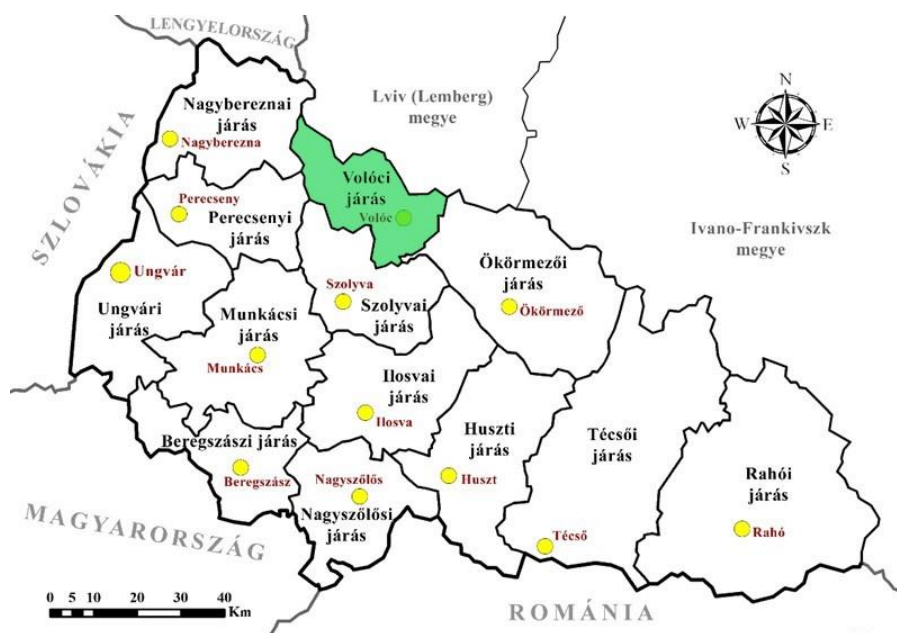
A jelenlegi Munkácsi járás Munkács város, a korábbi Munkácsi járás, a Volóci és a Szolyvai járás összevonásából hozták létre. Csongor település habár már nem része a Munkácsi járásnak, hisz az Ungvárihoz került, az egykori Ilosvai járásból több település átkerült a Munkácsi járáshoz (Drágabártfalva, Maszárfalva és Kissarkad). Területe 2053 km², lakossága pedig 253 562 fő (MOLNÁR D., 2021).

A Munkácsi járás északi mikrorégióhoz tartozó területei az egykori Szolyvai- és Volóci járás. Napjainkban a Szarvasházai, Alsóvereckei, Volóci, Polenai, Hársfalvai és Szolyvai kistérségek váltották fel a megszüntetett járásokat és így lettek részei az új Munkácsi járásnak (MOLNÁR D., 2021).

1.3.1. Az egykori Volóci járás általános jellemzése

A Volóci járás Kárpátalja északi részén helyezkedik el, határai Nyugaton a Nagybereznai és Perecsenyi járásokkal, délen a Szolyvai, keleten az Ökörmezői járásokkal és északon a Lvivi területtel érintkeznek. A járás területe 544 km², és 2008-ban az állandó lakosság száma 24,5 ezer fő volt. Közigazgatási központja Volóc, amely városi típusú település. A területe 6,67 km², és átlagos tengerszint feletti magassága 492 (MOLNÁR D., 2009).

A Volóci járás földrajzi elhelyezkedése Kárpátalja északi részén található. Az északi határt a Keleti-Beszkidek, a déli határt a havasi vonulat csúcsai határolják, míg a Róna-havas és Borzsa-havas vonulatai húzódnak a nyugati és keleti határok mentén. A Vereckei-hágó (839 m) és a Volóci-hágó (974 m) a vízválasztó vonulatok legalacsonyabb részeit köti össze a Lvivi területtel. A járás legalacsonyabban fekvő része a Vicsa-patak partján a Volóci és Szolyvai járások határán van (330 m). Az ásványi kincsek közül csak az ásványvizek jelentősek, melyeket Volóc és Latoryka településeken lehet megtalálni (BODNÁR, 1987).



5. ábra: Volóci járás elhelyezkedése

Forrás: saját szerkesztés

A járás területén a Latorca folyó ered, mely a Latorca vízgyűjtő területéhez tartozik. Emellett még található itt a Zsgyenivka- és a Vicsa-patak. Az erdős területek aránya a járásban 56%, ami 33,3 ezer hektárnak felel meg. A domináns fafajok közé tartozik a bükk, a magasabb szinteken pedig a fenyő. A Roszisznij Erdővédelmi Rezervátum és a Hóra Viszokij Kaminy Komplex Rezervátum jelentős természetvédelmi területek a járásban (BODNÁR, 1987).

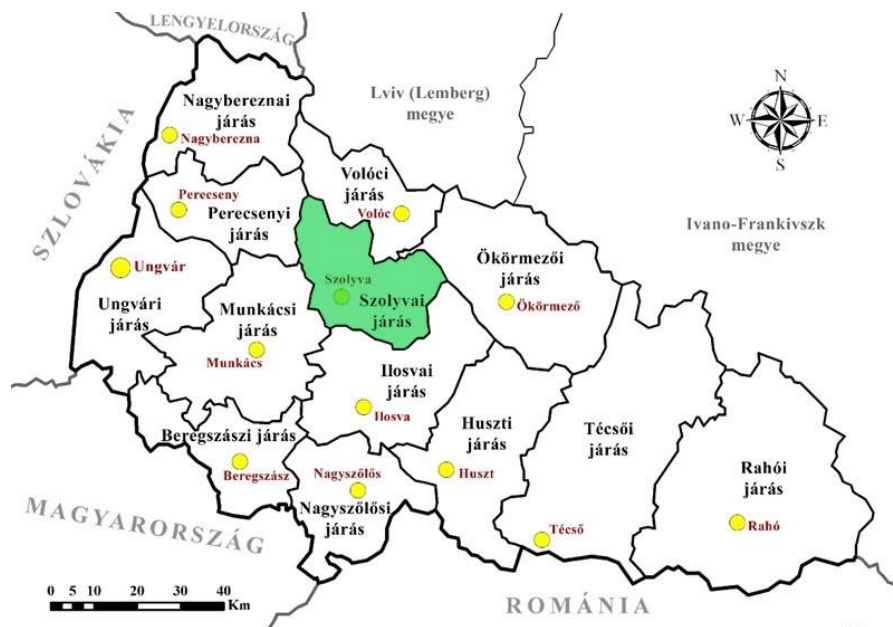
A térség gazdasági helyzete főként a Volóc városában található ipari központtól függ. A faipar és gépgyártás dominál, de az élelmiszeripar is fontos szerepet játszik. Az orvosi műszerek gyártása Szarvasházán zajlik. A járás területének 14%-a mezőgazdasági hasznosítás alatt áll. A legnagyobb területet a kukorica és burgonya termesztése foglalja el, melyet főként háztáji kertekben termesztnek. Az állattenyésztés legfőbb ágai a tejtermelő szarvasmarha, a birkatenyésztés, sertés- és baromfitenyésztés, amelyek nagyrészt háztáji kisgazdaságokban folytatnak tevékenységet (MOLNÁR D., 2009).

A járás közlekedési hálózata fontos szerepet játszik Kárpátalja és Ukrajna más területei közötti kapcsolatokban. A legfontosabb vasútvonal és útvonal villamosított, ami a járás területén halad át. Az úthálózat is jelentős szerepet játszik a közlekedésben, különösen a Lviv-Munkács-Ungvár főútvonal, amely a járáson áthalad. A járás Lvivi területtel Vereckei- és Volóci-hágókon keresztül, valamint Perecsenyi, Szolyvai és Ókörmezei járásokkal van összeköttetésben (MOLNÁR D., 2009).

A Vereckei-hágó a turizmus elsődleges célpontja a magyar nemzetiségű turisták körében a járásban. Az egyik fő attrakció a Vereckei Honfoglalási Emlékmű, amely a régi Vereckei út mentén, Verebes falutól keletre található. Továbbá, számos festői fa templom található a járásban, és a természetkedvelőknek is kedvükre lehet a festői, szép táj (Molnár D., 2009).

1.3.2. Az egykori Szolyvai járás általános jellemzése

A Szolyvai járás Kárpátalja szívében helyezkedik el, amelyet a Perecsényi és a Munkácsi járások nyugatról, az Ilosvai járás dél-délkeletről, az Ökörmezői járás északkeletről, míg a Volóci járás északról határol. A járás összterülete 673 km², míg az állandó lakosság száma 2008-ban 54,2 ezer fő volt (MOLNÁR D., 2009).



6. ábra: A Szolyvai járás elhelyezkedése

Forrás: saját forrás

A járás domborzati viszonyai hegyvidéki jellegűek, melyeket két részre oszthatunk a szerkezetük alapján. A Szinyák, Borló-Gyil és Nagy-Gyil vonulatai a déli részt alkotják, és a vulkáni vonulatokhoz tartoznak. A Dunavka (1018 m) a Szolyvai és Munkácsi járás határánál a Szinyák legmagasabb pontja. A Borló-Gyil legmagasabb pontja, a Dehmanov (1017 m) a Munkácsi-Szolyvai-Ilosvai járások határán található. A Nagy-Gyil legmagasabb pontja a Buzsora (1081 m). Az északabbra fekvő flis vonulatokat a Latorca völgyére merőlegesen végigfutó Turja-Borzsa folyosó választja el a déli vulkáni vonulattól, míg

azok kereszteződésében található a Szolyvai-kismedence. A Róna-havas vonulatai nyúlnak be a járás északi határára nyugati irányból, míg keleti részén a Borzsa-havas vonulatai találhatóak. Itt található a járás legmagasabb pontja, a Sztyij (1677 m). A járás legalacsonyabban fekvő területe a Paszika település mellett található (165 m), ahol a Latorca folyó elhagyja a járás területét (MOLNÁR D., 2009).

A járás területén az ásványi kincsek közül csak az ásványvízkészleteknek van kiemelt jelentősége, mivel a Szolyvai járás rendelkezik Kárpátalja egyik legnagyobb ásványvízkészletével. A legfőbb ásványvízlelőhelyek közé tartozik a Szolyva, Polena, Holubina és Ploszka is (MOLNÁR D., 2009).

A járás területét a Latorca folyó ágai osztják ketté: a jobboldali mellékfolyó a Pinya-patak, míg a baloldali a Duszinka-patak, amely a Borzsa-havasokban ered és a Volóci járás vízváltató vonulatain található Vicsából indul ki. A Borzsa folyó a járás területén a Sztyij keleti lejtőjén ered, majd déli irányban átszeli az Ilosvai járást, érintve a Nagyszőlősi járást, majd a Beregszászi járáshoz tartozó Várinál torkollik a Tiszába (MOLNÁR D., 2009).

A térségben a legjelentősebb település a járásközpont Szolyva, mely a hierarchiában kiemelkedő pozíciót foglal el. A környező falvakat magába foglaló vonzáskörzettel rendelkező Polena kisebb helyi központ. Az ipar területén Szolyva a térség fő központja. A faipar és favegyipar a vezető ágazatok a járásközpontban, de jelentős szerepet játszik még az üvegyártás, gépgyártás, papírgyártás és az ásványvíz-palackozás. Ezen kívül, Szolyván működik ruhagyár, mely textil- és bőrárak előállításával foglalkozik. Az ásványvíz-palackozás számos településen folyik a járásban. Emelett kiemelkedő a járás mezőgazdasága, legnagyobb mértékben a búzát és a kukoricát termesztik. Továbbá az állattenyésztésben kiemelkedő a sertés, szarvasmarha és a baromfitenyésztés (MOLNÁR D., 2009).

A járás közlekedési infrastruktúrája nem kedvező, mivel a közutakat a völgyek határozzák meg. Az észak-déli irányú Lviv-Munkács-Ungvár vasútvonal átszeli a járást, amely teljes hosszán villamosított. A járás területén halad az Lviv-Munkács-Ungvár főútvonal, valamint a Perecsenyi, Ilosvai, Volóci és Munkácsi járásokat összekötő útvonalak találkoznak Szolyva környékén. Ungvár közúton 70 kilométerre fekszik Szolyvától (MOLNÁR D., 2009).

Természeti szépségekkel teli vidék a járás, ahol a hegyek és erdők mellett számos folyó és patak csodálható meg. Az ásványvízforrásokat is érdemes megemlíteni, melyek gyógyturizmusának alapját adják. Számos szanatórium várja az ide látogatókat, főként

emésztőszervi problémákkal küzdőknek kínálva gyógyulási lehetőséget: Szonyasne Zakarpattya, Polena, Kvitka Polonini, Kristaleve Dzserele. A hegymászás szerelmesei pedig a Sztyij-hegycsúcs megmászásának lehetősége miatt érkehetnek a járásba (MOLNÁR D., 2009).

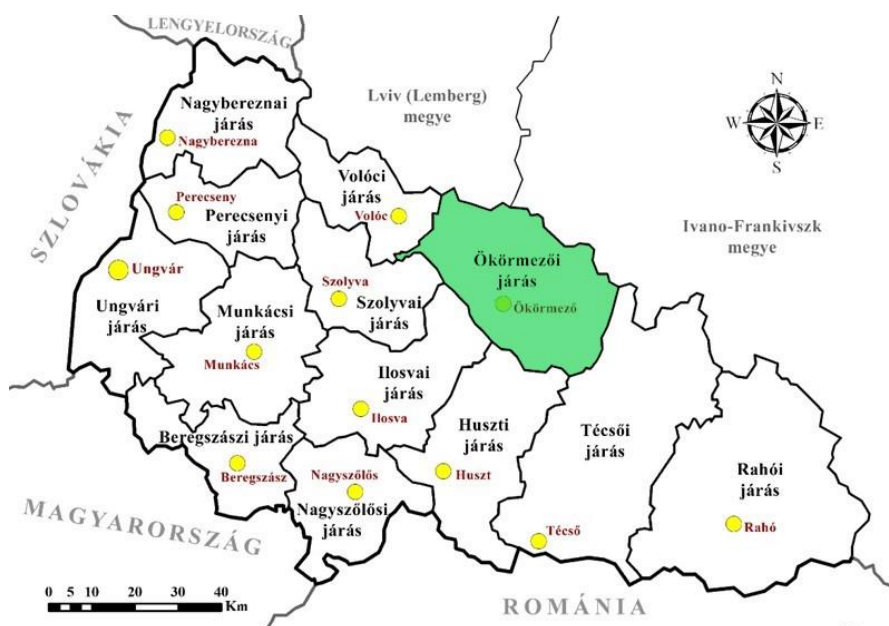
1.4 A Huszti járás északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó kistérségeinek általános jellemzése

A jelenlegi Huszti járást Huszt városából, a korábbi Huszti járásból, az Ökörmezői járásból és az Ilosvai járás egy részéből alakították ki. Jelenleg a Huszti járás a legnagyobb járás Kárpátalján mind a területi- (3175 km²), mint a népességi mutatókat (268 303 fő) figyelembe véve. Központja Huszt. A Huszti járás területén 13 kistérség található. (MOLNÁR D., 2021).

A Huszti járás északi turisztikai mikrorégióhoz az egykori Ökörmezei járás területe tartozik. Napjainkban a járás területén a következő kistérségek találhatóak: Fülöpfalvai, Ökörmezei, Alsószinevéri és Alsókalocsai (MOLNÁR D., 2021).

1.4.1 Az egykori Ökörmezei járás általános jellemzése

Az északkeleti Kárpátalján található járás környezetében a Volóci, Ilosvai és Szolyvai járások, valamint a Huszti járás, a Técsői járás és a Lviv és Ivano-Frankivszk megyék határolják. A járási központ egy városi típusú település, az Ökörmező. A terület 1200 km², és egész területe hegyvidék. A Havasi-vonulat délnyugati határvonalán található, míg az északkeleti határt a Vízválasztó-vonulat jelöli ki. A Verhovina nevű terület e két vonulat között található, amely viszonylag alacsonyabb a környezetéhez képest. Az egész terület kréta-paleogén korú miocénben gyűrődött flis takarókból áll, melyek fő felépítőelemei az északi Krosznói-takaró és a déli Dukla-takaró. A járás legmagasabb pontja a Szolyvai járás határában, a Borzsa-havas legmagasabb csúcsa, a Sztoj, amely 1681 m magas. A Nagyág felső folyásánál kialakult Toronyai-hágó teszi járhatóvá a Vízválasztó-gerincet (FODOR, 2009).



7. ábra: Az Ókörmezői járás elhelyezkedése

Forrás: saját szerkesztés

A járás területén a Felső-Tisza két legnagyobb mellékfolyója ered. A Nagyág forrásai, a Torunya és a Pereszlő, egyesülnek Toronya falunál. A folyó a Beszkidekben, a Csorna Ripa-csúcs déli lejtőjén, 1100 m magasan ered. Összhossza a Pereszlővel együtt 105 km, és vízgyűjtőterülete 1149 km². Legnagyobb mellékágai a Holjatinka, amely a Majdánkánál, és a Repinka, amely a Vízköznél csatlakozik a Nagyághoz. A Repinka Plascsankova nevű jobboldali forrásánál található a Sipot vízesés, amely az egyik leglátogatottabb turisztikai célpont. A Talabor 1120 m magasan ered a Krugla Balka oldalában. Hossza 107 km, a Szloboda forrással együtt, és vízgyűjtőterülete 917 km². Ennek fontosabb mellékágai az Ozeranka és az Uglya (FODOR, 2009).

Az Ókörmezői járás több mint tíz ásványvízforrással büszkélkedhet, melyek közül a legnépszerűbbek a kelecsényi és a vízközi források. Az utóbbinál egy szanatórium is működik, amely a gyomorbántalmak gyógyítására szakosodott. (MESCSENKO, 1956)

Az 1989-ben alapított Szinevéri Nemzeti Park Kárpátalja egyik legnagyobb védett területe, amely a járás északi részét foglalja el. A terület meghaladja a 400 km²-t, és elsősorban az érintetlen hegyvidéki tájakat és évszázados fenyőerdőket védi. A nemzeti park egyik kiemelkedő látványossága az Északkeleti-Kárpátok legnagyobb tava, a Szinevéri-tó, amely 989 m magasan található a tengerszint felett. A tó medencéje közel tízezer éve alakult ki, amikor egy csuszamlás elzárta három patakocska útját, amelyek a Talaborba ömlenek. A Szinevéri-tó nemcsak egy fontos turisztikai desztináció, hanem a

természetvédelmi terület biológiai sokféleségének és ökológiai értékeinek megőrzése szempontjából is kiemelkedő jelentőséggel bír (FODOR, 2009).

A járás nehezen elérhető, vasúti közlekedés egyáltalán nem áll rendelkezésre a területen. A legközelebbi vasútállomások Huszton vagy Volócon találhatóak. Gazdasági szempontból a járás lehetőségei korlátozottak, ipara gyakorlatilag hiányzik, kivéve a fafeldolgozást, a bútorgyártást és az ökörmézői sörfőzdet (GÖNCZY, 2009).

1.5 Az Északi mikrorégió turisztikai erőforrásai

A Perecsenyi, Nagybereznai, Szolyvai, Volóci és Ökörmézői járások területét magába foglaló turisztikai mikrorégió javasolt az északi megye részén. Az öt területi egység a Kárpátok vonulatai mentén, az Ung, Latorca és Nagyág folyók által átszelve található. A megyében ezek a kisebb járások gazdasági és demográfiai szempontból kevésbé jelentősek. Azonban a mikrorégió turisztikai (és gazdasági) fejlődését jelentős mértékben gátolja az infrastruktúra rossz állapota. A Volóc-Ökörméző, Perecseny-Polena, Hajasd-Vezérszállás utak, amelyek biztosítanák a völgyek átjárhatóságát, jelenleg rossz állapotban vannak vagy járhatatlanok. Ez a területet helyileg korlátozza és akadályozza a turisztikai felfedezését (BERGHAUER, 2012).

Az Északi turisztikai mikrorégióban a meglévő természeti adottságoknak köszönhetően a gyógyturizmus és az ökoturizmus jelentik a turisztikai termék alapját. A Szolyvai járásban található sanatóriumok és gyógyüdülők mellett az Ökörmézői járásban található egyedi gyógy- és ásványvizeket, mint például a Vízköz (Szojmi) és a Kelecsény, szélesebb körben elérhetővé kell tenni a közönség számára. Emellett a kínálat bővítése során teret kell biztosítani más egészségturisztikai termékeknek is, mint például a wellness, fitness és spa szolgáltatások (BERGHAUER, 2012).

Az Északi turisztikai mikrorégióban a gyógyturizmus és az ökoturizmus kiemelkedő fontossággal bír a meglévő természeti adottságoknak köszönhetően. A Szolyvai járásban található sanatóriumok és gyógyüdülők mellett az Ökörmézői járás egyedi gyógy- és ásványvizeit is (például Vízköz/Szojmi és Kelecsény) el kell érhetővé tenni a szélesebb közönség számára. Emellett a turisztikai kínálat bővítése során figyelmet kell fordítani az egészségturizmus más termékeire, mint például wellness, fitness és spa szolgáltatások. Az ökoturizmus alapját képezhetik a mikrorégió két szélső járásában található nemzeti parkok. A terület természetvédelmi területeinek bővítésére vonatkozó tervek is támogatják ezeket a fejlesztéseket. A Szinevéri Nemzeti Park különösen népszerű

a Szinevéri-tó miatt, míg az Ungi Nemzeti Park, amely globális értékeket őriz (Világörökség), jelenleg még kevésbé kihasznált ökoturisztikai lehetőségekkel rendelkezik. A Szinevéri-tó látogatása során azonban problémát jelent, hogy pénzért lehetőség van autóval közvetlenül a tó területéhez jutni. Azt tapasztaljuk, hogy a turisták általában rövid időt, mint például 1-4 órát, töltenek a Szinevéri-tó környékén. Az ökoturizmus és a látogatottság növelése érdekében javasolt különböző fejlesztések, mint például erdei tanösvények (állatok, fák, gombák, madarak, élethelyek, magasles), erdei játszótér, tómuzeum, hagyományos falusi épületek megőrzése és bemutatása (hasonlóan az Alsókalocsán található falumuzeumhoz), állatsimogató, medvezervátum, szekeres túrák és rendezett, kempingezésre is alkalmas olcsó szálláshelyek kialakítása. Ezek a fejlesztések a megfelelő keretek között hosszabb tartózkodási időt eredményezhetnek és bővíthetik a bevételi lehetőségeket (BERGHAUER, 2012).

A Északi turisztikai mikrorégióban a meglévő síturizmus, amely már regionális jelentőséggel bír, lehetőséget nyújt a turisztikai kínálat komplexebbé tételére. A Róna-havas és Borzsa-havas területein a síturizmus továbbfejlesztése célszerű lenne, bár figyelembe kell venni, hogy az alacsonyan fekvő sípályák szezonális jellegűek és rövid időre használhatók. A kínálat további bővítéséhez tematikus túraútvonalak bevezetése és népszerűsítése, valamint különböző aktív, nyári turisztikai tevékenységek (hegyikerékpározás, gyorsvízi horgászat és evezés, vitorlázás ejtőernyővel) hozzájárulhatnak. A helyi kulturális értékek, mint például fatemplomok, hagyományos ételek, életmód és gazdálkodás, üstben fürdőzés hangsúlyozása pedig egyedi arculatot kölcsönözhet a mikrorégió turizmusának, amelyet a kapcsolódó falusi turizmus tovább erősíthet (BERGHAUER, 2012).

II. FEJEZET. A KUTATÁS MÓDSZERTANA

A munkánk célja a Kárpátaljai északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó közigazgatási egységek kereskedelmi szálláshely-kínálatának felmérése és vizsgálata, az adatok elemzése segítségével következtetések levonása és összesítő értékelés készítése a www.booking.com weboldal adatai alapján.

Próbáljuk újra: Az utazók szálláskeresésekor általában az egyszerű megközelíthetőség, a kényelem, a megbízhatóság és az ár-érték arány alapján döntenek. Fontos, hogy a szálláshely megfelelő szolgáltatásokat kínáljon az általuk kínált árak mellett, és ezen szempontok alapján biztosítsák a megfelelő szállásminőséget. Mi is ezeket a szempontokat fogjuk elsősorban figyelembe venni és vizsgálni az egyes szálláshelyeknél.

A kereskedelmi szálláshelyek kutatásánál a www.booking.com online szálláshely foglaló weboldal a fő forrásunk. Amennyiben a szálláshelynek van saját weboldala, az segít bővebb és pontosabb információkat szerezni róluk, ezáltal megkönnyíti a kutatás folyamatát. Az adatokat az egyes szálláshelyekre szabottan gyűjtjük és rögzítjük a Microsoft Excel segítségével

Az első lépésben rögzítettük a kereskedelmi szálláshelyek nevét, elhelyezkedésüket, pontos címüket, valamint típusukat. Az utóbbi információ különösen fontos, mivel így nemcsak a szálláshelyek számát ismerjük meg a járásban, hanem azt is, hogy milyen típusú szálláshelyek állnak rendelkezésre. Ezután azt is vizsgáltuk, hogy mely évektől lehet foglalni a szálláshelyeket a www.booking.com weboldalon, amit a szobafoglalásnál minden esetben megjelenít. Az Excel használatával könnyen kiszámolható, hogy mely években regisztrálták a legtöbb szálláshelyet az oldalra.

A következő lépés, ami kiemelten fontos a kutatás során, a kereskedelmi szálláshelyek befogadóképességének és szobaszámának meghatározása. Az adatokat a szállodák, apartmanok, hostelök, vendégházak és egyéb típusú szálláshelyek saját weboldalairól gyűjtöttük össze. Fontos megjegyezni, hogy a szálláshelyek saját weboldala és a [booking.com](http://www.booking.com) online foglalási rendszere között eltérések lehetnek a szobák számát és a férőhelyeket illetően.

Az adatok rögzítése során nemcsak a férőhelyeket, hanem a szálláshelyek standar kétszemélyes szobáinak árait is feljegyeztük. Ennek célja az volt, hogy az árak alapján átlagárát határozzunk meg a járásokban található szálláshelyekre vonatkozóan, és segítsünk a látogatóknak megtalálni a legkedvezőbb ajánlatokat. Az árak természetesen idővel változnak, és függenek a szálláshelyek telítettségétől, minősítésétől, illetve más

tényezőktől is. Fontos megjegyezni, hogy az árak változhatnak, és a munkában feltüntetett adatok csak tájékoztató jellegűek.

A standard kétágyas szobák árának elemzését több okból is elengedhetetlennek tartottuk. Először is, az utazók jellemzően párban vagy kettőnél több fős csoportokban mozognak, ezért fontos ez a szobakategória. Másodsor, a standard szobák általában a legversenyképesebb árakkal rendelkeznek a többi magasabb osztályú szobakategóriához képest, miközben felszereltségük és szolgáltatásaik általában hasonlóak a különböző szálláshelyeken.

Elemzésünk másik szempontja volt a pótágyak elhelyezésének lehetősége a szobákban, beleértve annak árát és a rendelkezésre álló pótágyak számát. Amennyiben a szálláshely pótágyazható, ez növeli az ágyak számát, amit elemzésünk során figyelembe kell vennünk. Ezen kívül összegyűjtöttük a szobák egyéb kényelmi szolgáltatásait is, mint például, hogy van-e fűtés, légkondicionálás, saját fürdőszoba vagy zuhanyzó, milyen internet-lefedettség van a szobában, van-e ingyenes Wi-Fi, vannak-e a szobákban médiaeszközök, pl. TV és egyéb kényelmi szolgáltatások.

A táblázatot különböző szálláshely típusokkal egészítettük ki, figyelembe véve olyan opciókat, mint például felszerelt konyha, nappali/kanapéágy és külön hálószobák, amelyek az apartmanok és vendégházak esetében elérhetőek. Az apartmanok berendezése eltér a többi szálláshely típustól, mivel egész lakórészeket vagy épületeket bocsátanak rendelkezésre a vendégek számára. Ezt fontos figyelembe venni.

A táblázat további információkkal bővül az alapvető és extra szolgáltatásokkal kapcsolatban, mint például szobaszerviz, napi takarítás, transzforszolgáltatás, vasalási lehetőség, szabadidős tevékenységek és wellness szolgáltatások. Ezek a szolgáltatások nagymértékben növelhetik a vendég tartózkodásának kényelmét, és fontos tényezők, amelyeket figyelembe kell venni a szálláskínálat kialakításánál és árképzésénél. Figyelembe vettük a személyzet által beszélt nyelvek változatosságát is, mivel a kommunikáció a vendéglátóipar kulcsfontosságú eleme, és betekintést nyújthat a szálláshelyeken megszálló vendégek nemzetiségi összetételébe.

Egy másik jelentős tényező az volt, hogy milyen módon lehet fizetni, ami két módon történhet: csak készpénzzel vagy pedig kártyával és készpénzzel egyaránt. Az érkezési és távozási időpontok is megtalálhatóak a honlapon, amelyeket össze tudtunk hasonlítani: azok az időpontok, amelyek minden szálláshelyen megegyeznek, lehetővé teszik a vendégeknek a zökkenőmentes be- és kijelentkezést.

Végül figyelembe vettük a vendégek online visszajelzéseit is, amelyek betekintést nyújtottak a kereskedelmi szálláshely népszerűségébe, hírnevébe, valamint olyan visszajelzéseket, amelyeket a potenciális vendégek figyelembe vehetnek a foglalási döntésük meghozatalakor. Emellett elemzésünkbe belefoglaltuk a szálláshelyek minősítését is.

Az adatokat ábrákkal és diagrammokkal illusztráljuk, hogy áttekinthetőbbek legyenek, majd ezeket követően elemezzük és levonjuk a következtetéseket. Az eredmények a következő szakaszban tekinthetők meg.

III. FEJEZET. AZ ÉSZAKI TURISZTIKAI MIKRORÉGIÓ EGYSÉGEINEK KERESKEDELMI SZÁLLÁSHELY – KÍNÁLATÁNAK ELEMZÉSE

3.1 Szálláshelyek az Ungvári járásban

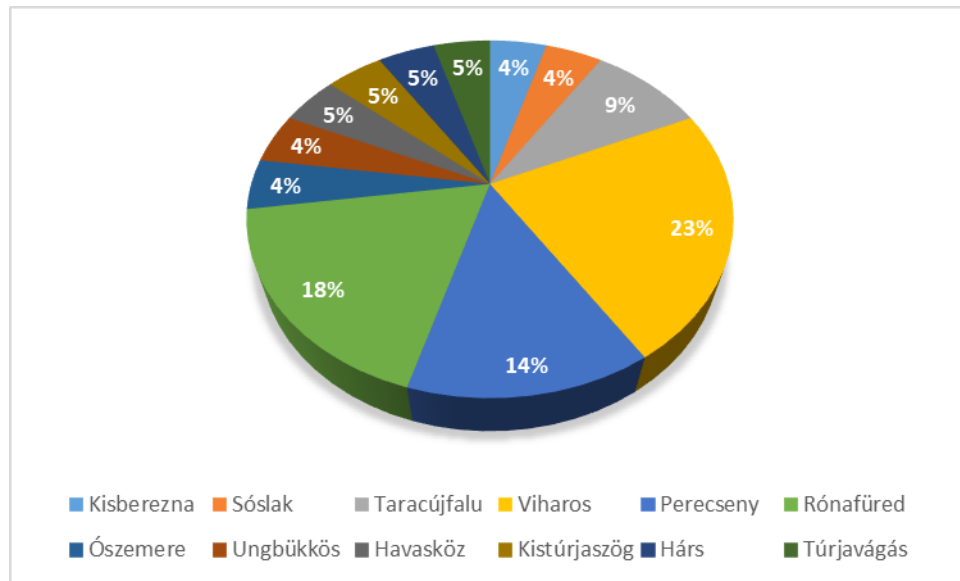
Az Ungvári járásban, az északi turisztikai mikrorégió, az egykori Perecsenyi- és Nagybereznai járás területén számos, különböző típusú szálláshellyel találkozhatunk a booking.com weboldalon. A terület környezete, kilátása és a természet közelsége az, amely elsősorban idevonzza a turistákat az év minden részén. Kiemelkedik a bakancsos- és a síturizmus.

Összesen 22 kereskedelmi szálláshelyet sikerült összegyűjtenünk és megvizsgálnunk, melyek nagy része Rónafüred, illetve Perecseny környékén találhatóak.

3.1.1 Településeken létesített szálláshelyek száma és típusa

Az ungvári járás Északi turisztikai mikrorégiójában található 45 település közül 12 településen találhatóak olyan szálláshelyek, amelyek meg vannak hirdetve a booking.com szállásfoglaló oldalon, amely első ránézésre nem tűnik túl jó aránynak, viszont, ha a terület főbb turisztikai desztinációit nézzük, akkor teljesen érthető. A terület turizmusa ugyanis a Róna-Havas környékén érvényesül a leginkább, illetve a síturizmus lehetősége az, ami alapján ezek a szálláshelyek az adott helyre épültek.

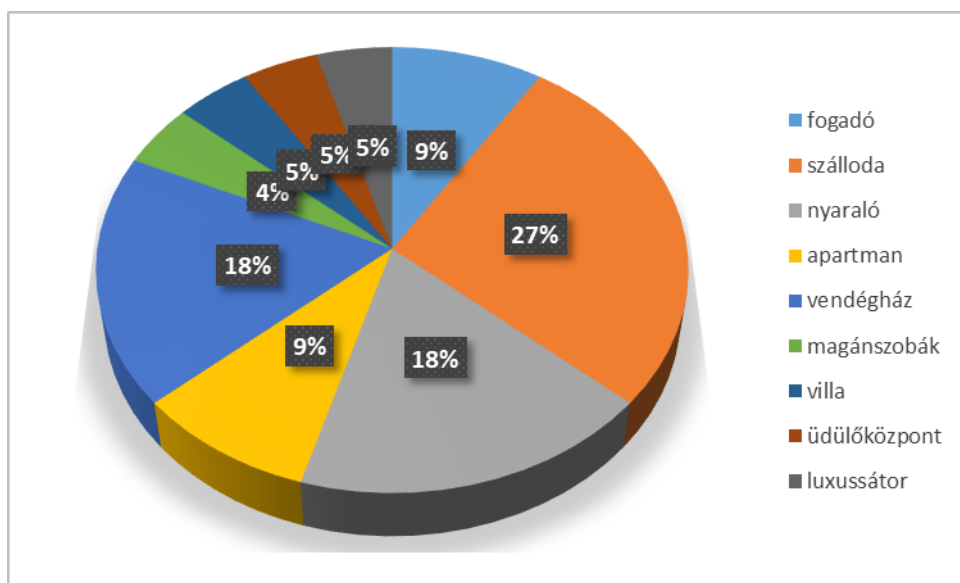
A korábban említett 12 település közül 8 településen csak egy szálláshely került meghirdetésre, mint például Kisbereznán, Sóslakon, Túrjavágáson, Ószemerén, Ungbökkösön, Havasközön, Kistúrjaszögön és Hárson. A legtöbb szálláshely Rónafüreden, röngtön a Róna-Havas mellett, illetve Viharoson, amely közelében van a Tarnica csúcs. Továbbá 3 szálláshelyet találtunk Perecsenyen és 2 szálláshelyet Taracújfalun (8.ábra)



8. ábra: A településeken létesített szálláshelyek száma

Forrás: saját szerkesztés

A kereskedelmi szálláshelyek típusát illetően az egykori Perecsenyi és Nagybereznai járások területén a következő szállodatípusok találhatóak az interneten: szálloda, nyaraló, apartman, vendégház, magánszoba, fogadó, villa, üdülőközpont, luxussátor. Ez adatok alapján kijelenthető, hogy a terület sokszínű szálláshelytípus kínálattal bír. A legnépszerűbb típusok, az adatok alapján a szlloda, nyaraló és a vendégház (9.ábra).



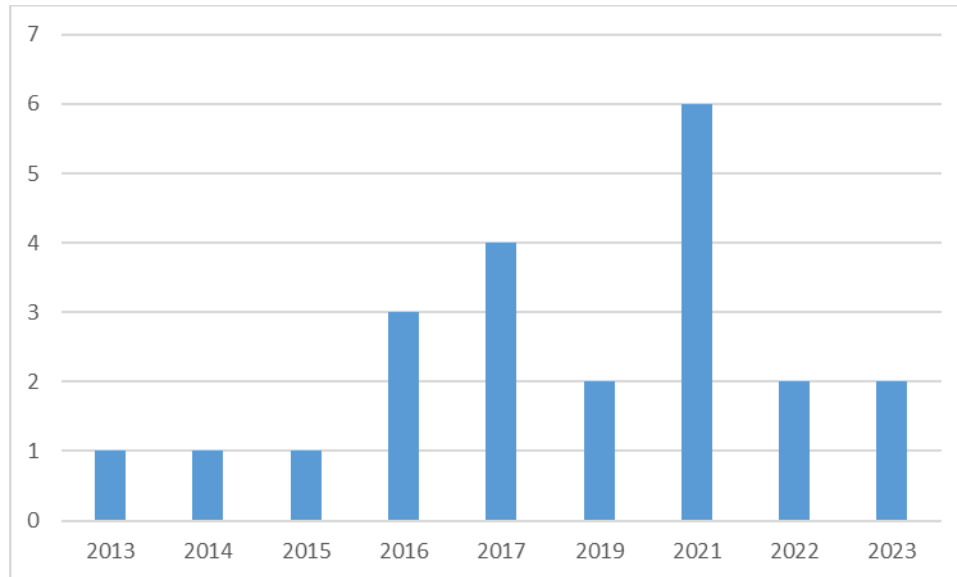
9. ábra: Szálláshelyek típusai

Forrás: saját szerkesztés

3.1.2 A szálláshelyek regisztrációs évei a booking.com-on

A munka ezen részében azt kutattuk, hogy az egyes szálláshelyek mely évektől elérhetőek a booking.com-on. Ehhez az informávióhoz könnyen hozzáférést nyertünk, ugyanis a booking.com minden szálláshely estében feltünteti annak regisztrációjának évét.

A 10.ábrát megtekintve észrevehetjük, hogy az első regisztráció a jelenleg elérhető szálláshelyek között 2013-ban történt és a száma elég alacsony. Nem történt nagyobb fejlődés egészen 2016-ig, majd 2019-ben ez a szám újra csökkenni kezdett és 2020-ban nem történt új regisztráció egyáltalán. Ez talán azzal is magyarázható, hogy a COVID-19 világjárvány idején több szálloda zárva volt, nem üzemelt. 2021-ben lette a legtöbb szálláshely regisztrálva a booking.com-on, amikor is a vírus hullámai viszonylag lecsillapodtak, aztán a szám ismét csökkent 2022 és 2023-ra, viszont pozitívumként megemlítendő, hogy vannak olyan szálláshelyek, amelyeket csak pár hónapja regisztráltak, új szálláshelyek.



10. ábra: Az Ungvári járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on

Forrás: saját szerkesztés

3.1.3 A szálláshelyek befogadóképessége és a szobák száma

A kutatásunk egyik központi részeként elemeztük a kereskedelmi szálláshelyek befogadóképességét és a rendelkezésre álló szobák számát. A munka során elemzett 22 szálláshely mintegy 133 szobát és 355 férőhelyet kínál a potenciális online szállásfoglalók számára (ABRA). A legnagyobb szobamennyiséggel rendelkező szálloda a korábbi Perecsenyi járás területén található Kisturjaszög nevű településen van. A Zelena Sadyba nevű vendégház 14 szobával és 35 férőhellyel áll rendelkezésre.

A második helyen a Voevodyno Resort áll, amely Túrjavágáson, szintén a korábbi Perecsenyi járás területén található. 12 szobát és 28 férőhelyet kínál. Illetve harmadik helyen két ronafüredi szálloda áll: a Voronins Retreat House és a Davir Spa Resort. Mindkét szálláshely 11 szobával rendelkezik, férőhelyeik 24 és 35.

A munka ezen pontján érdemes figyelembe venni, hogy a booking.com és az adott szálláshely egyéni weboldala között előfordulhatnak eltérések a szobák számával és a férőhelyekkel kapcsolatban.

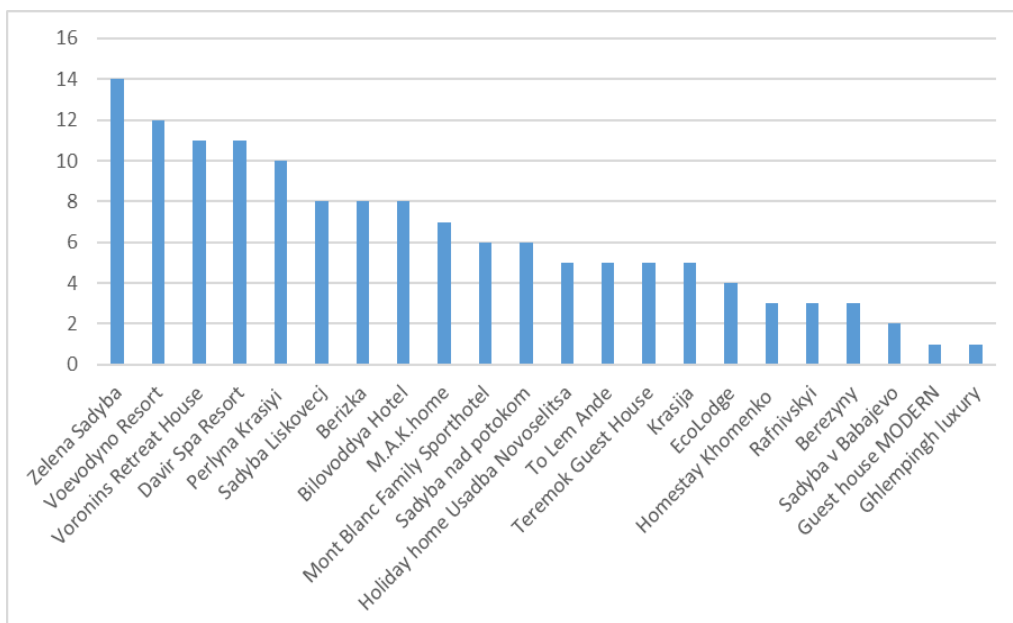
Kárpátalja megye ezen részén a szálláshelyek túlnyomó többsége faház, vagy faház jellegű, ebből az okból kifolyólag láthatjuk azt, hogy a szálláshelyek kevés szobával rendelkeznek, habár ez nem okoz hátrányt a létesítmények fenntarthatóságában, hisz a turistaáramlás folyamatos, szinte cserélődnek az emberek.

A többi szálláshely, amely fellelhető ezen a területen a booking.com weboldalon 10 és kevesebb szobával-, illetve 25 és kevesebb férőhellyel rendelkezik.

Fontosnak tartom még megemlíteni a következő szálláshelyeket:

- Perlyna Krasiyi (Viharos) – 10 szoba, 25 férőhely
- Sadyba Liskovec (Kisberezna) – 8 szoba, 19 férőhely
- Bilovoddya Hotel (Sóslak) – 8 szoba, 16 férőhely
- Berizka (Perecseny) – 8 szoba, 21 férőhely
- M.A.K.home (Viharos) – 7 szoba, 21 férőhely

Egyes esetekben a szobák számához viszonylag nagy férőhelyszámot a szobában elhelyezett plusz egyszemélyes ágyakkal, illetve a kanapéágyakkal – amelyek esetenként kétszemélyesre alakíthatóak – lehet magyarázni.

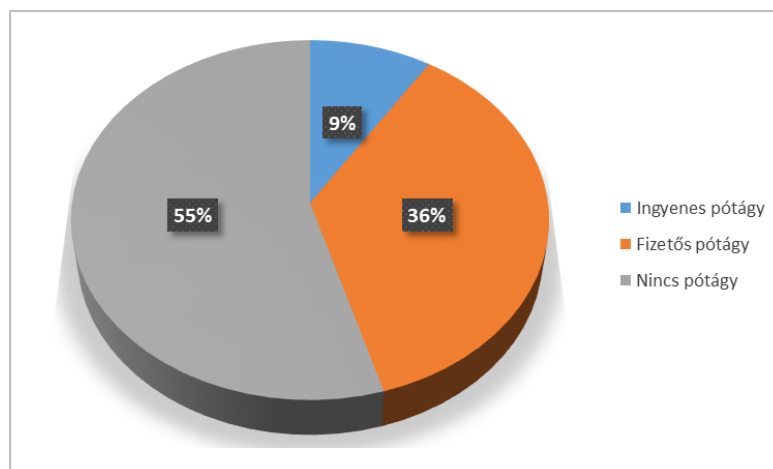


11. ábra: Az Ungvári járásban vizsgált szálláshelyek

Forrás: saját szerkesztés

3.1.4 Pótágyazási lehetőség

A kereskedelmi szálláshelyek pótágyazási lehetőségét megvizsgálva a booking.com szállásfoglaló rendszer alapján, arra a következtetésre jutottunk, hogy a vizsgált szálláshelyek 55%-ában nem áll rendelkezésre pótágy. 36%-ában a pótágyak fizetősek, ezek ára 100-880 UAH/éjszaka között változik a szálláshelytől függően. Csupán a szálláshelyek 9%-a biztosít ingyenes pótágyat a vendégeinek (12.ábra).



12. ábra: Pótágyazási lehetőségek típusai

Forrás: saját szerkesztés

3.1.5 *Standart kétszemélyes szobák árának vizsgálata*

A kutatásunk kihagyhatatlan része az árak vizsgálata is. Igyekeztünk betekintést nyerni, hogy az egyes szálláshelyek milyen szolgáltatást nyújtanak az adott összegért cserébe. Találkoztunk olyan esetekkel is, hogy nem állt rendelkezésre standart kétszemélyes szoba, ugyanis, mint már korábban említettük, sok esetben faházakról beszélünk, ahol több, mint két személy fér el, illetve a kétszemélyes szobáknak is más volt a megnevezése a booking.com-on. Azt figyeltük meg, hogy például egy négyszemélyes szobát, faházat két személynek is ugyanannyiért kínálnak fel, mint négynek.

A szálláshelyek árának kialakításánál számos tényezőt vesznek figyelembe, köztük:

1. Szezonális változások: A turisztikai szezon alatt, amikor a kereslet magasabb, az árak is magasabbak lehetnek, míg az alacsonyabb szezonban általában kedvezőbb árakat kínálnak.

2. Elhelyezkedés: Az elhelyezkedés fontos tényező, mivel a szálláshelyek árai általában magasabbak a turisztikai központokban, a belvárosi területeken és a népszerű látnivalók közelében.

3. Szolgáltatások: Az árakat befolyásolhatják a szálláshely által kínált szolgáltatások, mint például a reggeli, a parkolóhely, a medence, a wellness-facilitások, stb.

4. Felszereltség: Az árakat befolyásolja a szálláshely felszereltsége is, beleértve a szoba vagy apartman méretét, a felszereltséget, a kilátást, az internet-hozzáférést stb.

5. Verseny: A versenyképesség miatt a szálláshelyek árai befolyásolhatják a közvetlen környezetükben található versenytársak árai is.

6. Gazdasági helyzet: Az árakat befolyásolhatja a gazdasági helyzet is, mivel az emberek általában kevésbé hajlandóak magasabb árakat fizetni nehezebb gazdasági időszakokban.

7. Turisztikai attrakcióktól való távolság, a szobák, férőhelyek száma, illetve az igénybe vehető szolgáltatások (Szurnyák, 2021).

Elsőként a fogadók árát elemeztük, amelyből csak 2 található a booking.com-on. Azt tapasztaltuk, hogy az átlagár a fogadók esetében egy standart kétszemélyes szoba 770 UAH/éjszaka. A kisbereznai Sadyba Liskovec fogadó 750 UAH, míg a Perecsenyi Berizka fogadó 790 UAH/éj.

Következő kategória a szállodák. 6 szálláshely tüntette fel magát „szálloda” kategóriában a booking.com szerint. A legolcsóbb szálloda a Sadyba nad potokom Rónafüreden, ahol a standart kétszemélyes szoba 790 UAH/éj. A legdrágább a kategóriában pedig a Mont Blanc Family Sporthotel Viharoson, amely 4391 UAH/éj. Ezért az árért cserébe egy teljes faházat kapunk, amely nem csak 2 személynek elegendő, ugyanis található benne a franciaágyon kívül szétnyitható kanapéágy is. A szállodák átlagára az Ungvári járás északi turisztikai mikrorégiójában 2195 UAH/éj.

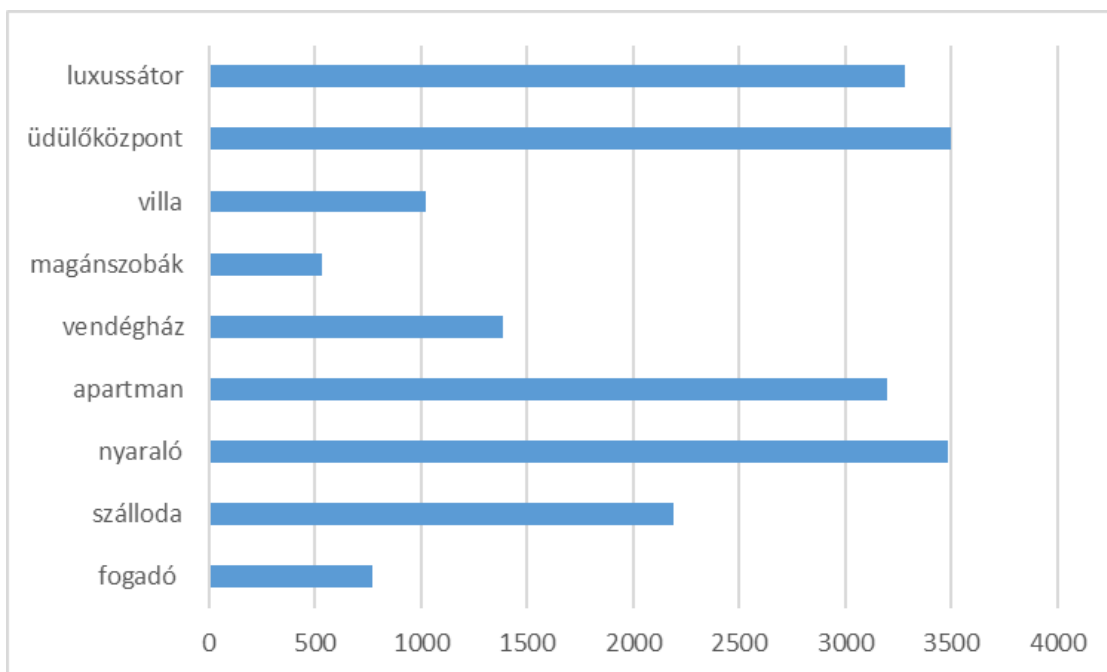
A nyaralókként feltüntetett szálláshelyek között az Ószemerei Berezyny a legdrágább, amely 7420 UAH/éj, a legolcsóbb pedig a Taracújfalun található Holiday home Usadba Novoselitsa, amely 1400 UAH/éj. A nyaralók átlagára/éjszaka 3484 UAH.

A járás ezen területén csak két apartman található a booking.com-on. Ezek közül az egyik Krasija, amely Viharoson található és 3400 UAH/éj, illetve Rafnivskyi Havasközön, amely 3000 UAH/éj. Így az apartmanok átlagára 3200 UAH/éjszaka.

Ezen kívül még kiemelendő kategória a vendégházak, amelyből 4 található a szállásfoglaló oldalon. Ezek közül a legdrágább a rónafüredi To Lem Ande 1980 UAH-val/éj, továbbá a legolcsóbb a Teremok Guest House Viharoson, amely 990 UAH/éj. A vendégházak átlagára ezek alapján 1380 UAH/éj.

A további négy (magánszoba, üdülőközpont, luxussátor és villa) kategóriában csak egy-egy szálláshely volt fellelhető. Ezek közül a legolcsóbb a Homestay Khomenko magánszobákat kiadó létesítmény Perecsenyen, amely 535 UAH/éj, a legdrágább pedig a Voevodyno Resort üdülőközpont Túrjavágáson, amely 3500 UAH/éj. Természetesen e két kategória minőségében, illetve szolgáltatásaiban nem hasonlítható össze.

Az Ungvári járás északi turisztikai mikrorégiójához tartozó szálláshely árainak átlaga típustól függetlenül 2266 UAH/éjszaka.



13. ábra: A szálláshelyek átlagárai UAH-ban

Forrás: saját szerkesztés

3.1.6 A szobák/apartmanok felszereltsége

A szobák felszereltségét tekintve a booking.com-on, illetve az adott szálláshelyek weboldalain (ha van ilyen) fellelhető adatok alapján, minden szálláshelyen viszonylag jól felszereltek a szobák. Kivétel nélkül minden szálláshelyen a szobák rendelkeznek saját fürdőszobával, amely általában rendelkezik az alapfelszereléssel (pl. törölköző, wc papír stb.), illetve sok esetben addicionális elemeket is tartalmaz (pl. hajszárító).

A szobák 100%-ában van légkondicionálás és/vagy fűtés, illetve minden szálláshelyen van WiFi és teljeskörű az internet lefedettség. Az összes szálláshelyen található a szobákban műholdas vagy síkképernyős TV.

Erkély/terasz 22-ből 17 szálláshelyen található. Ez az adat abból vonatkoztatható, hogy a szálláshelyek túlnyomó többsége a hegyekben, illetve hegyek környezetében helyezkedik, így az erkélyes, azaz a szép kilátást biztosító szobák megnövelhetik a szálláshely vonzását. Ami a vasalási lehetőséget illeti az egyes szobákban, viszonylat kielégítő arányban lehetséges, ugyanis 15 szálláshelyen van erre lehetőség.

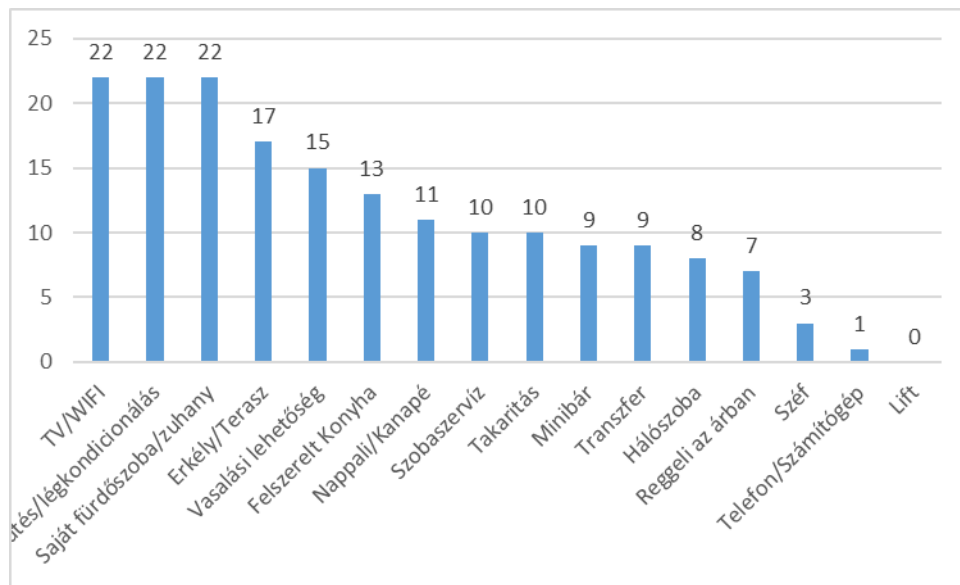
A következő elemzési szempont a felszerelt konyha volt. Ennek jelenléte általában a nyaralókban, apartmanokban és vendégházakban fordult elő, így az elemzett

szálláshelyekből 10-ben megtalálható a booking.com adatai szerint. Hasonlóképp a nappali/kanapé is általában ezen kategóriás szálláshelyek szobáinál van jelen, a 22 elemzett szálláshelyből 11-ben van nappali rész és/vagy kanapé.

A szobaszervízt és a takarítást illetően elmondhatjuk, hogy mindkettő egyenlő arányban van jelen 10-10 szálláshelynél volt megjelölve. Hasonlóan a minibár és a transzfer is, amelyeket 9-9 szálláshelynél tüntettek fel.

Sok helyen egyes szobákhoz járt ingyen reggeli, illetve sok helyen volt lehetőség plusz pénzért igényelni. Elmondhatjuk a kutatás alapján, hogy a vizsgált szálláshelyeken a standart kétszemélyes szobához 7 helyen biztosítanak ingyen reggelit.

Biztonsági szempontból sok szálláshelynél fel voltak tüntetve a kamerák jelenléte, illetve a kulcsra zárható szobák, viszont csak 3 olyan szálláshellyel találkoztunk, amelynek szobái rendelkeznek széffel. Illetve csak egy szálláshely volt, amelyben van számítógép/laptop. Lift egyetlen szálláshelyen sem található, sok esetben ennek az az oka, hogy nincs emelet, így a lift jelenléte fölösleges lenne.



14. ábra: Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatásai

Forrás: saját szerkesztés

A szolgáltatásokat figyelembe véve sok szálláshelyen voltak kiegészítő szolgáltatások feltüntetve az alapokon kívül (transzfer, szobaszervíz, takarítás), amelyek a következők:

- Mosoda – Sadyba Liskovec, EcoLodge, Guest house Modern,
- Sítároló – Bilovoddy Hotel, Teremok Guest House, Berizka,

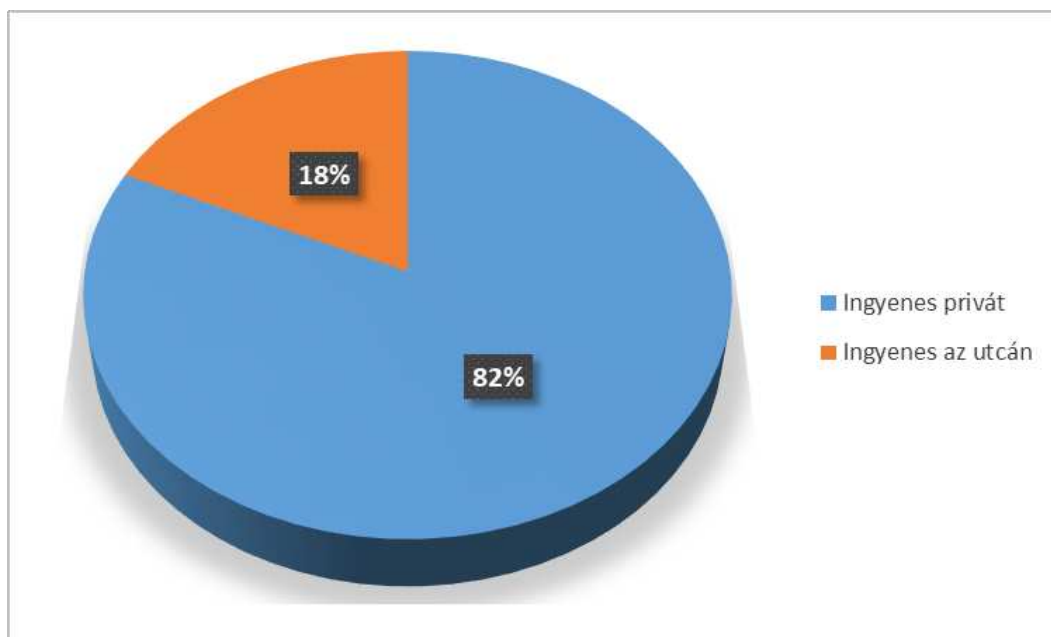
- Kültéri egységek (grill felszerelés stb.) – Ghlempingh luxury, Voevodyno Resort, Mont Blanc Family Sporthotel, Zelena Sadyba, Holiday home Usadba Novoselitsa, Krasija, Davir Spa Resort,

- Helyi kisbolt – Sadyba nad potokom,
- Ébresztés – Rafnivskyi,
- Rendezvényterem – Voronins Retreat House,

Az említett szálláshelyek nevei számos további szolgáltatást is takarnak, ami azt jelzi, hogy ezek a komplexumok rendkívül jól felszereltek és sokoldalúak, vonzóak lehetnek a turisták számára. A szolgáltatások mellett a szálláshelyek általában kínálnak szépségápolási és wellness lehetőségeket is, mint például fodrászat, szépségszalon, testmasszázsok, gőzfürdők, szaunák, pezsgőfürdők, arckezelések, jakuzzik, törökfürdők, spa és beltéri, valamint kültéri medencék. A szolgáltatások listája további 37 tételt tartalmaz, mint például cipőtisztítás, fax/fénymásolás, asztalitenisz, főzőiskola, sífelszerelés bérlet, pénzváltás, idegenvezetés és jegyiroda. A szálláshelyek fontos információi között megtaláljuk, hogy hány éves kortól fogadnak gyerekeket, általában 2 és 18 év közöttiek. Háziállatokat is sok szálláshely engedélyes, azonban erről foglaláskor értesíteni kell a szállásadókat, illetve az ár változása is előfordulhat ilyen esetekben.

3.1.7 Parkolási lehetőségek

A parkolási lehetőség biztosított a vizsgált szálláshelyek 100%-ánál. 82%-ban privát parkolás biztosított, azaz a szálláshely magánterületén van kialakítva a parkolóhely, illetve 18%-ban az utcán van lehetőség parkolni a megszálló vendégeknek.

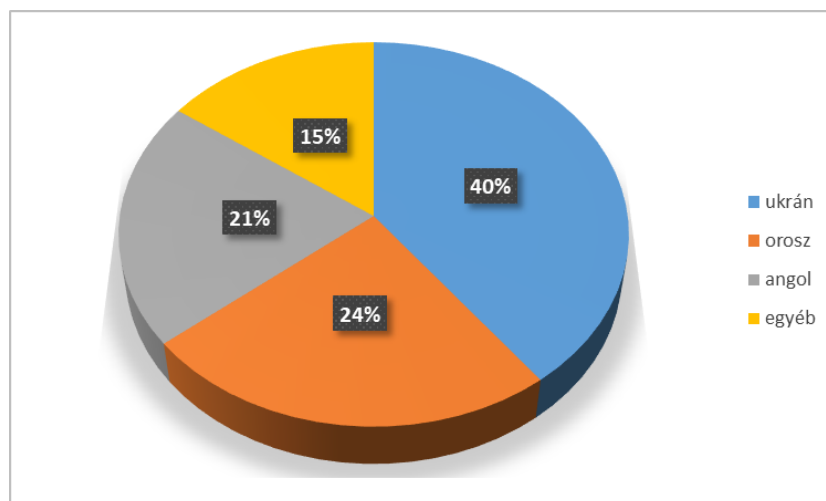


15. ábra: Parkolási lehetőségek típusai

Forrás: saját szerkesztés

3.1.8. Beszélt nyelvek és fizetési módok

Az szálláshelyeken a személyzet által leggyakrabban beszélt nyelvek az ukrán, orosz és az angol. Az elemzett 22 szálláshely közül 21-ben beszélnek az ukrán nyelvet, 13-ban az orosz nyelvet és 11-ben az angol nyelvet. 8 szálláshelyen előfordult más nyelv is, mint például a lengyel (4), szlovák (3), német (3), olasz (1), francia (1), görög (1), cseh (1). Az adott szálláshelyen megszólaló nyelvek alapján lehet következtetni arra, hogy milyen nemzetiségű vendégek látogatják gyakrabban a szálláshelyet. Emellett a szálláshely minőségét is lehet minősíteni a nyelvtudás alapján, hiszen ha a szálláshely dolgozói beszélnek több idegen nyelvet, az növeli a szálláshely vonzerejét az adott nemzetiségű vendégek számára. A vizsgált szálláshelyeknél minden esetben fel voltak tüntetve a személyzet által ismert nyelvek.



16. ábra: Beszélt nyelvek

Forrás: saját szerkesztés

A szálláshelyeken történő fizetés két módon történhet: készpénz formájában vagy készpénzzel és bankkártyával is lehet. Az ezzel kapcsolatos információk megtalálhatóak a kereskedelmi szálláshelyek honlapjain, valamint a booking.com oldalán is pontos adatokkal szolgálnak erről.

A vizsgált kereskedelmi szálláshelyek esetében 14-ben csak készpénzzel tudnak fizetni a vendégek és csak 8-ban tudnak fizetni készpénzzel és bankkártyával is. A szállás maga dönti el milyen fizetési formát alkalmaz, viszont napjainkban közkeletesebb a bankkártya használata, főleg külföldi turisták körében, így előfordulhat, hogy ez egyes szempontok szerint hátrányt jelent az adott létesítménynek.



17. ábra: Fizetési módok

Forrás: saját szerkesztés

3.1.9. Be- és kijelentkezés időpontjai

Az összegyűjtött adatok alapján elmondhatjuk, hogy a bejelentkezések az adott szálláshelyeknél általában 14:00 és 21:00 között van. Viszont talákoztunk olyan esettel is, hogy 12:00 tól, vagy csak 15:00 után lehetséges. Két esetben 0-24-ben adott a bejelentkezés, azaz a check-in lehetősége. A kijelentkezést illetően 6:00 és 12:00 között van rá lehetőség, sok esetben reggeltől késő estig és szintén két esetben 0-24-ben.

A szállásadók többnyire kérik a booking.com-on és a weboldalakon is, hogy a vendég előre értesítse őket arról, mikor kíván bejelentkezni.

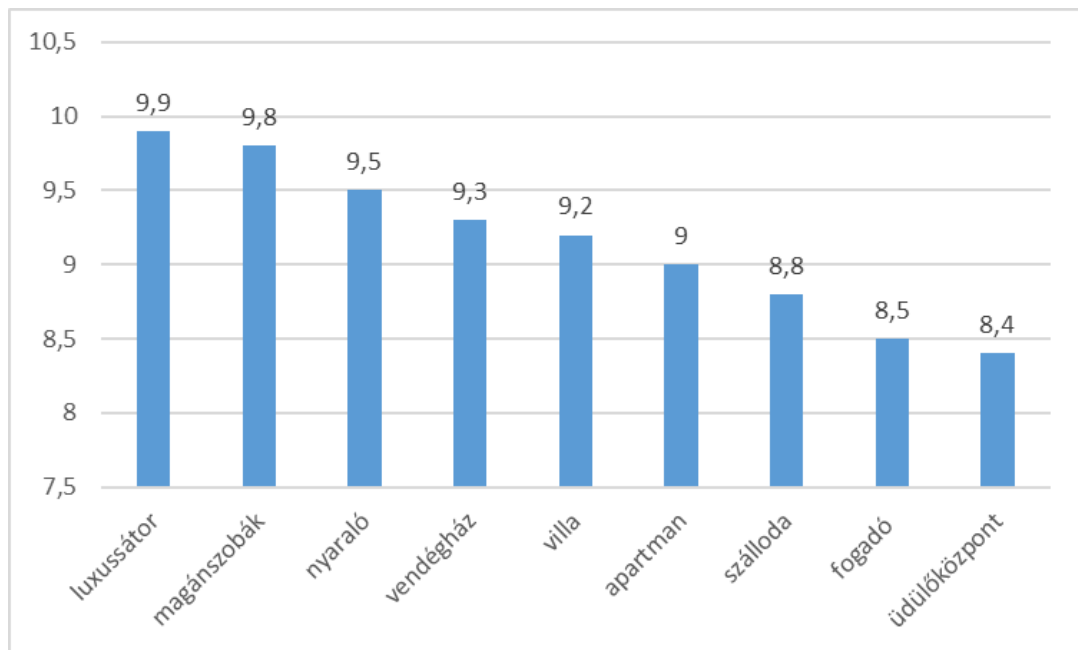
3.1.10 Online vendégértékelések

Az online vendégértékeléseket is kielemeztük szálláshely típus szerint. Felállítottunk egy listát a vendégek visszajelzése alapján, amelyen jól látszik, mely típusok kapták a legtöbb és a legmagasabb értékelést (ÁBRA). A booking.com-on a vendégek 0-tól 10-ig tudják értékelni az adott szálláshelyet, illetve tudnak bővebb leírást is adni élményeikről.

Az adatok alapján az első helyen a Hárson található Ghlempingh luxury áll, amely 9,9 ponttal majdnem maximális értékelést kapott 21 vendég véleménye alapján. Második helyet kapta a Perecsenyi Homestay Khomenko magánszobákat kiadó létesítmény, amely 9,8 pontos 58 ember visszajelzése alapján. A top háromban az utolsó helyet a Havasközi Rafnivskyi apartman 28 visszajelzéssel és a Taracújfalui EcoLodge 224 visszajelzés alapján 9,7 ponttal foglalja el.

A legtöbb értékelést a Voevodyno Resort Turjavágáson elhelyezkedő üdülőközpont kapta 548 visszajelzéssel. Ezen kívül sok visszajelzést kapott a Zelena Sadyba vendégház (282), a korábban említett EcoLodge (224), és a To Lem Ande vendégház (200).

Az átlagértékelések alapján elmondható, hogy a területen talált szálláshelytípusok közül a legközkedveltebb a luxussátorok, a magánszobák és a nyaralók, tehát a vendégek ezekkel a típusokkal voltak a legjobban megelégedve.



18. ábra: Online vendégértékelések

Forrás: saját szerkesztés

Kiemelendő ezen kívül, hogy a Guest house Modern, amely Ungbükösön található nem kapott értékelést, valamint a Bereziny nyaraló Ószemerén csak egy értékeléssel rendelkezett. Ez talán

azzal magyarázható, hogy az egyik szálláshely 2022 végén-, a másik pedig nemrégiben 2023 áprilisában került fel a weboldalra.

Az általános szálláshely értékelése több szempont figyelembevételével történik. A vendégek értékelik a szoba felszereltségét, a tisztaságot, a kényelmet, az ár-érték arányt, az elhelyezkedést és az internet kapcsolat minőségét. Az értékelések átlagából áll össze a szálláshely általános vendégértékelése, amely elérhető az adott szálláshely honlapján vagy online foglalóoldalakon, mint a booking.com (Szurnyák, 2021).

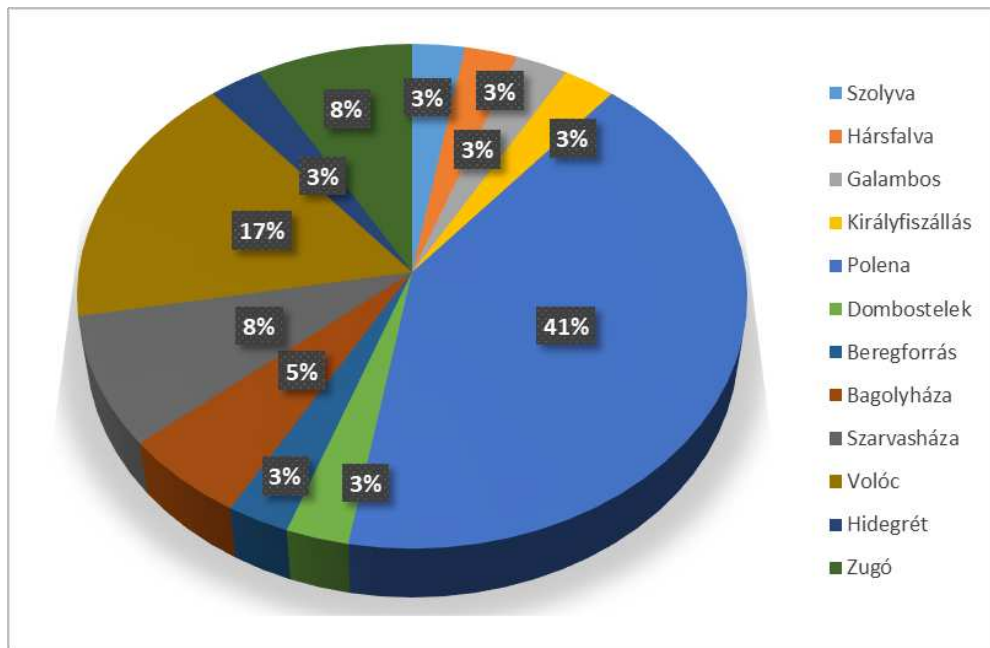
Az Ungvári járás szálláshelyeinek vendégértékeléseinek átlaga szálláshely típusú függetlenül 9,1. Ez az értékelés elég magas, arról tanúskodik, hogy e szálláshelyek megállják a helyüket országos szinten is. Megemlítenő, hogy ezek az adatok folyamatosan bővülnek és ez által változnak is.

3.2 Szálláshelyek a Munkácsi járásban

A munkácsi járásban az északi turisztikai mikrorégió, azaz az egykori Szolyvai és Volóci járások területén 39 regisztrált szálláshely áll a vendégek rendelkezésére a booking.com szállásfoglaló rendszer alapján.

3.2.1 A településeken létesített szálláshelyek száma és típusai

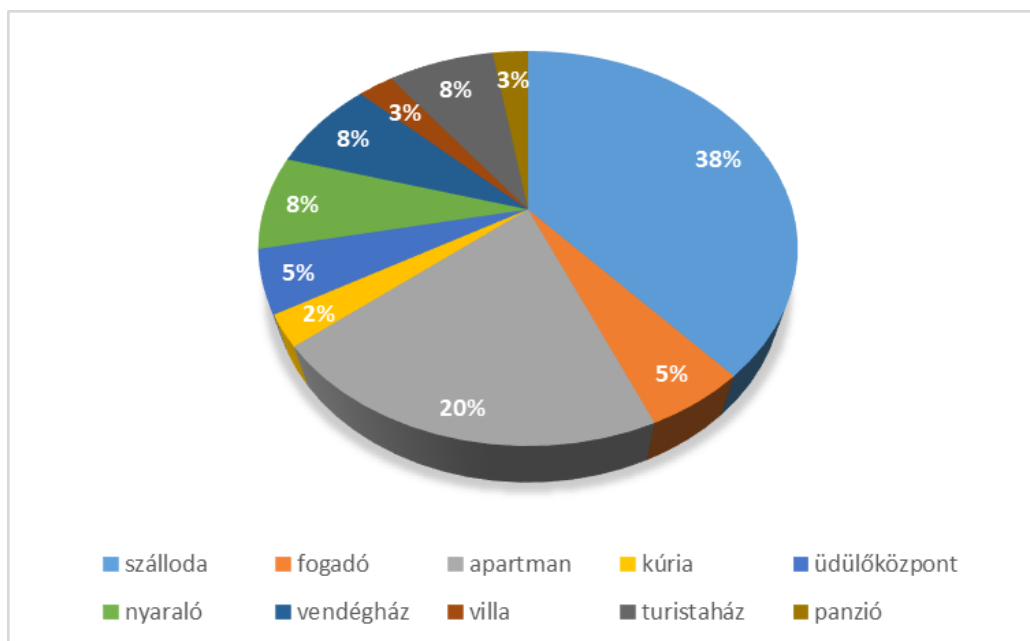
A 39 regisztrált szálláshelyek 12 településen oszlanak el. Polena, mint közkedvelt turisztikai desztináció áll a lista élén, a szálláshelyek majdnem felét birtokolva. A második helyen Volóc van, amelynek területén a szálláshelyek 14%-a található. Zúgón és Szarvasházán található 3-3 szálláshely, a többi településen 1, maximum 2 regisztrált szálláshely található.



19. ábra: A településen létesített szálláshelyek

Forrás: saját szerkesztés

Az elemzés során a Munkácsi járás ezen részén 10 különböző szálláshelytípust sikerült összegyűjtenünk, melyek a következők: szálloda, apartman, vendéghát, nyaraló, turistahát, villa, kúria, panzió, üdülőközpont és fogadó. Legnagyobb arányban a szállodák és az apartmanok vannak jelen, amelyek együtt kiteszik a szálláshelyek több, mint felét, ahogy azt a XX ábrán is láthatjuk.



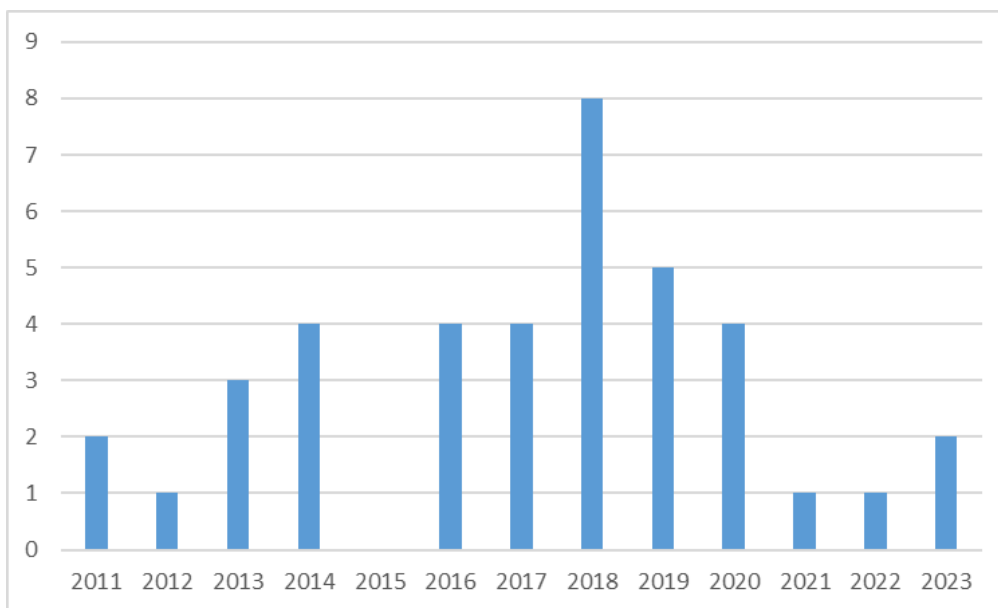
20. ábra: Szálláshelyek típusai

Forrás: saját szerkesztés

3.2.2. A járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on

A regisztrációs évek minden szálláshely esetében megtalálhatóak a booking.com oldalán. Ha egy szálláshely régebbi, akkor valószínűleg több vendéget fogadott, így több visszajelzés érkezhetett tőlük, amelyeket valószínűleg a potenciális vendégek is figyelembe vesznek.

Elemzésünk alapján a legtöbb szálláshely a járás ezen területén 2018-ban lett regisztrálva, valamint kiemelkedő a 2019- és a 2020- és a 2014-es év is. Nem történt szálláshely regisztráció a 2015-ös évben. Észrevehető, mint az Ungvári járásnál, hogy 2020 után hanyatlott a szálláshely regisztrációk száma az előző évekhez képest.



21. ábra: A Munkácsi járás szálláshely regisztrációjának évei a booking.com-on

Forrás: saját szerkesztés

3.2.3 A szálláshelyek befogadóképessége és a szobák számának vizsgálata

A kutatás szempontjából fontosnak tartottuk a Munkácsi járás szálláshelyeinek befogadóképességét és szobáinak számát. Az elemzett 39 szálláshely mintegy 575 szobát kínál, melyek alkalmasak egyidejűleg 1287 személyt befogadni.

A legtöbb szobát az Apartamenty zhk Sonjachnyj kvartal apartmankomplexum kínálja, 188 szobát, kínál 376 férőhellyel. Az apartmankomplexum Galamboson található. Ezt követi – egy ennél jóval kisebb számmal – Solva Resort & SPA Polenai üdülőközpont, amely 65 szobát és 130 férőhelyet kínál a vendégeinek. A harmadik helyet a Reikartz Carpaty Szarvasházai szálloda foglalja 45 szobával és mintegy 100 férőhellyel.

Említésre méltóak még a szobák számát és a férőhelyét illetően a következő szálláshelyek:

- Reikartz Poliana (Polena) – 27 szoba, 68 férőhely,
- Sribnyj Vodoghraj (Polena) – 26 szoba, 40 férőhely,
- Villa Terasa (Polena)– 25 szoba, 64 férőhely,
- Arena Apart (Polena– Hotel – 23 szoba, 52 férőhely.

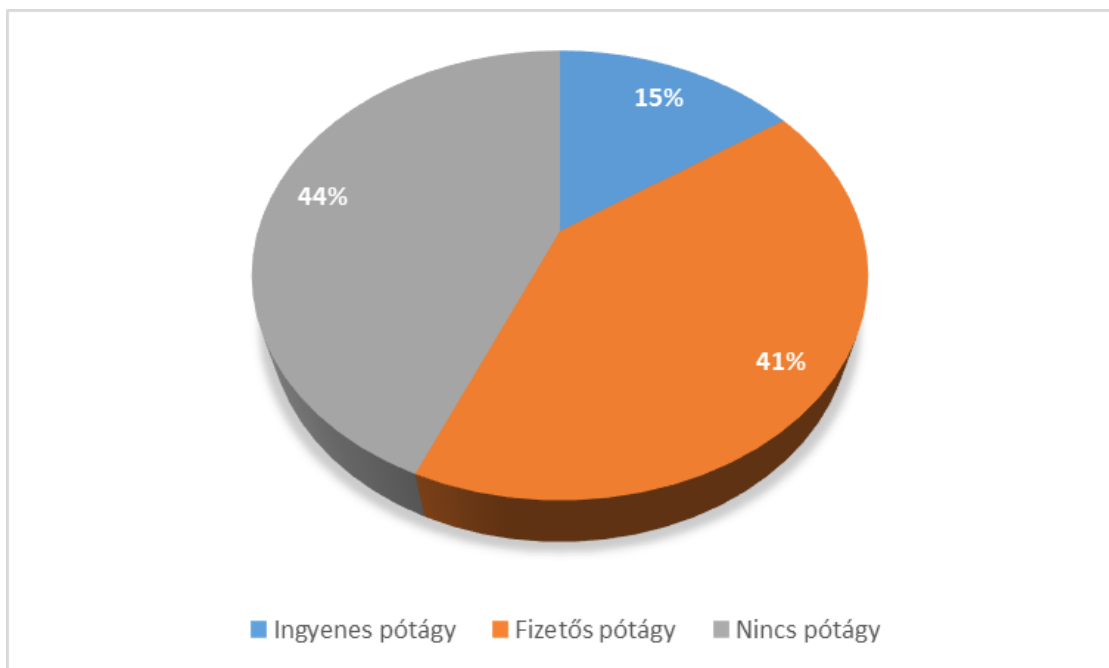
Mint láthatjuk, jelentős többségben vannak a Polenai szálláshelyek a szobák számát és azok férőhelyeit illetően is.

Fontos megjegyezni, hogy az alacsony szobaszámmal és férőhellyel rendelkező szálláshelyek többnyire vendégházak, turistaházak, melyek alapértelmenben is kevesebb

szobakínálattal rendelkeznek. Továbbá megemlítendő, hogy az apartmanok pontos szobáinak számát nehéz meghatározni, hisz egy apartmanban általában több szoba is van, illetve egy szobában több ágy is elhelyezkedhet.

3.2.4 Pótágyazási lehetőségek

A pótágyazási lehetőség szempontjából elmondható, hogy a szálláshelyek nagy részében vagy nincs rá lehetőség (17 szálláshely), vagy fizetős (16 szálláshely). A pótágyak ára 100 és 650 UAH/éj között mozognak szálláshelytől függően. Ingyenes pótágyat csak 6 szálláshely biztosít.



22. ábra: Pótágyazási lehetőségek típusai

Forrás: saját szerkesztés

3.2.5 Standart kétszemélyes szobák árainak vizsgálata

A Munkácsi járás északi turisztikai régióhoz tartozó területén is megvizsgáltuk a kereskedelmi szálláshelyek árait szálláshelyenként és szálláshelytípus alapján, általánosságban is.

Kategória szerint a járás területén található szálláshely a kúria. Ebből csak egy található a járás ezen részen, a Polenai Guest house Mountain View, amely kétszemélyes standart szobálya 939 UAH/éjszaka.

Következő a panzió volt, amelyből szintén csak egy található a booking.com regisztrált szálláshelyei között. Sadyba” U Vasylja” nevű panzió Volócon található és 1200 UAH/éjszaka.

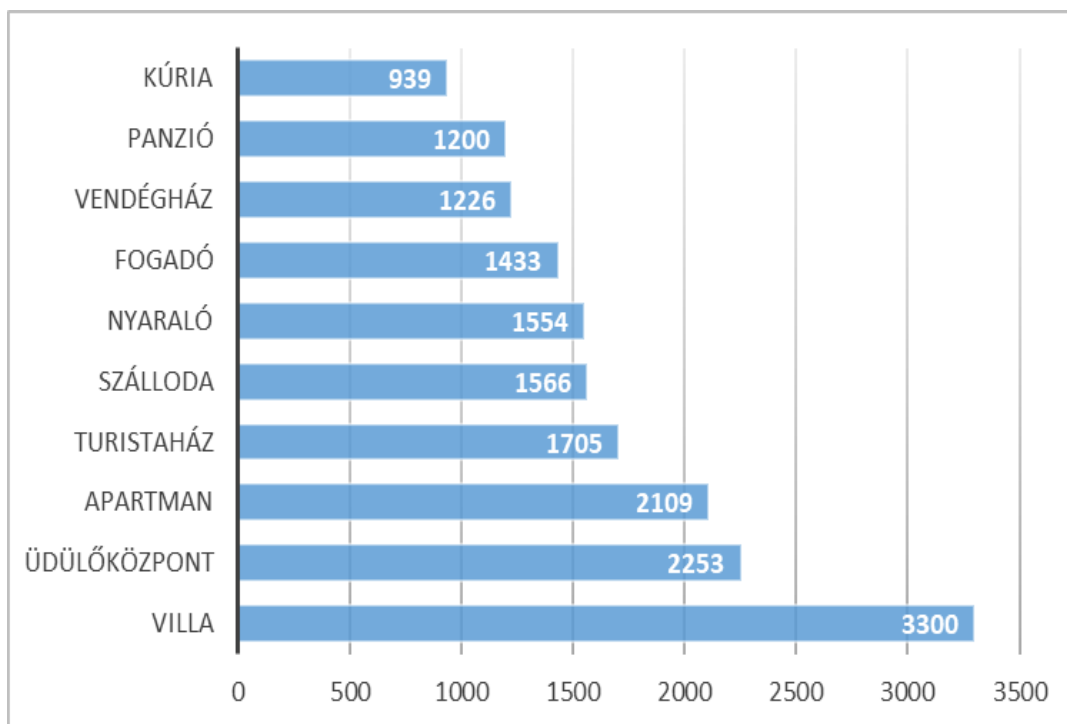
A vendégház kategóriához 3 szálláshely sorolható a járás ezen területén. A Polenán eelhelyezkedő Poljana Akva Rezort és a Bagolyházai Sadyba Pikuy vendégház árai megegyeznek, mindkettőben 790 UAH egy éjszaka. Ettől teljesen eltérő a harmadik vendégház, amely elemzésre került, ugyanis a Private House Scherbovets nevezetű vendégház Szarvasházán 2100 UAH/éj.

A fogadók átlagára éjszakánként 1433 UAH, míg a nyaralóké 1554 UAH. A szállodáknál megoszlottak az árak. A legdrágább szálloda a Polenán található Reikartz Poliana, amely standart kétszemélyes szobálya 2722 UAH/éj. A legolcsóbb pedig ebben a kategóriában a Bagolyházán található Mountain dew, illetve a Szolván található U Yulyi, amely mindkettő 495 UAH/éj.

A turistaházakból három regisztrált a booking.com oldalon. Ezek Volóc településén összpontosulnak. A legdrágább ezek között 3800 UAH/éjszaka, amely a Pid ghoraju. A legolcsóbb pedig 500 UAH/éj, a Pid Playem.

Az apartmanok átlagára 2109 UAH. E kategórián belül a legdrágább a Apartamenty zhk Sonjachnyj kvartal, amely 9235/éjszaka. Ebbe az árba egy teljes apartman tartozik, ugyanis ezt az apartmant nem adják ki másképp. Továbbá ez a szálláshely az egyetlen, amely Galambos település területéről regisztrálva van a booking.com-on. A legolcsóbb apartman jelenleg ezen a területen a Volócon található Pid Borzhavoju, amely 700 UAH/éjszaka.

Két üdülőközpont található az északi turisztikai régió ezen részén, ezek átlaga 2253 UAH/fő per éjszaka. Villa csak egy elérhető a weboldalon, amely a Hidegréten található Zelenyj Raj, 3300 UAH/éjszaka.



23. ábra: A szálláshelyek átlagárai UAH-ban

Forrás: saját szerkesztés

3.2.6. Szobák/apartmanok felszereltsége, szolgáltatásai

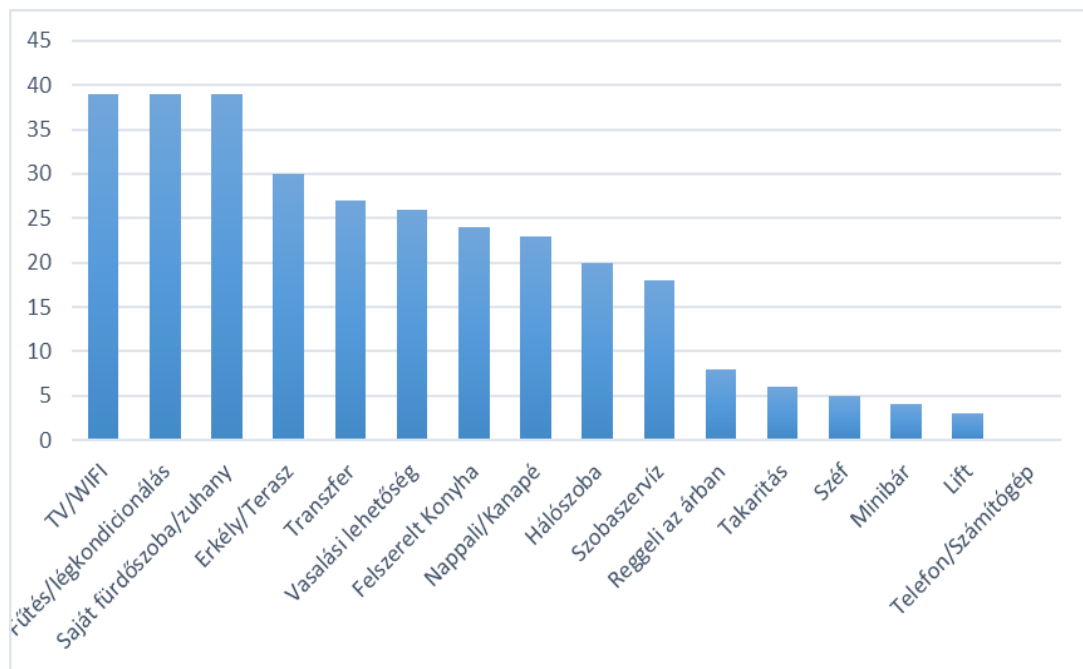
A szálláshelyeken lévő szobák felszereltségét tekint elmondható, hogy viszonylag jól felszereltek, mindegyikben van légkondicionálás és/vagy fűtés. Ezen felül mindegyikben van saját fürdőszoba vagy zuhanyzó, amelyek fel vannak szerelve az alap- és sok esetben kiegészítő termékekkel. Továbbá minden szálláshely rendelkezik ingyenes WiFi és internetlefedettséggel. A szálláshelyek több mint fele, rendelkezik terasszal vagy erkéllyel.

24 szálláshely rendelkezik saját vagy közös használatú teljesen felszerelt konyhával, illetve 23 nappalival vagy kánaapéval. Itt érdemes megjegyezni, hogy a külön kialakított konyha rész, nappali és hálószoba az apartmanok felépítését jellemzi leginkább, de sokszor fordul elő vendégházakban is és természetesen a villa is ilyen, vagy hasonló kialakítású általában.

A biztonságot illetve a szálláshelyek közül a legnépszerűbb a Munkácsi járás esetében is a biztonságkamerák használata az adott szálláshelyeken. Széf a vizsgált szálláshelyek között csak 5 helyen biztosított. Lift csak 3 helyen elérhető. Viszont mint az Ungvári járás esetében, itt is sok helyen faházakról, vagy egyszintes szálláshelyekről beszélünk, ahová nem szükséges a lift. Ezen kívül a szobában lévő minibár szintén ritka,

mindössze 4 szálláshelyen van. Viszont kompenzálja ezt az, hogy sok szálláshoz tartozik külön étterem és bár, amellyel együttműködve a szobaszervíz azonnal ki tudja elégíteni a vendég igényeit.

A szolgáltatásokat figyelembe véve elmondható, hogy elég magas arányban elérhető a transzfer-, és a szobaszervíz szolgáltatás is, míg a napi takarítás csak 6 helyen vehető igénybe.



24. ábra: Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások

Forrás: saját szerkesztés

Egyes szálláshelyek biztosítanak wellness szolgáltatásokat is, ilyenek legfőképpen a már korábban említett üdülőközpontok, illetve egyes apartmanokban, fogadókban és szállodákban is van különféle wellness szolgáltatásokat igénybe venni (pl. Grand Apartment, Mini-Hotel Panna, Villa Kvitka, Oasis Karpat, Reikartz Poliana stb.)

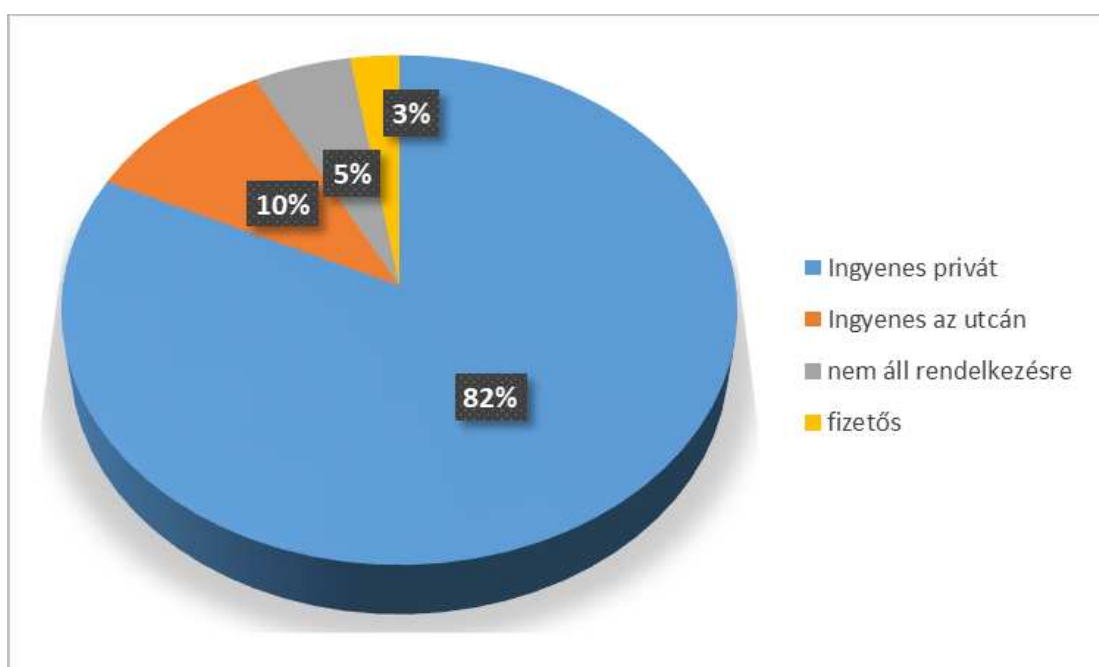
Az alapszolgáltatásokon kívül általánosságban a szálláshelyeken a következő szolgáltatások jellemzőek: fax, grillezési lehetőség, edzőterem, mosoda, sítároló, lovaglás, horgászat, ébresztés, síoktatás, concierge-szolgáltatás, poggyászmegőrzés stb.

A legtöbb szálláshely közelében vagy területén lehet túrázni, kerékpározni, asztaliteniszezni, tollaladbáznai, síelni, illetve várost néni.

3.2.7 Parkolási lehetőségek

A szálláshelyeket igénybevevőknek három féle parkolási lehetőség adott: az ingyenes (ezen belül ingyenesen privát helyen, akár előre foglalással, vagy az utcán), fizetős vagy nem áll rendelkezésre. A vizsgált szállodák erősen túlnyomó többségénél ingyenes privát parkolóhely áll rendelkezésre, amely az adott szálláshely területén van, minden esetben előre kell foglalni.

További négy esetben rendelkezésre áll ingyenes parkolás az utcán. Egy esetben fizetős és két esetben nem áll rendelkezésre.

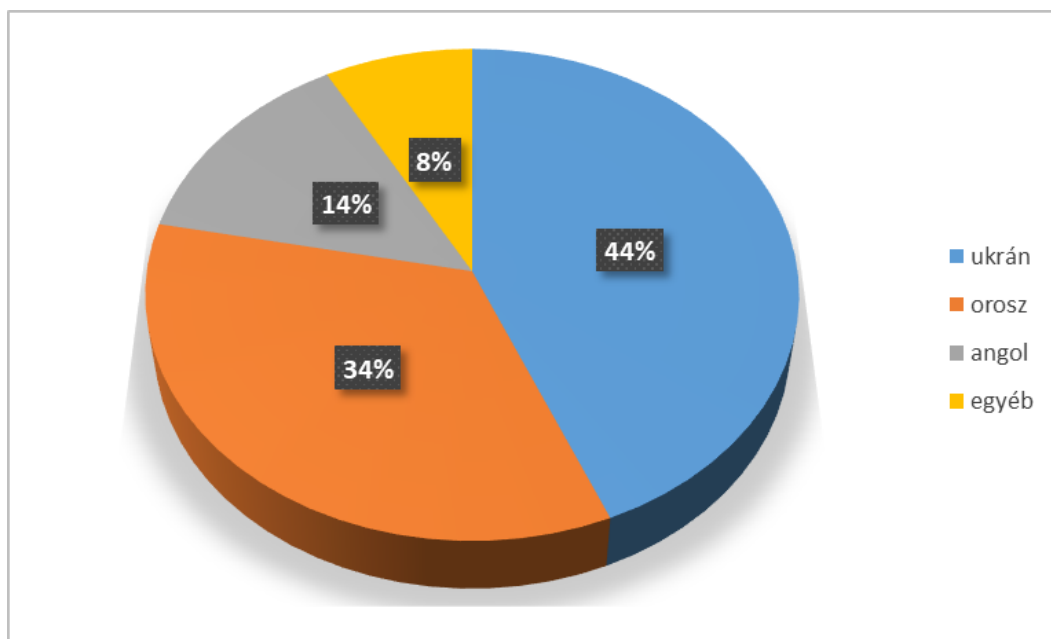


25. ábra: Parkolási lehetőségek

Forrás: saját szerkesztés

3.2.8 Beszélt nyelvek és fizetési módok

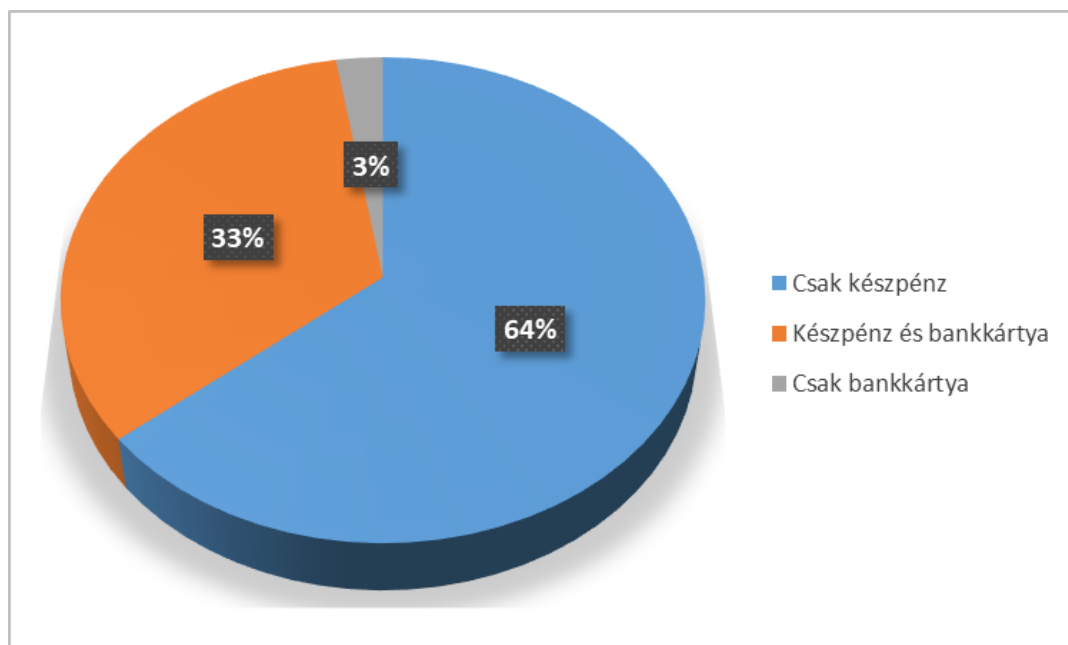
A szálláshelyeken a személyzet által leggyakrabban beszélt nyelvek az ukrán, illetve az orosz. Az angolnem fordul elő túlzottan. Az egyéb nyelvek között jelen voltak a következő nyelvek: portugál, lengyel, szlovák, cseh és a magyar.



26. ábra: Beszélt nyelvek

Forrás: saját szerkesztés

A fizetést illetően a korábban vitatott Ungvári járásnál, a fizetésnek két formája lehet: készpénz, illetve készpénz és bankkártya. Az elemzett szállodák 64%-a csak készpénz fogad el, valamint a szálláshelyek 33%-ánál van lehetőség bankkártyával is fizetni. Kiemelendő, hogy a Pid Bukovynoyou Szarvasházai nyaraló esetében csak bankkártyával lehet fizetni, amely miatt megalakult a fizetési módok harmadik kategóriája.



27. ábra: Fizetési módok

Forrás: saját szerkesztés

3.2.9 Be- és kijelentkezések időpontjai

A bejelentkezések időpontjai általánosságban 14:00- kor kezdődnek, viszont vannak olyan esetek hogy már 12:00-tól lehetséges, illetve a Mini Hotel Panna esetében 12 órán át lehet bejelentkezni 9:00-tól 22:00-ig. A kijelentkezész illetően általánosságban 11:00-kor kezdődik és 12:00-ig tart.

A polenai Arena Apart Hotel recepciója 0-24-ben nyitva van, ami azt jelenti, hogy a vendégek a nap bármely pontján be- és kijelentkezhetnek a hotelből.

3.2.10 Online vendégértékelések

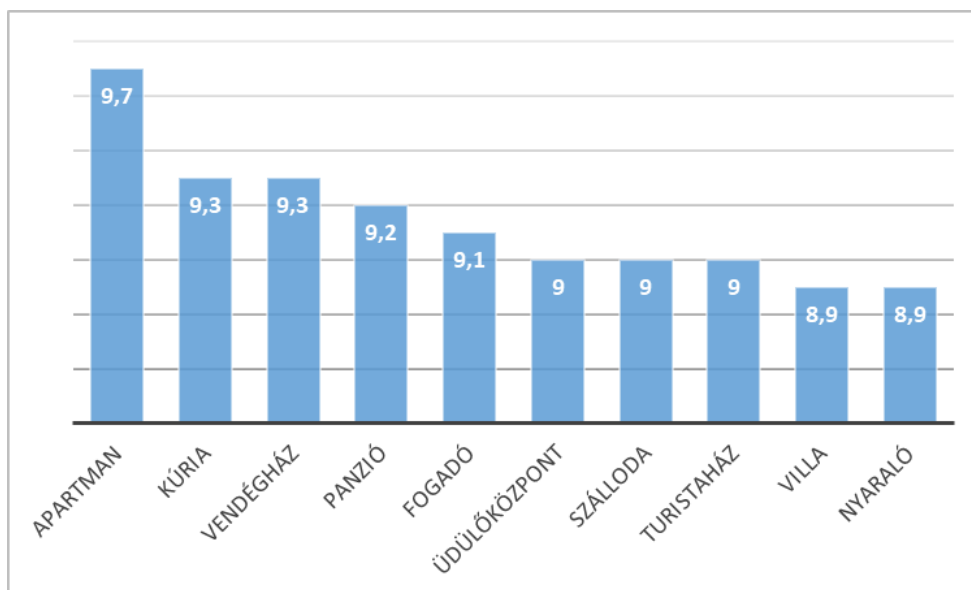
A Munkácsi járás északiturisztikai mikrorégió területén található szálláshelyek összesen 3241 vendégértékelést kaptak, így az átlagpontszám 9,2. Ez a pontszám nagyon jónak számít, amely ismételten arról tanúskodik, hogy a területen működő szálláshelyek megállják a helyüket országos szinten is.

Az adatok elemzése után kaptunk egy eredményt, miszerint a legmagasabb vendégértékelést átlagban az apartmanok kapták. Ez nem véletlen, hisz két apartman is maximálás (10) értékelést: az Apartamenty zhk Sonjachnyj kvartal Galamboson és a Luxury Levander Polenán. A két apartmant összesen 46 ember értékelte.

A vendégházak egyaránt 9,3 átlagértékelést kaptak. A legmagasab pontszámot a Poljana Akva Rezort Polenai vendégház érte el, amelyet 97 vendég értékelt. Kúria csak egy található ezen a területen a Guest house Mountain View Polenán, amely 9,3 értékelést ért el 39 vendég véleménye szerint. Fellelhető panzió szintén csak egy van, amely 9,2 átlagpontszámmal végzett a listán 63 értékelés alapján.

Kiemelendő még a fogadók, turistaházak, szállodák és az üdülőközpontok átlagpontszáma, amely mind elérta a 9-et. A szállodák között a legmagasabb átlagértéket a Tourist complex Karina Polenai szálloda kapta, 388 ember véleménye alapján, amely egyben a legtöbb értékelést kapott szálláshely is lett. A villák és a nyaralók átlagértéke 8,9 lett.

Fontos még az Oasis Karpat szálloda Polenán, amelyet 315 ember- és az Arena Apart Hotel, szintén Polenán, amelyet 206 vendég értékelt.



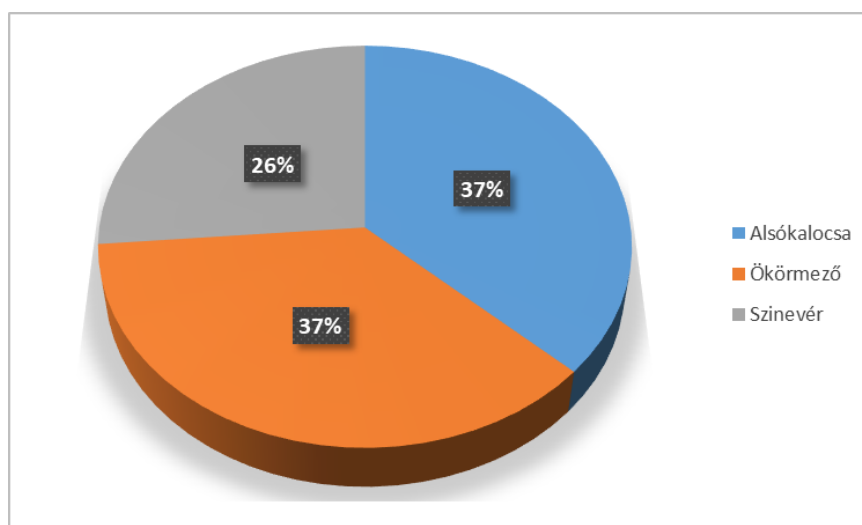
28. ábra: Online vendégértékelések

Forrás: saját szerkesztés

3.3 Szálláshelyek a Huszti járásban

3.3.1 A településeken létesített szálláshelyek száma és típusai

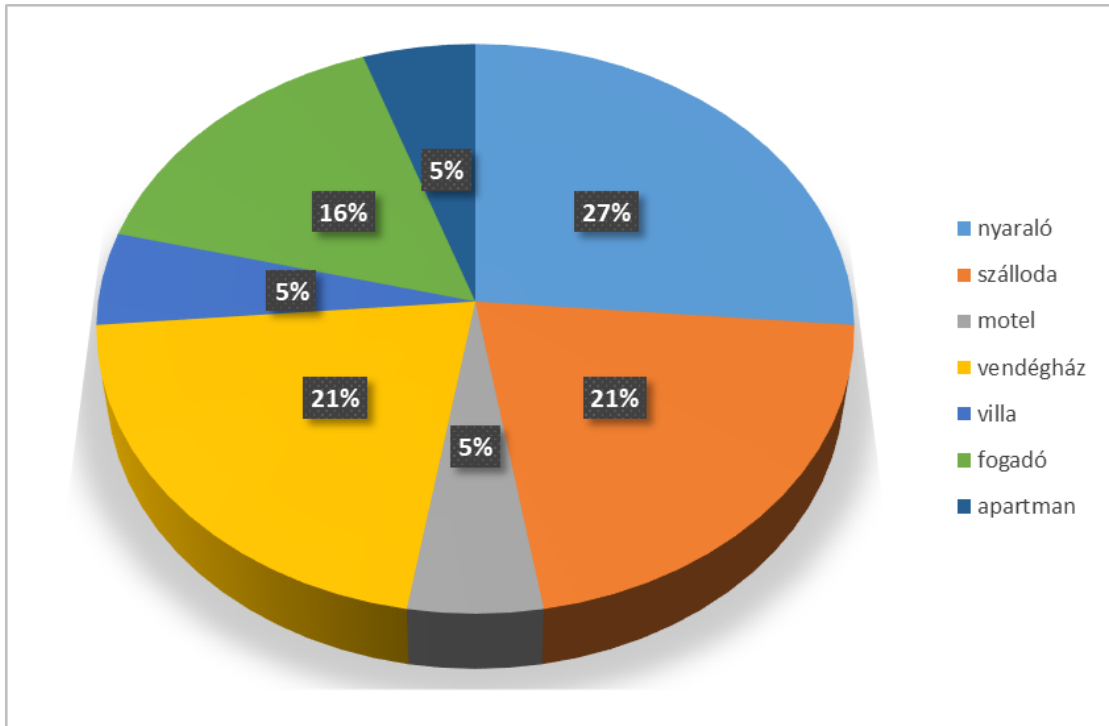
A Huszti járás területén az északi turisztikai mikrorégióhoz az egykori Ökörmezői járás tartozik. Ebben a körzeben 19 szállás lelhető fel a booking.com szállásfoglaló oldalon. A szálláshelyek csupán 3 településen oszlanak el: Ökörmezőn, Alsókalocsán és Szinevéren. A legtöbb szálláshely Alsókalocsán és Szinevéren található.



29. ábra: A településeken létesített szálláshelyek száma

Forrás: saját szerkesztés

A kereskedelmi szálláshelyek típusát tekintve a következő típusok jellemzőek a Huszti járás ezen területén: szálloda, apartman, nyaraló, vendégház, fogadó, villa, motel. Az adatok alapján láthatjuk, hogy a nyaralók jelenléte dominálnak, illetve jelentősebb a vendégházak és a szállodák száma is.

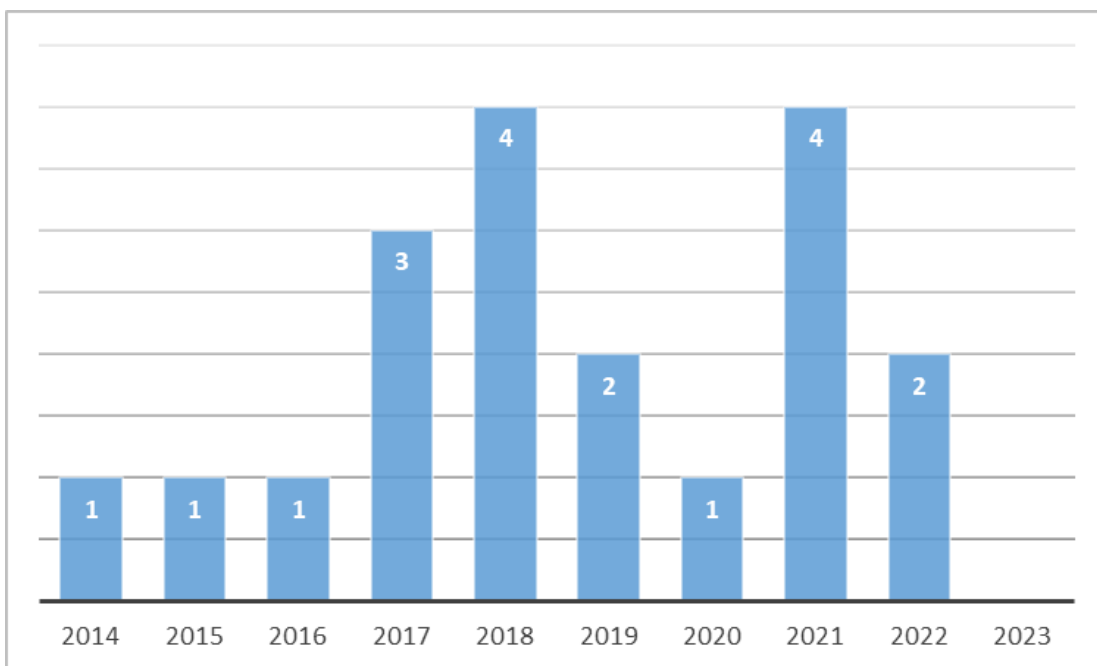


30. ábra: A szálláshelyek típusai

Forrás: saját szerkesztés

3.3.2 A járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on

A részletes kutatásunk alapján elmondhatjuk, hogy a booking.com szállásfoglaló oldalon fellelhető információ alapján a Huszti járás Északi turisztikai régió területén 2018-ban és 2021-ben regisztrálták a legtöbb szálláshelyet. Mint a 30.ÁBRÁN is látjuk, az első regisztráció 2014-ben volt, aztán a regisztrációk száma fokozatosan növekedett 2018-ig, aztán azt ezt követő két évben a mutató lefelé mutatott, mielőtt 2021-ben újra növekedni kezdett. Idén, azaz 2023-ban még nem történt regisztráció erről a területről.

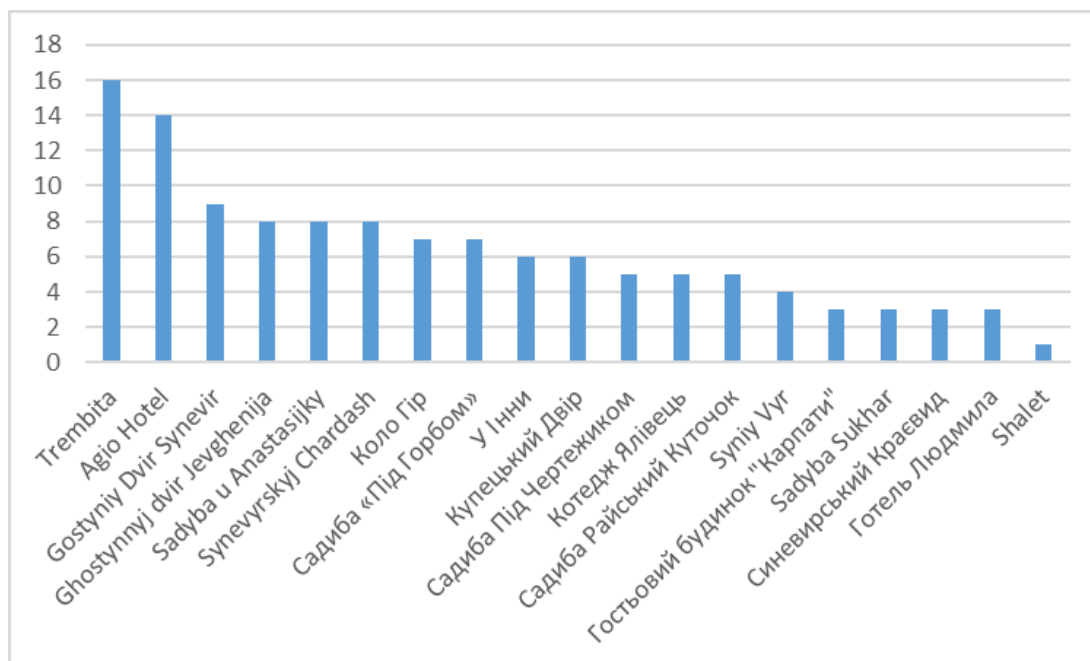


31. ábra: A Huszti járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com.on

Forrás: saját szerkesztés

3.3.3 A szálláshelyek befogadóképességének és a szobák számának vizsgálata

A Huszti járás 121 szobát- és 329 férőhelyet kínál a potenciális vendégei számára. Az egykori Ökörmezői járás területén nem tapasztaltunk drasztikus eltéréseket az egyes szálláshelyek szobáinak számai között. Láthatjuk, hogy a szálláshelyek közül az Ökörmezői Trembina motel áll az élen 16 szobával. Nem sokkal lemaradva tőle 14 szobával a második helyen az Agio Hotel van, amely egy 43 férőhelyes Alsókalocsai fogadó. A legkevesebb szobát és férőhelyet a területen regisztrált egyetlen apartman, a Shalet kínál, mely mindössze két embernek elegendő egyidejűleg.



32. ábra: Szobák száma

Forrás: saját szerkesztés

3.3.4 Pótágyazási lehetőség

A szálláshelyek túlnyomó többségében nincs pótágy igénylési lehetőség. Csak 5 szálláshelyen fordult elő, hogy van pótágy, viszont fizetős. A pótágy ára általában 100 és 600 UAH között alakult.

3.3.5. Standart kétszemélyes szobák árainak vizsgálata

A szálláshelyek standart kétszemélyes szobáinak árát megvizsgálva arra jutottunk, hogy

átlagár szerint a nyaralók a ledrágábbak. E kategórián belül a ledrágább a Kotedzh Jalivecj, amely Alsókalocsán helyezkedik el és 2500 UAH/éjszaka. Nyaralók között a legolcsóbb a Sadyba Shukhar, amely 1200 UAH/fő.

Az apartmán átlagár szerint a második helyen van, viszont mint már korábban említettük, a térségben csak egy apartman volt fellelhető a booking.com-on, így itt az átlagár maga a Shalet apartman ára/éjszaka.

A vendégházak kategóriájában a legdrágább az Ökörmezői Ghostjovj budynok "Karpaty", amely 715 UAH/éj. A legolcsóbb pedig a szintén Ökörmezőn található U Inne vendégház, amely 450 UAH/éjszaka.

Következő a motelek, amelyből szintén hasonlóképp az apartmenekhez, csak egy volt regisztrálva a booking.com-on. Így a motelek átlagára megegyezik az adott motel árával/éjszaka.

A szállodák meglepően olcsó átlagát kaptak a Huszti járás esetében, amely 646 UAH/éjszaka. Itt a legdrágább – Syniy Vyr, 840 UAH/éj- és a legolcsóbb – Gostyniy Dvir Synevir, 500 UAH/éj – is Szinevéren található. Meglepő, hogy Kárpátalja egyik leglátványosabb és legnépszerűbb tótermészeti turisztikai vonzerő, a Szinevéri tó körzetében viszonylag olcsón lehet megszállni. A fogadók átlagára 613 UAH/éjszaka lett, amely eredményeként a legolcsóbbként végezték a lista végén.

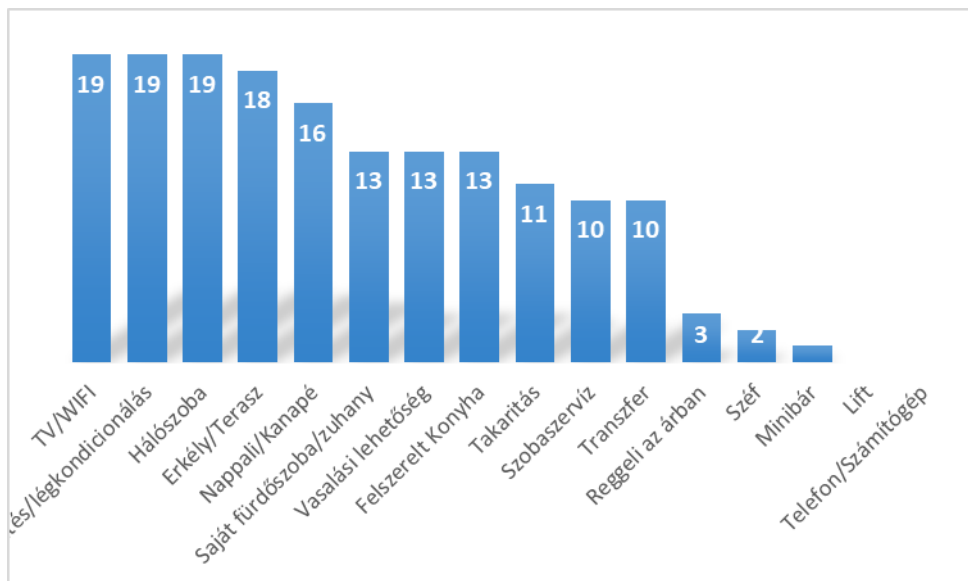


33. ábra: A szálláshelyek átlagárai UAH-ban

Forrás: saját szerkesztés

3.3.6 A szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások

Amint láthatjuk a 33. ábra alapján a szobák felszereltsége a következőképpen alakulnak:



34. ábra: Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások

Forrás: saját szerkesztés

A szobák felszereltségét tekintve vannak bizonyos elemek, amelyek minden szálláshelyen megtalálhatóak, ilyen például a: TV/WiFi, fűtés és légkondicionálás, hálószoba.

Az esetek majdnem száz százalékában tartozik a szobához erkély vagy terasz, illetve 19-ből 16 esetben van külön nappali, vagy kanapé a szálláshelyeken.

Ellentétben a korábbi 2 járással, amelyeket korábban elemeztünk, a Huszti járásban 6 esetben a 19-ből nincs külön kialakítva fürdőszoba a szobákhoz, így a vendégek egy vagy több közös helyiséget vesznek igénybe.

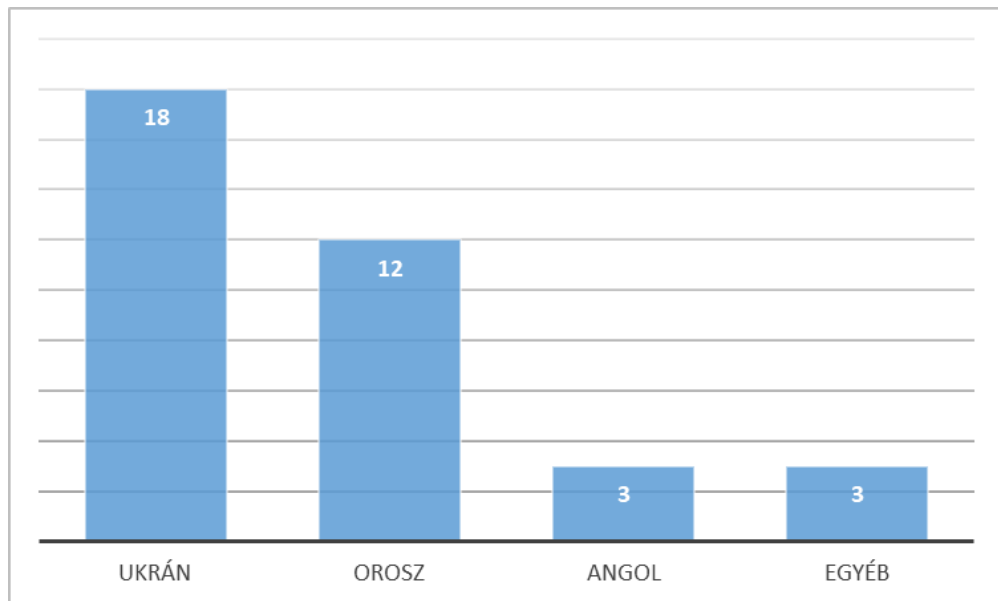
A vasalási lehetőség is jelen van az esetek nagy részében, illetve a legtöbb helyen van felszerelt saját vagy közös konyha a szálláshelyeken.

A takarítás 11 szálláshelye, míg a transzfer és a szobaszervíz 10 szálláshely esetében vehető igénybe. Az árhoz csak 3 esetben tartozik reggeli, minibár csak 1 helyen, széf pedig csak 2 helyen biztosított a szobákban. Hasonlóképp a korábbi elemzésekhez a lift és a számítógép/telefon szolgáltatások itt egyáltalán nincsenek jelen.

3.3.7. Beszélt nyelvek és fizetési módok

A beszélt nyelveket vizsgálva arra a következtetésre jutottunk, hogy a szálláshelyeken leggyakrabban beszélt nyelv – a korábbi esetekhez hasonlóan – az ukrán a leggyakoribb, majd ezt követi az orosz. Meglepően a Huszti járásban vizsgált szálláshelyek

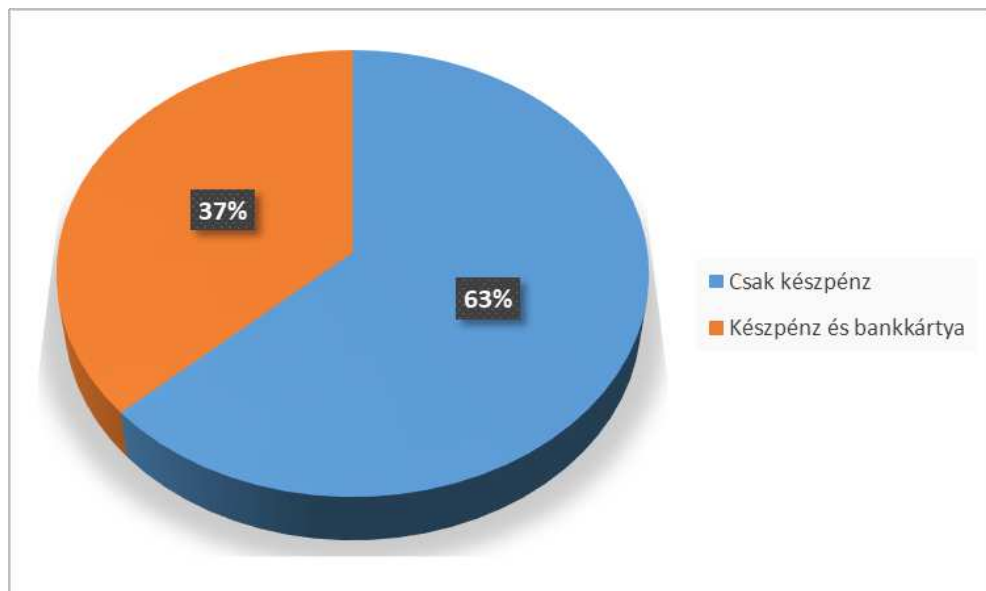
esetében elég kevés helyen volt feltüntetve az angol. Az egyéb nyelvek között feltüntetett nyelvek a következők voltak: szlovák, lengyel és cseh.



35. ábra: Beszélt nyelvek

Forrás: saját szerkesztés

A Huszti járásban vizsgált szálláshelyek esetében a fizetési módok a következőképp alakultak: 12 szálláshelyen csak készpénzt fogadnak el, azaz az esetek 63%-ában, illetve 7 szálláshelyen, vagyis az esetek 37%-ában elfogadnak a készpénz mellett bankkártyát is.



36. ábra: Fizetési módok típusai

Forrás: saját szerkesztés

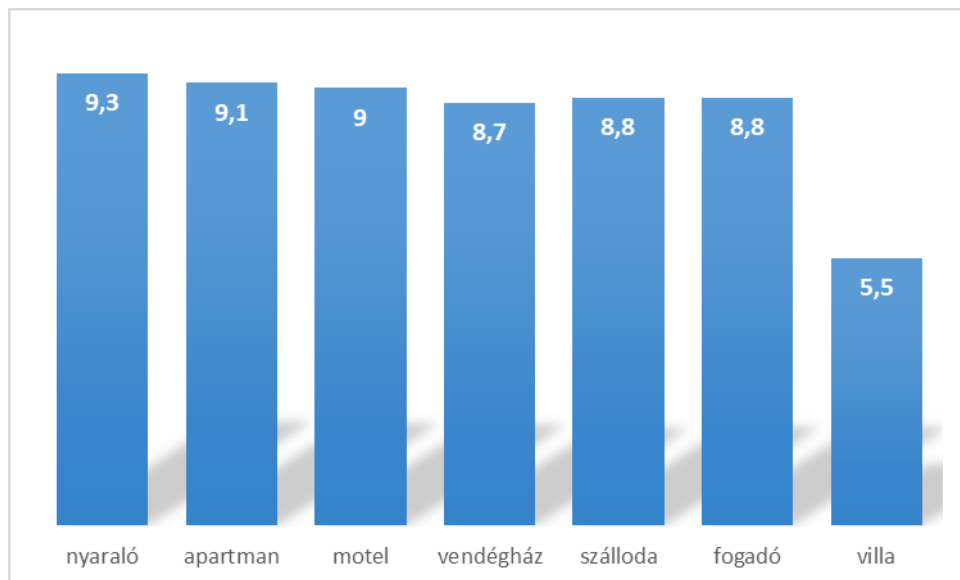
3.3.8. A be- és kijelentkezések időpontjai

Mint a többi korábban vizsgált szálláshelynél is, a Huszti járásban regisztráltakról is elmondható, hogy leginkább 14:00-tól kezdődik a bejelentkezés, viszont vannak kivételek amikor korábban. Általánosságban 20:00-ig lehet bejelentkezni. A kijelentkezést illetően általánosságban 8:00-tól 12:00-ig lehet ezt megtenni a szálláshelyeken. 8 szálláshelyen a kijelentkezést 0-24-ben, azaz a nap bármelyik pontján megtehetik a vendégek.

3.3.9. Online vendégértékelések

A Huszti járásban található szálláshelyekre 1181 visszajelzés érkezett összesen és az átlag 8,8.

Az online vendégértékelések alapján elmondható, hogy a legmagasabb szinten a nyaralók vannak 9,3 átlaggal. Ezt követi az apartman kategória 9,1 értékeléssel, illetve a motelek 9-es átlaggal. 5,5 átlagot kapott az egyetlen villa, amely a bookin.com-on található 2 vendég értékelése alapján.



37. ábra: Online vendégértékelések

Forrás: saját szerkesztés

KÖVETKEZTETÉSEK

Az Ungvári-, Munkácsi- és a Huszti járások azon részein, amelyek az Északi turisztikai mikrorégióhoz tartoznak összesen 27 településen összesen 80 kereskedelmi szálláshelyet sikerült összegyűjteni. Ebből 22 az egykori Nagybereznai és Perecsenyi járások területén, 19 az korábbi Ökörmezői járás területén, 39 pedig a nemrégiben felbomlott Szolyvai és Volóci járások területén található.

A települések szempontjából az Ungvári és a Munkácsi járás területén az összegyűjtött szálláshelyes 12-12 településen osztódnak el, míg a Huszti járás területén csak 3 településen találtunk regisztrált szálláshelyet.

A szálláshelyek típusát illetően elmondhatjuk, hogy a legváltozatosabb a Munkácsi járás, amelynek területén 10 féle szálláshely típust regisztráltak, amelyek a következők: szálloda, fogadó, apartman, kúria, üdülőközpont, nyaraló, vendégház, villa, turistaház, panzió.

A legnagyobb férőhellyel rendelkező szállások szinten a Munkácsi járásban található, illetve a vendégvélemények szerint is a munkácsi járás végzett az első helyen 9,2 ponttal, mely összesen 3241 vendég véleménye alapján született meg.

A szobák árait tekintve az Ungvári járásban a legdrágábbak-, míg a Huszti járásban a legolcsóbbak a kétszemélyes standart szobák egy éjszakára.

A szolgáltatások és a szobák felszerelését tekintve a járások szálláshelyei viszonylag azonos szinten vannak. Általában ugyanazok a dolgokkal vannak felszerelve a szobák és sok esetben ugyanazok hiányoznak is a szálláshelyek túlnyomó többségénél. A szolgáltatásokról beszélve is ugyanezek a következtetések vonhatóak le. A parkolási lehetőséget tekintve általánosságban van ingyenes privát parkolás a szálláshelyeken.

Megfigyelhető, hogy sok esetben csak készpénzzel lehet csak fizetni, nagyjából a vizsgált szálláshelyek fele biztosít bankkártyás fizetést csak. A személyzet által beszélt leggyakoribb nyelvek az ukránon kívül az orosz és az angol.

Összességében elmondható, hogy a booking.com adatait az egyes szálláshelyek weboldalain található adatokkal minimálisan kiegészítve teljes mértékben összefogó képet kaphatunk az adott szálláshelyekről.

ÖSSZEFOGLALÁS

A szakdolgozat célja az Északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó járások kereskedelmi szálláshelyeinek elemzése a booking.com szállásfoglaló oldal adatai alapján. Az adatok összegyűjtése után az Microsoft Excel segítségével elemeztük az egyes adatokat az előre elkészített szempontok szerint.

Az első fejezetben átfogó jellemzést adtunk a járásokról, amelyekben számos tényezőt elemeztünk. Ebben a jellemzésben szó esett a járások domborzatáról, vízrajzáról, népességi eloszlásáról, növény- és állatvilágáról, iparáról és gazdaságról, valamint turizmusáról. Az adatok megszerzéséhez szakirodalmat, tanulmányokat, statisztikákat és internetes forrásokat használtunk.

Az említett fejezetben továbbá részletesen tárgyaljuk a járások kiemelkedő nevezetességeit is, amelyek történelmi, vallási, természeti és építészeti szempontból jelentősek. Ezen nevezetességek bemutatásával azt kívánjuk megmutatni, hogy a régióban milyen különleges és érdekes helyek találhatóak, amelyek fontosak a turizmus szempontjából. Az információkat megbízható forrásokból szereztük, és célunk az, hogy részletes és sokoldalú képet adjunk a járásokban található nevezetességekről.

A második fejezetben részletesen bemutatjuk a kutatásunk módszertanát. Ennek keretében részletezzük, hogyan végeztük el a kutatást, milyen módon gyűjtöttük és elemeztük az adatokat, valamint milyen szempontokat vettünk figyelembe az elemzés folyamán. Ezenkívül ismertetjük azokat az eszközöket és módszereket, amelyeket felhasználtunk a kutatás során. A második fejezet gyakorlatilag egy bevezető a munkánk menetéről, amelyet a harmadik fejezet részletesen kifejti.

A harmadik fejezetben elemeztük ki a szálláshelyekről fellelhető adatokat, amelyeket a booking.com szállásfoglaló rendszeren kutattunk fel. Ezután a Microsoft Excel alkalmazásban összegeztünk, illetve elemeztünk és összehasonlítottunk más adatokkal. A kapott kutatási eredményeket bőven részleteztük.

A munka elvégzésével arra a következtetésre jutottunk, hogy a Munkácsi-, Ungvári- és Huszti járások Északi turisztikai mikrorégióhoz tartozó szálláshelyei jól felszereltek, vendégek véleménye alapján megállják a helyüket országos szinten is akár.

FELHASZNÁLT FORRÁSOK JEGYZÉKE

1. Berghauer Sándor, 2012A: *A turizmus, mint kitörési pont Kárpátalján (?) (Értékek, remények, lehetőségek Ukrajna legnyugatibb megyéjében)* Phd-értekezés, Pécs.
2. Berghauer Sándor, 2012B: *Kárpátalja turizmusa*. Főiskolai jegyzet, Beregszász
3. Bodnár, Volodimir (szerk.) 1987: *Prirodnyi bagatszva Zakarpattya* [Kárpátalja természeti kincsei]. Uzshorod, Kárpáti
4. Fodor Gyula, 2009: *Az Ökörmezői járás*. In Baranyi Béla (szerk.): Kárpátalja. Dialóg Campus Kiadó, Pécs-Budapest, 2009.
5. Ismeretlen szerző: *Véglegesített kárpátalja közigazgatási felosztásának terve*. Interneten: <https://karpathir.com/2020/06/06/veglegesitettek-karpatalja-kozigazgatasi-felosztasanak-tervet/> Letöltés dátuma: 2023.02.24
6. Kovács Sándor, 1999: *Kárpátaljai útravaló*. Püski Kiadó, Budapest.
7. Mescsenko , V. 1956: *Minyeralnije isztocsnyiki Zakarpattya* [Kárpátalja ásványvízforrásai], Uzshorod, Zakarpatszkoje oblasztnoje izdatyeljsztvo.
8. Molnár D. István, 2021: *Kárpátalja lakosságának területi eloszlása az újonnan kialakított közigazgatási rendszer tükrében*. Társadalomtudományi tanulmányok. A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Lehoczky Tivadar Társadalomtudományi Kutatóközpontjának tanulmánykötete, II. RF KMF – „RIK-U” Kft. Beregszász–Ungvár
9. Molnár D. István, 2009: *A Szolyvai járás*. In Baranyi Béla (szerk.): Kárpátalja. Dialóg Campus Kiadó, Pécs-Budapest, 2009.
10. Molnár D. István, 2009: *A Volóci járás*. In Baranyi Béla (szerk.): Kárpátalja. Dialóg Campus Kiadó, Pécs-Budapest, 2009.
11. Molnár József, 2009: *A Perecsenyi járás*. In Baranyi Béla (szerk.): Kárpátalja. Dialóg Campus Kiadó, Pécs-Budapest, 2009.
12. Molnár József, 2009: *A Nagybereznai járás*. In Baranyi Béla (szerk.): Kárpátalja. Dialóg Campus Kiadó, Pécs-Budapest, 2009.
13. Tarpai József, 2013: *A természeti és társadalmi erőforrások szerepe Kárpátalja turizmusfejlesztésében és hatása a területfejlesztésre*. PhD értekezés, Pécs.

14. Tóth-Orosz Enikő, 2021: *Decentralizáció Kárpátalján*. Interneten: <https://hodinkaintezet.uz.ua/decentralizacio-karpataljan/> Letöltés dátuma: 2023.02.24
15. Szurnyák Klaudia, 2021: *A Kárpátaljai Központi Turisztikai Mikrorégió Kereskedelmi szállásjeli-kínálatának elemzése a booking.com szállásfoglaló rendszer alapján*. Szakdolgozat, II. RFKMF, Beregszász
16. АНАТОЛІЙ ТКАЧУК, 2016: *Місцеве самоврядування та децентралізація. Законодавство*. ІКЦ «Легальний статус», Київ
17. РЕГІОНАЛЬНА СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ НА ПЕРІОД 2021 – 2027 РОКІВ, Interneten: <https://carpathia.gov.ua/storage/app/sites/21/Economics/201001-1840p.pdf> Letöltés dátuma: 2023.02.24

ÁBRÁK JEGYZÉKE

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | ábra: Kárpátalja járásai, városai és városi típusú települései 2019-ben..... | 9 |
| 2. | ábra: Kárpátalja napjainkban..... | 10 |
| 3. | ábra: Nagybereznai járás elhelyezkedése..... | 12 |
| 4. | ábra: A Perecsenyi járás..... | 14 |
| 5. | ábra: Volóci járás elhelyezkedése..... | 17 |
| 6. | ábra: A Szolyvai járás elhelyezkedése..... | 18 |
| 7. | ábra: Az Ökörmezői járás elhelyezkedése..... | 21 |
| 8. | ábra: A településeken létesített szálláshelyek száma..... | 28 |
| 9. | ábra: Szálláshelyek típusai..... | 28 |
| 10. | ábra: Az Ungvári járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com-on..... | 29 |
| 11. | ábra: Az Ungvári járásban vizsgált szálláshelyek..... | 31 |
| 12. | ábra: Pótágyazási lehetőségek típusai..... | 31 |
| 13. | ábra: A szálláshelyek átlagárai UAH-ban..... | 34 |
| 14. | ábra: Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatásai..... | 35 |
| 15. | ábra: Parkolási lehetőségek típusai..... | 37 |
| 16. | ábra: Beszélt nyelvek..... | 38 |
| 17. | ábra: Fizetési módok..... | 38 |
| 18. | ábra: Online vendégértékelések..... | 40 |
| 19. | ábra: A településen létesített szálláshelyek..... | 41 |
| 20. | ábra: Szálláshelyek típusai..... | 42 |
| 21. | ábra: A Munkácsi járás szálláshely regisztrációjának évei a booking.com-on..... | 43 |
| 22. | ábra: Pótágyazási lehetőségek típusai..... | 44 |
| 23. | ábra: A szálláshelyek átlagárai UAH-ban..... | 46 |
| 24. | ábra: Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások..... | 47 |
| 25. | ábra: Parkolási lehetőségek..... | 48 |
| 26. | ábra: Beszélt nyelvek..... | 49 |
| 27. | ábra: Fizetési módok..... | 49 |
| 28. | ábra: Online vendégértékelések..... | 51 |
| 29. | ábra: A településeken létesített szálláshelyek száma..... | 51 |
| 30. | ábra: A szálláshelyek típusai..... | 52 |
| 31. | ábra: A Huszti járás szálláshelyeinek regisztrációs évei a booking.com.on..... | 53 |

| | | |
|-----|---|----|
| 32. | ábra: Szobák száma..... | 54 |
| 33. | ábra: A szálláshelyek átlagárai UAH-ban..... | 55 |
| 34. | ábra: Szobák/apartmanok felszereltsége és szolgáltatások..... | 56 |
| 35. | ábra: Beszélt nyelvek..... | 57 |
| 36. | ábra: Fizetési módok típusai..... | 57 |
| 37. | ábra: Online vendégértékelések..... | 58 |

РЕЗЮМЕ

Метою роботи є аналіз закладів тимчасового розміщення в Північному туристичному мікрорегіону Закарпаття, на базі системи бронювання booking.com. Дані отримані під час дослідження були зведені в програмі Microsoft Excel для проведення їх аналізу.

В першому розділі ми надали характеристику районів, які належать до Північного туристичного мікрорегіону, зокрема їх рельєф, гідрографію, населення, флору та фауну, промисловість, економіку та туризм. Під час написання даного розділу основними джерелами дослідження були фахова література, статистичні дані, а також Інтернет-ресурси.

У вищеназваному розділі ми детально описуємо визначні пам'ятки районів, які є важливим з точки зору історії, релігії, природи та архітектури. Презентуючи ці пам'ятки, ми хочемо показати особливість та туристичні різноманітність досліджуваної території.

В другому розділі детально описуємо методи дослідження, а саме як ми проводили дослідження, як ми збирали та аналізували дані, а також, які аспекти ми враховували під час аналізу. Крім цього, ми описуємо обладнання, яке ми використовували в процесі дослідження.

В третьому розділі ми проаналізували дані про закладів тимчасового розміщення, які ми зібрали з сайту booking.com. Після цього ми узагальнили, проаналізували, та порівняли з іншими даними за допомогою програми Microsoft Excel.

Після закінчення роботи, ми дійшли до висновку що, заклади розміщення в Північному туристичному мікрорегіоні, добре обладнані і мають позитивні відгуки відвідувачів.

NYILATKOZAT

Alulírott **Nagy Emília**, turizmus szakos hallgató kijelentem, hogy szakdolgozatomat a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Földtudományi és Turizmus Tanszékén készítettem turizmus diploma megszerzése céljából.

Kijelentem, hogy szakdolgozatomat más szakon korábban nem védtem meg, saját munkám eredménye és csak hivatkozott forrásokat használtam fel.

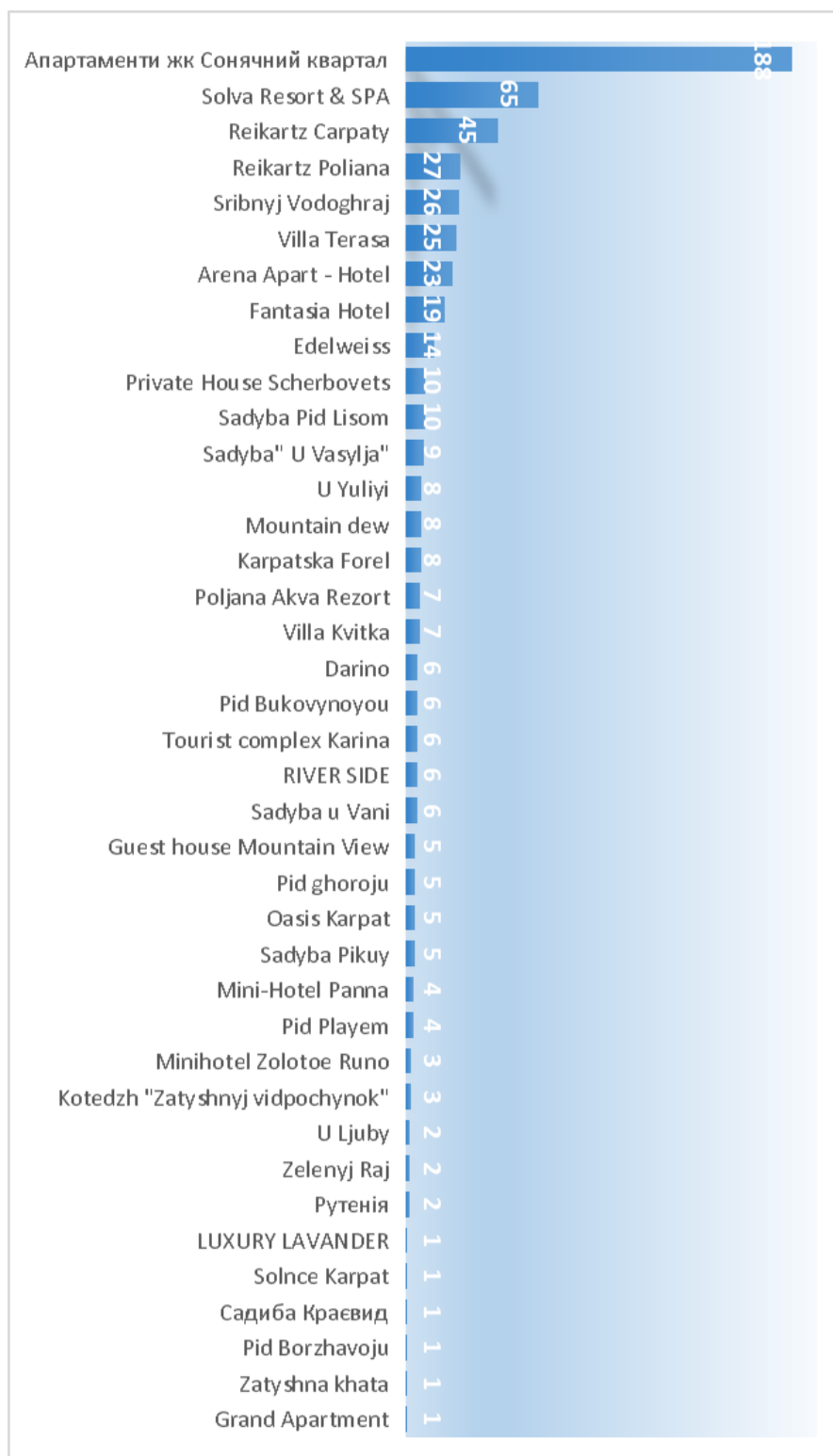
Tudomásul veszem, hogy szakdolgozatomat a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola könyvtárban a kölcsönözhető könyvek között helyezik el.

KÖSZÖNETNYÍLVÁNÍTÁS

Ezúton is szeretnék köszönetet mondani témavezető tanáromnak, Berghauer Sándornak a támogatásért és a sok türelemért, valamint segítségért. Köszönöm Tóth Attilának a tanácsokat. Köszönöm továbbá osztálytársaimnak, különösen Bak Dórának a rengeteg segítséget, tanácsadást. Végül de nem utolsó sorban köszönöm a családomnak és barátaimnak a végtelen támogatást és biztatást.

MELLÉKLET

A MUNKÁCSI JÁRÁS TERÜLETÉN VIZSGÁLT SZÁLLÁSHELYEK



User name:
hidden by privacy settings

Check ID:
1015149530

Check date:
19.05.2023 20:07:31 CEST

Check type:
Doc vs Internet + Library

Report date:
20.05.2023 10:46:07 CEST

User ID:
100011756

File name: Нодь Емілія Гейзівна

Page count: 69 Word count: 12291 Character count: 106980 File size: 2.11 MB File ID: 1014830340

7.05 % Matches

Highest match: 4.67% with Library source (File ID: 1007833355)

6.43% Internet sources 252

Page 71

5.88% Library sources 132

Page 73

0% Quotes

Exclusion of quotes is off

Exclusion of references is off

0% Exclusions

No exclusions

Modifind

Text modifications detected. Find more details in the online report.

Replaced characters 1