

Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II
Кафедра філології

Реєстраційний № _____

Магістерська робота

**ТРАДИЦІЇ НАДАННЯ ІМЕН У ЧОТИРЬОХ НАСЕЛЕНИХ
ПУНКТАХ ПИЙТЕРФОЛВІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
НА ОСНОВІ ДАНИХ РЕЄСТРУ ТА АНКЕТУВАННЯ**

БІРОВ БЕРНАДЕТТ ГАВРИЛІВНА

Студентка II-го курсу

Освітня програма: 035 «Філологія» 035.071 Мова і література угорська

Ступінь вищої освіти: магістр

Тема затверджена Вченою радою ЗУІ

Протокол № 103 / 23 листопада 2022 року

Науковий керівник:

Дудич Катерина Іванівна

доктор філософії, доцент

Завідувач кафедри:

Берегсасі Аніко Ференцівна

доктор габілітований, професор

Робота захищена на оцінку _____, «__» _____ 2023 року

Протокол № _____ / 2023

Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II

Кафедра філології

Магістерська робота

**ТРАДИЦІЇ НАДАННЯ ІМЕН У ЧОТИРЬОХ НАСЕЛЕНИХ
ПУНКТАХ ПИЙТЕРФОЛВІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
НА ОСНОВІ ДАНИХ РЕЄСТРУ ТА АНКЕТУВАННЯ**

Ступінь вищої освіти: магістр

Виконала: студентка II-го курсу

Біров Бернадетт Гаврилівна

Освітня програма: 035 «Філологія» 035.071 Мова і література угорська

Науковий керівник: **Дудич Катерина Іванівна**

доктор філософії, доцент

Рецензент: **Кормочі Золтан Золтанович**

доктор філософії, доцент

Берегове
2023

II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola

Filológia Tanszék

A NÉVHASZNÁLAT ALAKULÁSA A TISZAPÉTERFALVAI KISTÉRSÉG NÉGY TELEPÜLÉSÉN ANYAKÖNYVI ADATOK ÉS KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS ALAPJÁN

Magiszteri dolgozat

Képzési szint: Mesterképzés

Készítette: Bíró Bernadett

II. évfolyamos hallgató

Képzési program: 035 «Filológia» 035.071 Magyar nyelv és irodalom

Témavezető: Dr. Dudics Katalin,

PhD, docens

Recenzens: Dr. Karmacsi Zoltán,

PhD, docens

ЗМІСТ

I. ВСТУП	7
1.1. Предмет, мета роботи	7
1.2. Огляд наукової літератури.....	8
1.3. Розвиток закарпатського антропонімікону за період історичних змін	11
II. МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	14
2.1. Представлення пунктів дослідження.....	14
2.2. Представлення збору даних реєстрів	15
III. РЕЗУЛЬТАТИ	17
3.1. Az névhasználat alakulása az egyházi anyakönyvekből nyert adatokról.....	17
3.1.1. Про імена в селі Федорове	17
3.1.1.1. Дослідження жіночих імен	17
3.1.1.2. Дослідження чоловічих імен	18
3.1.2. Про імена в селі Пийтерфолво.....	20
3.1.2.1. Дослідження жіночих імен	20
3.1.2.2. Дослідження чоловічих імен	22
3.1.3. Про імена в селі Тисобикень	23
3.1.3.1 Дослідження жіночих імен	24
3.1.3.2 Дослідження чоловічих імен	25
3.1.4. Про імена в селі Форголань	26
3.1.4.1 Дослідження жіночих імен	27
3.1.4.2 Дослідження чоловічих імен	28
3.1.5. Дослідження подвійних імен	30
3.1.5.1 Про жіночі подвійні імена в селі Федорове	30
3.1.5.2 Про жіночі подвійні імена в селі Пийтерфолво	30
3.1.5.3 Про жіночі подвійні імена в селі Тисобикень	31
3.1.5.4 Про жіночі подвійні імена в селі Форголань	31
3.1.5.5 Про подвійні чоловічі імена в селі Федорове	32
3.1.5.6 Про подвійні чоловічі імена в селі Пийтерфолво	32
3.1.5.7 Про подвійні чоловічі імена в селі Тисобикень	33
3.1.5.8 Про подвійні чоловічі імена в селі Форголань.....	33
3.2. Назви поселень на основі анкетних опитувань.....	34
3.2.1. Звички називати с. Федорове і Пийтерфолво	34

3.2.2. Звички називати с. Тисобикень	38
3.2.3. Звички називати с. Форголань	42
IV. ВИСНОВОК.....	46
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	48
РЕЗЮМЕ	52
ДОДАТКИ	54
1. Список таблиць та ілюстрацій.....	54
2. База даних.....	55
3. Анкети:	76
3.1 Онлайн.....	76
3.2 На паперовій основі	84

TARTALOMJEGYZÉK

I. BEVEZETÉS	7
1.1. A munka tárgya, célja	7
1.2. A téma szakirodalmának áttekintése	8
1.3. A kárpátaljai névhasználat alakulása a történelmi változások függvényében	11
II. A KUTATÁS MÓDSZERE	14
2.1. A kutatópontok bemutatása	14
2.2. A gyűjtés ismertetése	15
III. EREDMÉNYEK	17
3.1. Az névhasználat alakulása az egyházi anyakönyvekből nyert adatokról.....	17
3.1.1. Tivadarfalva keresztnéveiről	17
3.1.1.1. A női nevek alakulása.....	17
3.1.1.2. A férfinevek alakulása.....	18
3.1.2. Tiszapéterfalva keresztnéveiről	20
3.1.2.1. A női nevek alakulása.....	20
3.1.2.2. A férfinevek alakulása.....	22
3.1.3. Tiszabökény keresztnéveiről	23
3.1.3.1 A női nevek alakulása	24
3.1.3.2 A férfinevek alakulása	25
3.1.4. Forgolány keresztnéveiről	26
3.1.4.1 A női nevek alakulása	27
3.1.4.2 A férfinevek alakulása	28
3.1.5. Kettős keresztnévek vizsgálata	30
3.1.5.1 Tivadarfalva női kettős keresztnéveiről	30
3.1.5.2 Tiszapéterfalva női kettős keresztnéveiről	30
3.1.5.3 Tiszabökény női kettős keresztnéveiről	31
3.1.5.4 Forgolány női kettős keresztnéveiről	31
3.1.5.5 Tivadarfalva férfi kettős keresztnéveiről	32
3.1.5.6 Tiszapéterfalva férfi kettős keresztnéveiről.....	32
3.1.5.7 Tiszabökény férfi kettős keresztnéveiről.....	33
3.1.5.8 Forgolány férfi kettős keresztnéveiről.....	33
3.2. A települések névadási szokásai kérdőíves felmérések alapján	34
3.2.1. A névadási szokások Tivadarfalván és Tiszapéterfalván	34

3.2.2. A névadási szokások Tiszabökényben	38
3.2.3. A névadási szokások Forgolányban	42
IV. ÖSSZEFOGLALÁS	46
FELHASZNÁLT IRODALOM.....	48
REZÜMÉ	52
MELLÉKLETEK	54
1. Táblázatok és ábrák jegyzéke	54
2. Adattár	55
3. Kérdőívek:	76
3.1 Online	76
3.2 Papíralapú	84

I. BEVEZETÉS

Az ember amióta beszél, megnevezi társait, a körülötte levő helyeket, állatokat, objektumokat. (Fercsik – Raátz 2009:7) Maga a névválasztás egyes családoknál, személyeknél hosszú éveken keresztül tart, míg a számukra tökéletes nevet megtalálják gyermeküknek. Kutatások alátámasztják, hogy a fent említett hozzáállás azt eredményezi, hogy a szülők a közösségükben még nem használatos vagy ritka nevet adományoznak.

Nemcsak ez a tényező játszhat szerepet. Befolyásolhatja a szülőket a gyermek neve, mert ha fiúgyermek születik, általában az apai név öröklése fontos szemponttá válik. Valaki félre teszi a divatot vagy akár az öröklést, annak érdekében, hogy megkönnyítse az anyakönyveztetés folyamatát, így választ egy, a szláv névhasználatba illőt. A szülők szokásainak másik jellemzője, hogy tudatosan, figyelembe véve a név jelentését, választanak. „A névadó felnőttek akár akarják, akár nem, akár tudatos számukra, akár nem, többé vagy kevésbé azokat az íratlan normákat, elvárásokat, szokásokat, beidegződéseket követve választanak nevet gyermekeiknek, amely normák, szokások, attitűdök abban a társadalomban, s abban a kisebb közösségben jelen vannak, amelyben a névadók élnek” (Kiss 1996: 280).

A névtan, idegen elnevezéssel az onomasztika foglalkozik a nevek kialakulásával, jelentésével, használatával, fajtáival. (Fercsik – Raátz 2009:7) Fontos megállapítás az, hogy a névnek nagy szerepe van az egyén személyiségváltozásában és identitásépítésében, nemcsak az én azonosításában. Használatukkal, módosításukkal és új nevek adásával folyamatosan kijelöljük, pontosítjuk a helyünket. (Hoffman 2010: 49-58)

1.1. A munka tárgya, célja

Kutatásomban a Tiszapéterfalvai kistérségben található Forgolány Tiszapéterfalva, Tivadarfalva és Tiszabökény települések névadási szokásait, illetve névdivatját vizsgálom. Vizsgálataim során szeretnék rámutatni, hogy az általam gyűjtött időszakokban, melyek voltak legnépszerűbb keresztnevek a településeken.

A vizsgálat során a levéltári iratok és kérdőív által gyűjtött adatokkal azt kívánom vizsgálni, hogy milyen névadási szokások jellemzőek, milyen szempontok szerint kerülhetnek kiválasztásra a keresztnevek (szentek nevei, szülői nevek továbbvitele, névdivat), melyek a leggyakrabban előforduló férfi és női keresztnevek, milyen mértékű az említett nevek megterheltsége, mennyire elterjedtek a kettős keresztnevek. A kérdőíves gyűjtést online és a

személyes térben valósítom meg. Úgy vélem és köztudott, hogy az idősebb generációba tartozó embereknek nincs olyan internetes felületük, melyen keresztül elérném őket, így a hagyományos kérdőívezés által vonom be kutatásomba az ehhez a korosztályba tartozóakat.

A megfigyeléseim alapján, illetve szakirodalomban való tájékozódás után, a következő hipotéziseket fogalmaztam meg:

- Feltételezem, hogy napjainkig meghatározó tényező sok családban az apa és anya nevének örökítése;
- Egyre elterjedtebb a kettős nevek használata;
- Mindemellett, döntő szerepe van a névadásban az egyediségnek és modernségnek, melyek talán a hagyományos nevek útját állják;

1.2. A téma szakirodalmának áttekintése

A névtan, idegen elnevezéssel az onomasztika foglalkozik a nevek kialakulásával, jelentésével, használatával. (Fercsik–Raátz 2009: 7)

A névnek nemcsak az én azonosításában, hanem a személyiség változásában, az egyén identitás építésében is szerepe van. A nevek használatával, módosításával és új nevek adásával ugyanis folyamatosan kijelöljük, pontosítjuk a helyünket a világban (Hoffman 2010: 49–58).

A névtudomány ugyanis – talán túlzás nélkül állítható – a társadalomtudományok között az egyik legszélesebb érintkezési felületű és legkomplexebb tudományág. Komplexitása és tág interdiszciplináris jellege mindenekelőtt abban nyilvánul meg, hogy benne az anyaggyűjtésen túlmutató, érdembeli feldolgozó, elemző tevékenységnek a színvonalas és eredményes végzéséhez – az éppen munkába vett tematika jellegének változó függvényében – számos tudományágban való jártasság kívántatik meg. Mert igaz ugyan az, hogy a névtudomány alapvetően nyelvészeti stúdium, hiszen nyelvi jeleket vizsgál (Benkő 1997: 1).

A nyelvnek és a kultúrának az emberi identitás meghatározásában alapvető szerepe van. Nem nehéz belátni, hogy a nyelvi és kulturális kötöttségeket mutató, döntően az azonosítást szolgáló nevek az egyén önazonosság-tudatában ugyancsak fontos szerepet játszanak.

Hajdú Mihály *Általános és magyar névtan* című könyvének célkitűzése az volt, hogy mindent bemutasson a tulajdonnevek sajátosságairól, történetéről, jelenkori állapotáról, és viselkedéséről. „Elsősorban a magyar nevekről, de sok vonatkozásban megpróbál

általánosítani, s az idegen nyelvű párhuzamaikkal együtt ad képet a nemzetközi onomatológia helyzetéről, véleményéről, állásfoglalásairól” (Hajdú 2003: 11–12). A könyvben szerepel a névtudomány történetével, a névtan társtudományával, az általános kérdésekkel, a személynevekkel, a magyar névtörténet korszakolásával, az egyéni és keresztnevekkel, a becenevekkel és a családnevekkel.

A Kiss Jenő szerkesztésében a Hajdú Mihály *Válogatott tanulmányok* című kötetében Hajdú Mihály jubiláns válogatott tanulmányainak gyűjteményét tartalmazza (Kiss szerk. 2003: 7). A kötetben az általános névtanról, a magyar névkutatásokról, a személynevekről, a helynevekről, állatnevekről, és a nyelvjárásokról is szó esik. Hajdú Mihály ír a tulajdonnevek történetének korszakolásáról, a személynevek korszakhatáiról, a kereszténység felvételétől, vagyis az államalapítástól, a második világháború utáni időszakiig (Hajdú 2003: 61–67).

A *Névtani Értesítő* (NÉ) című kiadvány, melynek első száma 1979-ben jelent meg, a névtudomány különböző területein folyó munkákról, eredményekről, a névtan legkülönbözőbb területeiről kívánja olvasóit tájékoztatni (Hajdú–Mező 1979: 3).

A *Névtani Értesítő* 10. számában olvashatjuk Varga Gábor *Lak község keresztnevei 1794–1825* című tanulmányát. Lak község névadását vizsgálta az első népszámlálást követő három évtizedben, és ír a névválasztás népszerűségéről és annak háttéréről (Varga 1985: 83–85).

A *Névtani Értesítő* 19. számában található N. Császi Ildikó *Névválasztási és becenévhasználati sajátosságok egy szlovákiai vegyes iskola neveinek tükrében* című tanulmányában részletesen kitér és elemzi, hogy a szülők miként választanak nevet gyermekeiknek. Sajnos a politikai beavatkozás megosztja a névválasztást, mivel a szülők: „Egy részük elfogadja ezt a fajta asszimiláló törekvést, s a kiválasztott keresztnevet szlovák nyelven anyakönyveztet, nehogy valamiféle diszkrimináció érje gyermekét nevének említése vagy lejegyzése következtében, más részük megpróbál valamilyen köztesmegoldást találni, ezért inkább a nyugati nyelvekből származó divatneveket választja. A szilárd identitástudattal rendelkező, magyarságukat mindenképpen megtartani akaró szlovák állampolgárok végigjárják az anyanyelvi név engedélyeztetésével járó hosszas procedúrát, vagy olyan magyar keresztnevet választanak, amit nem lehet sem lefordítani, sem szlovák helyesírással leírni (pl. Tünde, Enikő)” (N. Császi 1997: 45).

A 20. *Névtani Értesítő*ben Fülöp László a kettős keresztnév adásával foglalkozik. Leírja, hogy hol figyelhető meg elsőként a több keresztnévadás, és hogy kezd divattá válni. Foglalkozik azzal, hogy milyen tényezők játszanak szerepet a második, harmadik stb.

keresztnév kiválasztásában. Kaposvárott a római katolikus plébánia anyakönyvi bejegyzései alapján vizsgálta 1731–1900-ig (Fülöp 1998: 12–29).

A *Névtani Értesítő* 27. számában olvashatjuk Szilágyi Anikó *Névadási szokások kisebbségi és többségi helyzetben lévő magyar anyanyelvű gyermekek körében a rendszerváltás után* című tanulmányt, melyben nagy hangsúlyt fektet, hogy miben különböznek vagy hasonlítanak az anyaországi illetve határon túli magyar névadás a 90-es évek első felében. Kérdőív segítségével végzett vizsgálatot, külön kitért a keresztnévek átlagos terheltségére, a névadás motivációjára (Szilágyi 2005: 78–87).

A *Névtani Értesítő* 29. számában Rajsli Ilona *A keresztnévadási szokások változása Bácskában* című munkájában 12 bácskai helységben gyűjtött. A kutatás során szinkrón és a diakrón felmérést is egyaránt alkalmazott. A névadás szokásait szempontok szerint részletesen elemzi, melyek a következők: Ki adja a nevet? A név hangulatának kihatása a névválasztásra; a névadás motivációs háttere, A névörökítés kérdésköre A kettős névadás alakulása, névválasztás vegyes házasságban; A felekezeti megoszlás kihatása a névadásra; Névdívat jelenségek napjainkban. (Rajsli 2007: 235-241)

Fercsik Erzsébet és Raátz Judit által írt *Keresztnévek enciklopédiája* című könyvben olvashatunk a név definiálásáról, az egy- és kételemű névadásról, a magyar keresztnévkincséről, a névadás szabályozásáról, a leggyakoribb férfi illetve női nevekről azok eredetéről, gyakoriságáról, becézéséről, idegen megfelelőiről stb. (Fercsik–Raátz 2009).

Az *Acta Hungarica* XII. évfolyamában jelent meg Kovács András *Keresztnév – vizsgálatok Som községben* című tanulmánya. Az adatok gyűjtésénél felhasználta a református egyház anyakönyvét, mivel az nem tartalmazta a falu teljes lakosságának névsorát, ezért a hiányosságokat az orvosi és iskolai („világi”) nyilvántartóban található adatokkal pótolta. A vizsgált 60 évet hat szakaszra bontva összevetette tízéves periódusonként az anyakönyvben és a világi nyilvántartóban leggyakrabban előforduló neveket. Továbbá vizsgálta az adott időszak neveinek gyakoriságát, külön tárgyalta a női és a férfineveket és a kettős keresztneveket is. (Kovács 2004: 37–39)

Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században című könyvben (Karmacsi–Márku szerk. 2009), szerepel Balla Andrea *Név és identitás, keresztnévek vizsgálata a kárpátaljai Nagydobrony községben* című tanulmánya, melyben a szerző ír a névadási szokások tényezőiről, a keresztnévadás alakulásáról, a kárpátaljai névadásban, konkrétan Nagydobrony keresztnévadásában bekövetkezett változásokról, külön figyelmet fordítva a névadásnak az identitástudat kialakulásában betöltött szerepére (Balla 2009: 9–14). Továbbá tartalmazza a kötet Sebestyén Zsolt: *Dercen keresztnévadása 1981–2000* című írását. A

község keresztnévadásnak, alakulását és sajátosságait mutatta be, a reformátusegyház anyakönyvből nyert adatok alapján (Sebestyén 2009: 149–154).

A *Magyar Nyelvőr* 2012. évi első számában olvashatjuk Vörös Ferenc: *Személynévhasználat és impériumváltások a 20. századi Kárpátalján* című írását, melyben a szerző a névhasználat alakulásának, illetve dokumentumokban való szerepeltetésének törvényi hátterét az egyes államalakulatokhoz kapcsolódó korszakokra bontva elemzi. Kitér arra is, hogy a nevek átírását megnehezíti a hatalomváltások sora. (Vörös 2012: 78–88).

1.3. A kárpátaljai névhasználat alakulása a történelmi változások függvényében

Kárpátalja területe mindig egységes volt, de évszázadok alatt nagyon sok nagyhatalom tudhatta magáénak. Mindegyik hatalomnak saját törvényei voltak, ami egyaránt érvényes volt a Kárpátalján élő polgárokra. A kárpátaljai magyarság szociolingvisztikai helyzetének megváltoztatásában a következő politikai korszakok hoztak kisebb-nagyobb fordulatokat:

- 1918-ig az Osztrák–Magyar Monarchia
- 1918–38 Csehszlovák Köztársaság
- 1939–45 Magyar Királyság (1944-től szovjet befolyási övezet)
- 1945–91 Szovjetunió – Ukrán Szovjet Szocialista Köztársaság
- 1991-től Ukrajna (bővebben lásd Kovács S. 1999: 24.)

A Csehszlovák időszakban engedélyezték az anyanyelv hivatalokban valóhasználatát, de csak akkor, ha az adott nemzetiség meghaladta a 20 százalékot. Ezt bizonyítja egy 1928-as anyakönyvi kivonat, mely nyomtatványon a cseh mellett magyar megnevezéseket is találunk: *Narodeného – A szülött, Rodičov – A szülők stb.* A kézírással kitöltött részben pedig a nemzetiségnek megfelelően magyarul tüntették fel a neveket és a születési adatokat. Az igazolványokba ezzel szemben a név államnyelvi változata került. (Lásd még Vörös 2003.) Az új (csehszlovák) névváltozat használata, nem minden esetben volt egységes, mivel a hivatalossá vált fordított sorrend mellett a mindennapokban és az ügyintézés során többnyire a magyaros névformát használták, esetleg a keresztnévcsehszlovák változatát tüntették fel. A fentiek mégis arra engednek következtetni, hogy a magyarok a hivatalos okmányaikon is többnyire vállalták nemzetiségüket, s ezért feltehetően semmilyen szintéren nem kerülhettek hátrányos helyzetbe. Az iratok hitelesítésekor, aláíráskor mindenki belátása, öntudata, nemzeti identitása szerint járhatott el. (Kovács 2011: 386–393)

1938 után újabb hatalomváltás következett. A kárpátaljai magyarok számára névváltás következett, de ezúttal pozitív irányban. Újra a magyar lett az államnyelv, így az ügyintézés nyelve is. Az itt élők és leszármazottaik ekkor használhatták utoljára hivatalosformában születéskor kapott magyar nevüket.

A magyar fennhatóság után a szovjet rendszer újabb változást hozott a kárpátaljai magyarság életében. Az ügyintézés nyelve magyarról oroszra változott, emiatt megjelent a név egy újabb változatának, bejegyzése, használata. Mindezt befolyásolta és megszabta a személyes iratok (keresztlevél, személyi igazolvány stb.) orosz nyelven való kiállítása. Pozitívumnak számít, hogy a születési bizonyítványokban és személyi igazolványokban feltüntették a nemzetiséget.

Szovjetunió szétesése után a független Ukrajna része lett. A hivatalos nyelv az ukrán lett. Az említett személyazonossági okmányok a pontos identifikálás érdekében a család- és keresztnév apanévvel, oroszul „otcsesztvo”, ukránul „po batykovi” lett kiegészítve (lásd bővebben Cserniczkó 1997). Ennek használata a magyar környezetben is olyannyira elterjedt, hogy az egymást ismerő közösségekben, hivatalokban, intézményekben a családnév használata funkciótalanná vált, a keresztnév az apai név vele együtt azonosított, pl. Béla Andrejevics. Hatása ma is jól kimutatható, amit az is bizonyít, hogy a névváltoztatás eseteinek azonosításakor a községházakon legtöbbször a családnév és keresztnév mellett az apai névvel pontosították az illető személyt, pl. Szabó András Sándoré. Ez a névalak jól megfigyelhető az egyházi anyakönyvek bejegyzéseiben, a sírfeliratokon, de a sajtóban is.

Napjainkban is az ukrainai törvényeknek megfelelően írják a kárpátaljaiak neveit, ukrán írásrendszernek megfelelően cirill betűkkel. Egyetlen olyan okmányuk van, ahol a cirill mellett megjelenik a latin, ez nem más, mint az útlevél, bár a kérelmező lapon nincs feltüntetve olyan rovat, ahová beírhatná latin betűkkel a nevét. Véletlenszerűen írják át az útlevélosztály ügyintézői véletlenszerűen írják át az állampolgárok neveit cirillről latinra. Emiatt, egyazon név több hivatalos okiratban eltérően van feltüntetve. (Cserniczkó 2003:154–163.)

A 2012-ben elfogadott ukrainai nyelvtörvény 28. cikkelye szabályozza az állampolgárok névhasználatát. A jogszabály szerint a hatalmi szervek által kiállított minden hivatalos okmányban (dokumentumban) a polgárok nevét kötelezően államnyelven (vagyis ukránul), az ukrán nyelv helyesírási szabályai szerint tüntetik fel. A nemzeti kisebbséghez tartozó személyek nevét ukrán nyelven, az eredetinek megfelelő hangalakban, a hangzásnak megfelelő ukrán nyelvű átírásban rögzítik. A nevek kisebbségi nyelven az adott személy anyanyelve helyesírási szabályainak megfelelően, az adott nyelv írásrendszerének

(ábécéjének) a felhasználásával kerülnek feltüntetésre. minden ukránállampolgárnak joga van saját család- és utónevét (apai nevét) anyanyelvén, az adott nyelvhasználatának megfelelően használni, valamint jogosult ezeknek a névformáknak a hivatalos elismerésére. A fent említett jognak az alkalmazása azonban kizárólag a személyírási kérelmének, beadványának alapján kerülhet megvalósításra. (Beregszászi–Csernicskó 2017: 33–36).

A Csernicskó István az *Ukrajna törvénye „Az ukrán mint államnyelv funkcionálásának biztosításáról”* címmel írt tájékoztató jellegű sorozat első részéből megtudhatjuk, hogy a nyelvtörvény lehetőséget biztosít arra, hogy „a nem ukrán nemzetiségű és nem ukrán anyanyelvű állampolgárok család- és utónevét saját nyelvük hagyományainak megfelelő formában tüntessék fel a személyazonosságot igazoló okmányokban. Ez azonban nem azt jelenti, hogy egy magyar nemzetiségű és anyanyelvű ukrán állampolgár nevét latin betűkkel, a magyar helyesírási normák szerint (is) bevezetik a személyi igazolványába, hanem azt, hogy a magyar névformája alapján írják be azt ukrán nyelven – cirill betűkkel – a dokumentumokba. Például akit Kovács Jánosnak hívnak, annak joga van ahhoz, hogy a neve ne Ковач Иван, hanem Ковач Янош legyen a személyi igazolványában, de ahhoz már nincs, hogy a Ковач Янош mellett/alatt a Kovács János névforma is bekerüljön a hivatalos okmányaiba.”¹

A határon túli magyar névhasználat kutatásának története gazdag. A kárpátaljai magyar névkutatás az 1970-es évektől az Ungvári Állami Egyetem Lizanec Péter professzora által vezetett Magyar Nyelv és Irodalom Tanszékhez kötődik. A tanszék munkatársai a nyelvjáráskutatás mellett fontosnak tartották a helynevek gyűjtését is, amire nagy hangsúlyt fektettek. Később fokozatosan az utónevek is egyre több kutatás tárgya lett. (Kovács András 2008).

Kovács András (2008) tekintette át a kárpátaljai személynévkutatásokat. A kárpátaljai magyar személynevek átírásának és használatának kérdésköréről Beregszászi Anikó és Csernicskó István (2011) írt tanulmányt. A kárpátaljai személynévhasználat alakulásával Balla Andrea (2009a, 2009b, 2010) és Kovács András (2011) foglalkozott. Az ukrán névpolitikai vonatkozások hatásait, azok érvényesülésébe Tóth Mihály és Csernicskó István (2009), Vörös Ferenc (2012), Kovács András (2013) és Görög Nikolett (2014b) nyújt betekintést. Görög Nikolett (2014a) a Beregszászi Bethlen Gábor Magyar Gimnázium diákjaival végzett személynevekkel kapcsolatos attitűdvizsgálatot. Magyarországi kiadványokban, gyűjteményekben kerültek publikációra nagy részük.

¹<https://kmsz.com.ua/2018/10/16/ukrajna-torvenye-az-ukran-mint-allamnyelv-funkcionalasanak-biztositasarol-rovid-ismerteto-1-resz/> Megtekintve: 2022. október 11.

II. A KUTATÁS MÓDSZERE

2.1. A kutatópontok bemutatása

Ukrajnában a hivatalosnak számító népszámlálás 2001-ben történt, azóta erre nem került sor. Viszont 2018-ban megjelent egy tanulmány, melyben az adatok csak feltételezettek.

Tivadarfalva 1946-tól ukránul *Fedorove*, magyar falu. Közigazgatásilag Péterfalva társközsége. Nagyszőlőstől kb 28-29 km-re fekszik. Lakossága: 1910-ben 423; 1940-ben 555; 1989-ben 600; 1991-ben 630. Református egyháza 1605-ben keletkezett. Híveinek száma 1991-ben 550. Jelenlegi lelkipásztoruk Seres János. (Botlik–Dupka 1993:181)

A 2001-es népszámlálási adatok alapján Tiszapéterfalvával összevonva számolták. (Molnár–Molnár D 2005:84)

A SUMMA 2017 demográfiai felmérés alapján is szintén Tiszapéterfalvával együtt említik. (Tátrai et al. 2018: 29)

Tiszapéterfalva 1946-tól ukránul *Petrove*, magyar település. Községi tanácsa helyben. Nagyszőlőstől 27 km-re terül el. Társközségei: Tiszabökény, Tiszafarkasfalva, Tivadarfalva, Forgolány. Lakossága: 1910-ben 824; 1938-ban 811; 1940-ben 765; 1944-ben 765; 1969-ben 1434; 1982-ben 1722; 1989-ben 1722, ebből magyar 1600.(Botlik–Dupka 1993:176)

A falu állandó lakossága a 2001-es népszámlálások szerint 2016, ebből magyar 1937 (Molnár–Molnár D 2005: 84)

A SUMMA 2017 demográfiai felmérés alapján a magyarok száma 1955. Magyarok számának változása 2001 és 2017 között 0,9%. (Tátrai et al. 2018: 29)

Tiszabökény 1946-tól ukránul *Bobove*, magyar község, közigazgatásilag Tiszapéterfalvához tartozik. 1971-ig külön községi tanácsa volt Farkasfalvával együtt. Hivatalosan egybeolvasztották a két egymásba épülő községet. 22 km-re fekszik Nagyszőlőstől. Lakossága: 1938-ban 1150; 1940-ben 1166; 1944-ben 1166; 1969-ben 1956; 1982-ben 2000; 1989-ben 2600, ebből magyar 2550. Református egyháza 1700-ban keletkezett. 1991-ben kb 500 híve van. Magyarajkú görög katolikus egyházának működését 1949-ben betiltották. 1989-ben után a pravoszláv és a görög katolikus gyülekezet között indulatos vita dúlt. (Botlik–Dupka 1993:170)

A község állandó lakossága a 2001-es adatok szerint 2216, ebből magyar 2144 (Molnár–Molnár D 2005: 84)

A SUMMA 2017 demográfiai felmérés alapján pedig a magyar lakosság száma 2221. Magyarok számának változása 2001 és 2017 között 3,6%.(Tátrai et al. 2018: 29)

Tiszafarkasfalva 1946-tól uránul Vovcsanszke, egykori ukrán, ruszin, a XIX. század végén elmagyarosodott kistelepülés, amely teljesen Bökénybe és Péterfalvába olvadt. Közigazgatásilag Bökény szerves része, Nagyszőlőstől 25 km-re fekszik. Lakossága: 1940-ben 452; 1989-ben kb. 500; 1991-ben kb. 600. A falu zömében magyar görög katolikusok lakják. 1989 után az egykori Fogarassy-kastély udvarán lévő kápolnáért szálltak síkra. Rendbe hozták a falu különálló haranglábát. Szórványban élnek itt még görög katolikus és református családok is. (Botlik–Dupka 1993:172)

Állandó lakossága a 2001-es népszámlálások szerint Tiszabökénnyel együtt említik. (Molnár–Molnár D 2005:84)

Forgolány (ukránul Gyivicsnye, 1946-tól) Közigazgatásilag Péterfalvához tartozik, Tivadarfalual szinte teljesen összeépült. Nagyszőlőstől 30 km-re, a tiszaujlaki vasútállomástól 12km-re fekszik Református egyháza 1800-ban keletkezett. 1991-ben 600 híve van. Lakossága 1910-ben 668 fő; 1940-ben 891; 1944-ben 738 fő; 1989-ben 822 fő; 1991-ben 820 fő, ebből magyar 800 fő (Botlik–Dupka 1993: 152).

A falu állandó lakossága a 2001-es népszámlálások szerint 890 fő, ebből 861 magyar. (Molnár–Molnár D 2005: 83)

A 2017-es felmérések megegyeznek a 2001-ben közölt adatokkal. (Tátrai et al. 2018: 28)

2.2. A gyűjtés ismertetése

A kutatás két részből tevődött össze. Előző években a falvak írott névanyagát gyűjtöttem egybe, azt elemeztem. A közösségek vallási megléte változó, így van, ahol csak református, de van, ahol három egyház anyakönyvét vettem össze.

A 1918–2018 közötti korszakot négy intervallumra osztottam, ragaszkodva a jelentős történelmi hatalomváltások korszakához, melyek a közösség életére befolyásoló tényezőként hatottak:

- 1) 1918-1938
- 2) 1939-1945
- 3) 1946-1991
- 4) 1992-2018

A továbbiakban egy általam összeállított kérdőív segítségével kutattam, milyen szempontok játszanak szerepet egy gyermek nevének kiválasztásában. A kérdőív 20 kérdést tartalmazott. Kitöltése nem igényelt többet 10 percnél. Elsőként adatközlőimnek ki kellett választaniuk, hogy a négy település közül melyiken születtek. Majd öt kérdés a kitöltő személyére vonatkozott (nem, kor, végzettség, foglalkozás, vallás). végül a keresztnéve. A további (6–10) kérdéseim a válaszadó saját keresztnévére vonatkozott, melyet elsőként nemzetiségi és államnyelven kellett leírnia, majd az öröklésről, szülői névadás motivációjáról végül a becenévhasználatról kellett nyilatkoznia. A kérdőív soron következő kérdései (11–17) a kitöltő gyermekének névválasztására tért ki (kereszt- és családnév együttes hangzása, név jelentésének fontossága, öröklés fontossága, végül véleménye arról, hogyha most kellene választani, akkor melyek mellett döntene)

A további kérdés a kettős keresztnemekhez való viszonyulásra tért ki.

Az utolsó két kérdésben 12-12 női és férfinevet soroltam fel, melyek között hagyományos és divatnevek voltak, ezeket 1-től 5-ig terjedő skálán kellett értékelni, ahol az 1-legkevésbé tetszik, 5-legjobban tetszik.

III. EREDMÉNYEK

3.1. Az névhasználat alakulása az egyházi anyakönyvekből nyert adatokról

3.1.1. Tivadarfalva keresztnéveiről

Tivadarfalván a vizsgálat névanyagát a falu református anyakönyvéből gyűjtöttem, mivel görög katolikus egyház nem lévén, így értelemszerű, hogy anyakönyv sincs. A feldolgozás intervalluma 1918–2018. A református anyakönyveket helyben sikerült összegyűjteni, melyből hiányzik 1951–1959 és 1971–1979 között időszakok. (Bíró 2021: 18)

3.1.1.1. A női nevek alakulása

1. táblázat. A női nevek gyakorisága Tivadarfalván 1918–2018

Név	1918–1938 N=149	1939–1945 N= 26	1946–1991 N= 118	1992–2018 N= 91
Emma	17		4	
Erzsébet	16	2	8	
Juliánna/Juliska	15		5	
Ilona/Ilonka	14			
Margit	11	2		
Irén		4	4	
Lenke		3		
Aranka/Róza		2		
Edít/Edith/Katalin			6	
Gabriella			5	
Anita/Csilla			4	
Viktória				6
Kludia/Klódia				5
Emese				4
Kitti/Nikoletta/Regina/Zsuzsanna				3

A közösségben 1918-1938 között 149 leánygyermek született. A névadásra a szülők 33 különböző nevet használtak fel. A női nevek megterheltsége ebben az időszakban 4,5. (Bíró 2021: 18)

Az 1939-1945 közötti időszakban 26 lánygyermeket kereszteltek meg, melyre 17 különböző nevet használtak. A megterheltség 1,5 volt. Az előző időszakot tekintve az *Erzsébet* vesztett kedveltségéből a szülők körében, de igaz ez a *Margit* név esetében is. (Bíró 2021: 19)

118 megkeresztelt gyermek elnevezéséhez 56 különböző nevet választottak az 1946–1991 közötti intervallumban, a megterheltség 2,1 lett. Ebben az időszakban már jóval több keresztelésre került sor. Előfordulási számokat tekintve az *Erzsébet* lett újra a legnépszerűbb, utána 6-6 gyermek kapta az *Edit/Edith* és *Katalin* neveket. A harmadik legnépszerűbb nevek 5-5 viselővel a *Juliánna* és *Gabriella* lett. A 4-dik legdivatosabb nevek közé tartozik az *Anita*, *Emma*, *Csilla*, *Irén* nevek 4-4 előfordulással. Ezt az időszakot vizsgálva találunk olyan neveket, melyek az előző időkben nem voltak jelen, ezeket nevezhetjük divatneveknek: *Edina*, *Erika*, *Enikő*, *Csilla*, *Gabriella*, *Gréta*, *Georgina*, *Hajnalka*, *Tímea*, *Tünde*, *Vanda*. (Bíró 2021: 18–19)

Tivadarfalva utolsó korszakában 91 lánygyermek született, a szülők 64 különböző nevet választottak, ebben az esetben 1,42 lett a megterheltség. Az első, második és harmadik vizsgált időszakokhoz viszonyítva a névdivat jóval megváltozott, mivel az addigi hagyományos neveket teljes mértékben felváltották a divatnevek. A 91 leánygyermek közül a legnépszerűbb a *Viktória* lett 6 viselőjével. Az *Erzsébet*, *Margit* ebben az időszakban már nem fellelhető a névállományban. A *Katalin* és *Juliánna* női neveknek is már csak egy-egy viselője akadt. (Bíró 2021: 20)

3.1.1.2. A férfinevek alakulása

2. táblázat. A férfinevek gyakorisága Tivadarfalván 1918–2018

Név	1918–1938 N=132	1939–1945 N= 33	1946–1991 N= 134	1992–2018 N= 116
Sándor	15	5	13	5
István	11	2		6
Gábor	9	3	8	
Károly	9	5	11	
Lajos	8	3		
Árpád	7			
József			12	

László			8	
Mihály				
Ferenc/Ferencz		3	7	
Atilla/Attila	8			6
János			7	
Dávid				9
Máté				7
Tamás/Zoltán				5

1918-1938 között összesen 132 fiúgyermek 34 különböző nevet visel. A megterheltség 3,88 lett. A korszak legdivatosabb neve az *Sándor*, amelyet 15 fiú viselt. A második legdivatosabb név az *István* volt, ezt a nevet 11 fiúgyermek kapta születésekor. Érdekesnek bizonyul az a tény, hogy a falu nevében található férfinév megjelenik anyakönyvezéskor: *Tivadar*. A lengyel eredetű *Kázmér* beiktatásával szláv eredetű név is megjelenik. A vizsgált időszokról elmondható, hogy a szülők körében a hagyományos nevek voltak a kedveltek. (Bíró 2021: 21)

Az 1939-1945 közötti időszakban az anyakönyvekbe 33 fiúnevet jegyeztek be. Közülük az egy keresztnévvel rendelkezőknek 18 különböző névből választottak a szülők. A megterheltség 1,8 lett. Az előző időszakhoz képest nem látunk nagy változást, a Sándor mellé társult a Károly név is a szülők kedveltsége terén. Az *Ernő* név újdonságnak számít ebben a korban, egy gyermek viselte. Megjelenik szín- és állatnevek átvétele a névadás során, de ezek nem gyakoriak: *Barna, Farkas*. (Bíró 2021: 22)

A vizsgált településen 1946–1991 között 134 fiúgyermek részesült a keresztségben. Az elnevezéséhez 37 nevet használtak fel. A nevek megterheltsége 3,6 lett. A számadatok jól tükrözik, hogy ebben a közösségben a *Sándor* férfinév igazán kedvelt volt, mivel három korszakon keresztül megőrizte kedveltségét. Több nevet kétféle írásképben anyakönyveznek: *Atilla – Attila, Ferencz – Ferenc*. Ebben a korszakban a ma ismeretes Krisztián nevet, *Krisztyiánként* anyakönyvezték. A korábbiakhoz képest megjelennek addig nem használt, újként ható nevek: *Csaba, Dezső, Barnabás*. (Bíró 2021: 22–23)

A község az 1992–2018 közötti időszakban 116 gyermeket 44 különböző névvel kereszteltek meg. A megterheltség 2,63 lett. A vizsgált periódus során a legtöbbször által viselt férfinév a Dávid, ezt a nevet 9 fiú viselte. A második leggyakoribb név a Máté, amelyet 7 gyermeknek választottak. A táblázatból kiderül, hogy a Sándor név erre az időszakra már

csak a negyedik legkedveltebbé vált. Felváltotta az addigi korszakokban egyszer sem használt *Dávid* bibliai név, mely jelen esetben divatnévként titulálható. Az előzőekben leírt *Krisztyián* név erre a periódusra már elhagyta az *-y-t* és négy gyermeket *Krisztián* névvel kereszteltek meg. (Bíró 2021: 23–24)

3.1.2. Tiszapéterfalva keresztneveiről

Tiszapéterfalván a vizsgálat névanyagát a község református és görög katolikus anyakönyvéből gyűjtöttem. A feldolgozás intervalluma 1918–2018. Református templomot 1963-ban bezárták körzetesítés miatt, csak 1990-ben kaptak engedélyt a kinyitásra. Így az 1963-1990 közötti időszak során a szomszédos falvakban keresztelték meg a gyermekeket. A vizsgálat során ezt figyelembe vettem és a neveket ehhez a közösséghez soroltam. A görög katolikus egyházi anyakönyv csak 2004-2018 közötti időszak található meg, ezek csekély számú kereszteléseket tartalmaznak, viszont a teljesség igényéhez ragaszkodva mindenképp hasznos. (Bíró 2021:16)

3.1.2.1. A női nevek alakulása

3. táblázat. A női nevek gyakorisága Tiszapéterfalván 1918–2018

Név	1918–1938 N=129	1939–1945 N= 33	1946–1991 N= 262	1992–2018 N= 125
Erzsébet	18	7	12	3
Ilona/Ilonka	11	5	12	
Irén	10	3	11	
Margit			11	
Mária	9		10	
Ida/Julianna/Juliánna	8			
Róza/Rozália	8		10	
Klára		3		
Jolán		4		
Katalin			16	
Éva			13	
Alekszandra/Alexandra/Fruzsina/Krisztina/Nikolett				5
Noémi				4
Dominika/Dóra/Emilia/Emília/Eszter				3

A rendelkezésemre álló névanyag arról tesz tanúbizonyságot, hogy az első időszakban 129 gyermek lett anyakönyvezve 31 különböző nevet választottak a szülők. 4,1 lett a nevek megterheltsége. a 20 év folyamán a leggyakoribb női név az *Erzsébet* volt, ami 18 alkalommal fordult elő. A második legdivatosabb név az *Ilona/Ilonka* volt, 11 nő viselte ezt a nevet. Ebben a korszakban jellemző, hogy több nevet is kétféle írásképben jegyeztek fel: *Julianna – Juliánna, Róza – Rozália, Ilona – Ilonka*. (Bíró 2021:26) Az anyakönyvben megjelenő *Laura* divatnév, mivel az 1990-es évektől kezdve lett gyakori, 1967-ben csupán 7 lány kapta ezt a nevet (vö. Keresztnevek enciklopédiája 443)

A két világháború közötti időszakban 33 gyerek lett megkeresztelve 13 különböző névvel, így 2,5 lett a nevek megterheltsége. (Bíró 2021:26) Ez a korszak nagyon hasonló az előzőhöz, mivel a két legkedveltebb nevek ugyanazok maradtak. Az *Ilona* név még mindig becéző formájában is anyakönyvezésre kerül *Ilonka* formában. A *Terézia* rövidített változata is használatos *Terézként*. Újként jelenik meg a *Sarolta* név. (Bíró 2021:27)

Az 1946-1991 közötti időszakban 262 gyerek lett anyakönyvezve 86 különböző névvel, a megterheltség 3,04 alakult. A harmadik korszak legdivatosabb neve a *Katalin* volt, 16 viselővel. A második legdivatosabb név ebben a korszakban az *Éva* volt, 13 viselővel. Az eddig a szülők körében kedvelt *Erzsébet* vesztett presztízséből, helyében a *Katalin* lépett. A nevek kétféle írásképeinek mennyisége is csökkent, már csak a *Róza – Rozália* és *Teréz – Therésia* név esetében figyelhető meg. Eddig nem volt jelen szláv eredetű névadás, ebben a korban négy is bekerült az anyakönyvekbe, kettő közülük kétféleképpen: *Diána – Dianna, Ludmilla, Natália – Natasa, Olga*. Divatnévként jelenik meg ebben az időszakban az *Enikő, Emese, Erika, Hajnalka, Ildikó, Izabella, Kitti, Márta, Melinda, Mónika, Noémi* mivel ezen neveket nem adományozták. (Bíró 2021:27)

Az 1992-2018 közötti időszakban a megkeresztelt 125 gyerek elnevezéséhez 70 különböző nevet választottak a szülők. A két számadat alapján 1,7 lett a megterheltség. Ahogyan az várható volt, a hozzánk legközelebb álló időszakban teljesen más nevek váltják fel az eddigieket, úgy mondván divatnevek lesznek népszerűek a szülők körében. Ebben a periódusban megjelennek olyan nevek, melyek még a szomszédos településen sem volt megfigyelhető: *Lara, Lilien, Bernadett, Odett, Patricia, Ramóna, Réka, Teodóra, Vanessza* stb. Legegyedibb a *Nenszi* női nevet emelném ki, melyet az angol Nancy magyarosított változatában anyakönyveztek. (Bíró 2021:29)

3.1.2.2. A férfinevek alakulása

4. táblázat. A férfinevek gyakorisága Tiszapéterfalván 1918–2018

Név	1918–1938 N= 156	1939–1945 N= 33	1946–1991 N=232	1992–2018 N=131
József	27	3	15	
Sándor	15	2	23	
Endre	11	3		
István			13	
György	8			
László			12	4
Zsigmond		2		
Lajos	7			
Ferenc		4		5
András		3		5
Béla		2	15	
Gusztáv		2		
Gyula		2		
Károly			18	5
Dávid				9
Márk				7
Ádám/Attila/Attila/Szabolcs				6
Krisztián				4

Az első vizsgált korszak során 156 gyermek lett részese a keresztségnek. Őket 31 különböző elnevezésen osztottak, ami azt mutatja, hogy 5,03 alakult a megterheltség aránya. Ebben a korszakban a *József* férfinév volt a legdivatosabb, amit 27 fiú viselt. A következő legkedveltebb férfinév a *Sándor* volt, 15 viselővel. A korszakban megjelent bibliai férfinevek: *András, Áron, Dániel, János, József, Pál*. Az anyakönyvezés folyamán a Ferenc cz–s írásformában jelent meg 4 alkalommal míg egyetlen esetben hagyták el a –z betűt. A Vince férfinév egyetlen viselőjét csak cz–s formában jegyezték le. (Bíró 2021:29)

A harmadik vizsgált korszakban 19 különböző férfinevet jegyeztem fel, amelyet 33 fiúgyermek viselt. A megterheltség így 1,7 lett. Nincs különbség az előző és most taglalt

korszakok nevei között, mivel ebben az időszakban jóval kevesebben születtek, a kereszteléshez ugyanazokat a neveket használták. Megjegyzendő, hogy a *Ferenc* nevet már minden előfordulásnál -z nélkül anyakönyvezték, úgymond szakítottak az addigi hagyományos írásmóddal. (Bíró 2021:30)

Az 1946-1991 közötti a periódusban 232 gyereket 51 különböző névvel kereszteltek meg, a megterheltség 4,5 alakult. (Bíró 2021: 30) A vizsgált időszokról elmondható, hogy a szülők továbbra is a hagyományos neveket választják, de megjelennek korábban még nem használt nevek is a *Krisztián, Oszkár, Ottó, Róbert, Rudolf, Szabolcs*. Újra használatba kerül a nevek cz-s írásformája. A korszak egyedi nevének számítható a görög eredetű *Árszen* név. (Bíró 2021:31)

A vizsgált, utolsó periódusban 131 gyerek született, akik elnevezéséhez 51 különböző nevet választottak, ezen számok alapján 2,5 lett a nevek megterheltsége. (Bíró 2021:31) Erre a periódusra is szintén jóval átalakult a nevek előfordulásának sorrendje. Bár bibliai férfinév kerültek az első és második helyre, de mégis divatnévként kell őket kezelniük a többi időszakhoz viszonyítva. A Dávid és a Márk név 1946-1991 között nem is szerepelt az adományozott nevek listájában. Kétféleképpen került beírásra a *Gergely* – *Gergő* név, mely napjainkra már külön vált egymástól. Korszak „új”-nak mondható nevei között megtalálhatjuk a *Bence, Denisz, Eduárd, Erik, Kevin, Maxim, Szebasztján* neveket. (Bíró 2021:32)

3.1.3. Tiszabökény keresztneveiről

Tiszabökényben már három egyház közösség van: református, görög katolikus és római katolikus. A református anyakönyvek egy része az Ungvári Állami Levéltárban található, 1949-től napjainkig pedig helyben hozzá lehet jutni. Az anyakönyvből csupán 1964-1965 között időszak hiányzik. A görög katolikus anyakönyvek nagy része is szintén a levéltárban tekinthető meg, helyben 2004-től vezetik a nyilvántartás. Látható, hogy nagy időszak kiesik, mégpedig 1923-2003 között összesen 80 év. A pravoszláv egyházi adatokat nem sikerült összegyűjtenem, mivel a 2001-es árvíz során elvesztek, azóta csak családi összeírások vannak, ezekhez nem tudtam hozzájutni. (Bíró 2021:16)

3.1.3.1 A női nevek alakulása

5. táblázat A női nevek gyakorisága Tiszabökényben 1918–2018

Név	1918–1938 N= 204	1939–1945 N= 45	1946–1991 N=305	1992–2018 N=153
Mária/Mariska	25		20	
Julia/Julianna/Juliánna/Juliska	24			
Erzsébet	20	4	25	
Jolán	17	5	17	
Ilona	16	9		
Margit		3	16	
Valéria		3		
Margit			16	
Alekszandra/Alexa/Alexandra				8
Dorina				7
Barbara/Dóra Izabella/Zsófia				5
Petra/Vivien				4
Bernadett				3

Tiszabökényben az első vizsgált időszakban 204 gyerek lett bejegyezve az anyakönyvekbe, elnevezésükhöz 36 különböző nevet választottak. A megterheltség 5,6 lett. (Bíró 2021:33) A 20 év folyamán a leggyakoribb női név a *Mária/Mariska* volt, ami 25 alkalommal fordult elő. A második legdivatosabb név a *Julia/Julianna/Juliánna/Juliska* volt, 24 nő viselte ezt a nevet. A harmadik helyen az *Erzsébet* név állt 20 női viselővel. 17 előfordulással a *Jolán* jelent meg. *Ilona* nevet pedig 16 nőnek adományoztak. Néhány név, becéző formában lett anyakönyvezve: a *Julianna Juliska* becéző és Julia rövidített alakban, ugyanúgy a *Roza – Róza – Rozália*, a *Mária – Mariska*, formában. (Bíró 2021:34)

A második vizsgált korszakra a születések száma jóval csökkent, 45 gyerek lett anyakönyveztetve 22 különböző névvel. A megterheltség aránya is alacsony 2,04. Ez a korszak nagyon hasonló az előzőhöz, mivel a két legkedveltebb nevek előfordultak az első öt között. Az *Etel* név becéző formájában került csak anyakönyvezésre *Etelka* formában. A *Terézia* rövidített változata is használatos *Terézként*. Új névként jelenik meg, az *Elvira*, melyet eddig nem adományoztak a szülők. (Bíró 2021:34)

A harmadik korszakban született lányok 76 különböző női néven osztoztak, amit 305 nő viselt. A vizsgált időszak legnépszerűbb női neve az *Erzsébet*, huszonöt gyerek viseli, s ezzel ez a név lett a legmegterheltebb. A második legtöbbször által viselt név a *Katalin* huszonegy előfordulással. Egyre több nevet anyakönyveznek becézett alakban. A nevek közül kitűnik a Szende egyedi név is. (Bíró 2021:35)

A közösségben 1992-2018 között 153 leánygyermek született. A névadásra a szülők 79 különböző nevet használtak fel. A női nevek megterheltsége ebben az időszakban 1,9. A vizsgált periódus favorit nevei az *Alekszandra/Alexa/Alexandra*, női név lett, 8 viselővel. Második legnépszerűbb női név ebben a korszakban a *Doriina* lett, 7 leány kapta ezt a nevet. Ahogyan az várható volt, a hozzánk legközelebb álló időszakban teljesen más nevek váltják fel az eddigieket, úgy mondván divatnevek lesznek népszerűek a szülők körében. Ebben a periódusban megjelennek olyan nevek, melyek eddig nem voltak megfigyelhetők: *Annamária, Csenge, Cintia, Beatrix, Fanni, Hanna*, stb. Legegyedibb nevekhez sorolnám a *Dzsenissza* nevet ki, melyet az angol Jenifer magyarosított változatában anyakönyveztek; a *Ketrin* és *Zorka* nevek is más nemzetiségből átvett, számunkra idegenként ható nevek. (Bíró 2021:36)

3.1.3.2 A férfinevek alakulása

6. táblázat A férfinevek gyakorisága Tiszabökényben 1918–2018

Név	1918–1938 N= 208	1939–1945 N= 45	1946–1991 N=327	1992–2018 N=132
János	29		26	5
Sándor	29	3	47	8
József/József	24	5	23	8
István	13		20	5
Mihály	12			
Endre	9			
Károly	9			
György		5		
Elek		3		
László		3	18	
Dávid/ Szabolcs				8
Alex/Márk/Tamás				4

Az 1918-1938 közötti időszakban 208 fiúgyermeket anyakönyveztek, ezen fiúk elnevezésére 33 keresztnév használt fel, így a nevek megterheltsége 6,3 lett. (Bíró 2021:36) A legtöbbször által viselt férfinév a *János* és *Sándor*, ezt a nevet a már említett időszakban huszonkilenc fiú viseli, ez az időszak legmegterheltebb férfinéve. Érdekes az, hogy a *Ferencz* név –cz formában írták be, míg a *Lőrinc* név –z nélkül szerepel. (Bíró 2021: 37)

Az 1939-1945 közötti időszakban született 45 fiúgyermek összesen 21 különböző nevet visel, ebből adódóan a megterheltség 2,1 alakult. (Bíró 2021:37) Nincs különbség az előző és most taglalt korszakok nevei között, mivel ebben az időszakban jóval kevesebben születtek, a kereszteléshez ugyanazokat a neveket használták. Megjegyzendő, hogy a *Ferencz* nevet továbbra is –cz–vel anyakönyvezték. Új nevek is előfordultak az *Albert* és *Elek* választásával. (Bíró 2021:38)

A harmadik vizsgált korszakban 53 különböző férfinév volt, amit 327 férfi viselt. A nevek megterheltsége 6,1. (Bíró 2021:38) A számadatok jól tükrözik, hogy ebben a közösségben a *Sándor* férfinév igazán kedvelt volt, mivel mind a három korszakon keresztül megőrizte kedveltségét. Egy nevet háromféle írásképpen anyakönyvezték: *Atilla* – *Attila* – *Atilla*. A *Zsolt* és *Mihály* nevek becéző alakja is megtalálható: *Zsolti*, *Misi*. A *Kázmér* lengyel eredetű név is adományozásra került. A vizsgált korszak egyedi névként hat a latin eredetű *Valery*. (Bíró 2021:38)

Az utolsó vizsgált korszakban 52 különböző férfinév volt, amit 132 férfi viselt. A megterheltség 2,5. (Bíró 2021:39) A vizsgált időszak legmegterheltebb férfinéve az *Dávid*, *József*, *Sándor*, *Szabolcs*, ezt a nevet nyolc fiú kapta születésekor. Az előző korszakokat tekintve, jóval nagyobb változásokat láthatunk. Míg az 1990-as előtt az apák jobban ragaszkodtak a névörökléshez, addig ez visszaesett, de nem olyan mértékben, mint a nők esetében. Csak ebben a periódusban figyelhető meg a következő nevek adása: *Róbert*, *Zalán*, *Makszimilián*, *Erik*. (Bíró 2021:39–40)

3.1.4. Forgolány keresztnéveiről

A Forgolány 1972-2018 közötti névanyagát a falu református anyakönyvéből gyűjtöttem. 2019-ben végzett kutatásaimban feldolgoztam, melyet a helybeli lelképásztor bocsátott rendelkezésemre. Leírtam továbbá azt is, hogy görög katolikus egyházzal csak 1990-től beszélünk, mivel az azt megelőző években Batárhoz tartozott, így ezen kevés névanyagot is feldolgoztam.

Mostani vizsgálatomhoz csak református anyakönyveket használtam fel, melyeket az Ungvári Állami Levéltárban gyűjtöttem. A munkámat három intervallumra osztottam, azon

elven, ahogy az anyakönyvek fel vannak osztva. Végül pedig majd összehasonlításként az 1972-2018 közötti időszakot is bemutatom.

- 1) 1807-1838 között
- 2) 1863-1906 között
- 3) 1907-1931 között

A felosztásból kitűnik, hogy hiányzik 1838 és 1863, 1931 és 1972 között összesen 64 év. Sajnálatosan ezek az évek eltűntek. Nem találtam meg sem a Beregszászi Református Levéltárban, sem a Beregszászi Állami Levéltárban és az Ungvári Állami Levéltárban sem. Véleményem szerint valamilyen mértékben képet adhatok a névhasználat alakulásáról a hiány ellenére is. (Bíró 2020:12)

3.1.4.1 A női nevek alakulása

7. táblázat A női nevek gyakorisága Forgolányban 1807–2018

Név	1807–1838 N=241	1863–1906 N=526	1907–1931 N=244	1972-2018 N=178
Juliánna/Júlia/Jucika/Juliska	72	84	11	2
Mária	26	41	25	1
Rozália/Rosalia/Róza/Rosa	4	58	19	-
Erzsébet/Erzsébeth	16	26	18	2
Borbála	24	23	3	-
Klára	3	34	4	-
Zsuzsánna/Zsuzsanna/Susánna	2	28	3	2
Ilona/Ilonka	-	10	22	2
Eszter/Eszther	18	14	1	1

A közösségben 1807-1838 között 241 leánygyermek született. A névadásra a szülők 35 különböző nevet használtak fel. A női nevek megterheltsége ebben az időszakban 6,8. Kettős névadás ebben az időszakban nem fordult elő. A táblázat jól mutatja, hogy a 31 év folyamán a leggyakoribb női név a **Juliánna** volt, ami 72 alkalommal fordult elő. A nevek megterheltsége nagy, ezt az előfordulási számadatok is jól tükrözik. A második legdivatosabb név az **Mária** volt, 26 nő viselte ezt a nevet. Virágnevek is felbukkannak: **Kamilla**. Bibliai nevek is jelen voltak: **Éva, Erzsébet, Zsuzsanna, Lídia, Eszter**. (Bíró 2020:13)

1863-1906 között a vizsgált időszakban 526 kislány született. A szülők a névadásra 46 különböző női nevet használtak fel, így a megterheltség 11,4. A legnépszerűbb név a **Juliánna/Juliska** 84 viselőjével. **Rozália** további három formájával együtt került anyakönyvezésre Rosalia/Róza/Rosa, így a második legkedveltebbek közé került. A legegységesebb női név ebből a korszakból **Polina** görög eredetű **Apollinár** nőiesedett párja, **Jusztina** latin Justinus női párja, **Liszka**, mely az Erzsébet becézője, **Paulina** latin eredetű a Paula továbbképzésének alakjaként emelkednek ki. (Bíró 2020:15)

1907-1931 között a harmadik vizsgált korszakban 46 különböző női név volt, amit 244 nő viselt, ennek az időszaknak megterheltsége 5,3. (Bíró 2020:18) Az első és második vizsgált időszakhoz viszonyítva a névdivat részben megváltozott, kevesebb gyermeket is kereszteltek, a legdivatosabb név a **Mária** volt, 25 viselővel. A második legdivatosabb név az **Ilona** 22 viselővel. E név becéző formáját is előszeretettel anyakönyvezték. A második korszakhoz képest a **Róza/Rozália** 19 viselőjével a harmadik helyre csúszott, így a korszak csak harmadik legkedveltebb nevévé vált. A negyedik legkedveltebb név az **Erzsébet** lett ebben a korszakban, 18 viselővel. Az előző vizsgált korszakokhoz viszonyítva feljebb lépett a listán. Az **Irén** 17 viselővel az ötödik helyre került. A korszak legegységesebb női neve a latin eredetű **Szidónia** volt. Ez név az 1990-es években a Szidónia igen ritka. (Bíró 2020:19)

Az 1972-2018 közötti intervallumra jóval kevesebb gyermeket kereszteltek. Az eloszlás pedig a következőképpen alakult: 178 lányhoz 92-féle nőnév tartozott, ennek megterheltsége 1,9. (Bíró 2020:26) A nevek megterheltsége nem nagy, hiszen a leggyakoribb név az **Éva** tizenegyszer fordul elő, így ez a név lett ez időszak legnépszerűbb neve. A második helyen három név szerepel a **Angéla**, **Andrea** és az **Erika**, ezek hatszor vannak jelen. A harmadik leggyakoribb nevek között egy ötször előfordult név szerepel, ami a **Krisztina**. A negyedik leggyakrabban előforduló nevek – a **Marianna**, **Mónika**, **Nikolett** és az **Emilia** -, négyszer jelentek meg. (Bíró 2020:14)

3.1.4.2 A férfinevek alakulása

8. táblázat A férfinevek gyakorisága Forgolányban 1807–2018

Név	1807–1838 N=270	1863–1906 N=486	1907–1931 N=256	1972-2018 N=209
József/Jósef	28	42	19	7
Sándor	9	48	25	14

Károly	16	40	15	4
Lajos	4	45	23	1
Ferenc/Ferencz	13	24	10	6
Pál/Paál	26	20	7	-
László	27	14	4	4
István	11	10	9	17
Gáspár	28	12	5	-
Menyhért/Menyhárt	4	31	9	-
János	21	10	4	9

1807–1838 között összesen 270 fiúgyermeket kereszteltek meg. Ez a 270 gyermek 43 különböző nevet visel, így ezen keresztnevek megterheltsége 6,3. A férfinevek megterheltsége a női nevekhez képest kisebb arányt mutat. A korszak legdivatosabb neve az **Gáspár és a József**, amelyet 28-28 fiú viselt. A második legdivatosabb név az **László** volt, ezeket a neveket 27 fiúgyermek kapta születésekor. A harmadik legnépszerűbb név a **Pál/Paál**, amit 26 fiú viselt. A **János** már az előzőekhez képest kissé lemaradt 21 viselőjével. (Bíró 2020:14)

A 1863–1906 vizsgált korszakban 486 fiúgyermeket kereszteltek meg. A fiúk elnevezéséhez 43 nevet használtak fel a szülők, a megterheltség a következőképpen alakult: 11,3. A vizsgált időszak legdivatosabb férfi neve **Sándor** volt, amit 48 férfi viselt. A második a legnépszerűbb név a **Lajos** volt 45 viselővel, a harmadik a **József** 42 viselővel, negyedik 40 előfordulással **Károly** az ötödik pedig 31 névadással a **Menyhért/Menyhárt**. (Bíró 2020:17)

1972–2018 között összesen 209 fiúgyermeket kereszteltek meg a református és a görög-katolikus egyházban. Ez a 209 gyermek 68 különböző nevet visel. A férfinevek megterheltsége a női nevekhez képest nagyobb arányt mutat. A korszak legdivatosabb neve az István volt, amelyet 17 fiú viselt. A második legdivatosabb név az Attila volt, ezt a nevet 16 fiúgyermek kapta születésekor. A harmadik legnépszerűbb Sándor, amit 14 fiú viselt. A **József** már az előzőekhez képest nem olyan népszerű volt hisz csak 7 gyermeket kereszteltek meg vele. (Bíró 2019:15)

3.1.5. Kettős keresztnévek vizsgálata

A kettős, hármas – vagy esetleg még több elemből álló – keresztnévek adományozása a magyar névadásban az eddigi ismereteink szerint a 18. század végén kezdődött el, de igazán csak az 1830-as évektől vált divattá a több keresztnév használata. „Az országos összesítés számadataiból az derül ki, hogy a XVIII. század végén élt a két, sőt három név adásának szokása, de igen kis mértékben. Még a XIX. század elején is alig tapasztalható gyarapodás” (HAJDÚ 2003: 583).

Koi Balázs vizsgálta a több keresztnév adásának folyamatát Tiszabezdédén. Az kutatásaiban rámutat arra, hogy a 18. századi névadásban sem jellemző a kettős, hármas keresztnévek választása.

3.1.5.1 Tivadarfalva női kettős keresztnéveiről

A községben a vizsgált 100 év alatt összesen 33 gyermek kapott két keresztnévet. Egy hármas keresztnévadás is fellelhető: *Ildikó Hajnalka Tünde*. Ez a gyermek nem örökölte anyja nevét. A kettős keresztnévek minden tagja jelen van a település névanyagában, egy kivételével, mivel a *Zokuka* név csak a kettős keresztnév egyik tagjánál fordul csak elő. Illetve egy olyan is, amelyeknek egyik tagját sem viseli más, csak az adott kettős névben van jelen: *Celiman Naomi*. Ez egy felnőtt keresztelés után került anyakönyvezésre, a nő pedig Hollandiában született.

Tizenegy esetben fordul elő kettős keresztnévnél, az édesanya nevének öröklése: *Erzsébet Ida, Rozália Juliánna, Rozalia, Katalin, Verona Juliánna, Julianna Rozália, Magdolna Zsuzsanna, Anna Irén, Ida Valéria, Juliánna Sarolta, Alexandra-Mária, Emilia Annamária*.

Többségében a kettős keresztnévek mindkét eleme hagyományos név, de előfordul olyan is, hogy divatnév mellett hagyományos név szerepel.

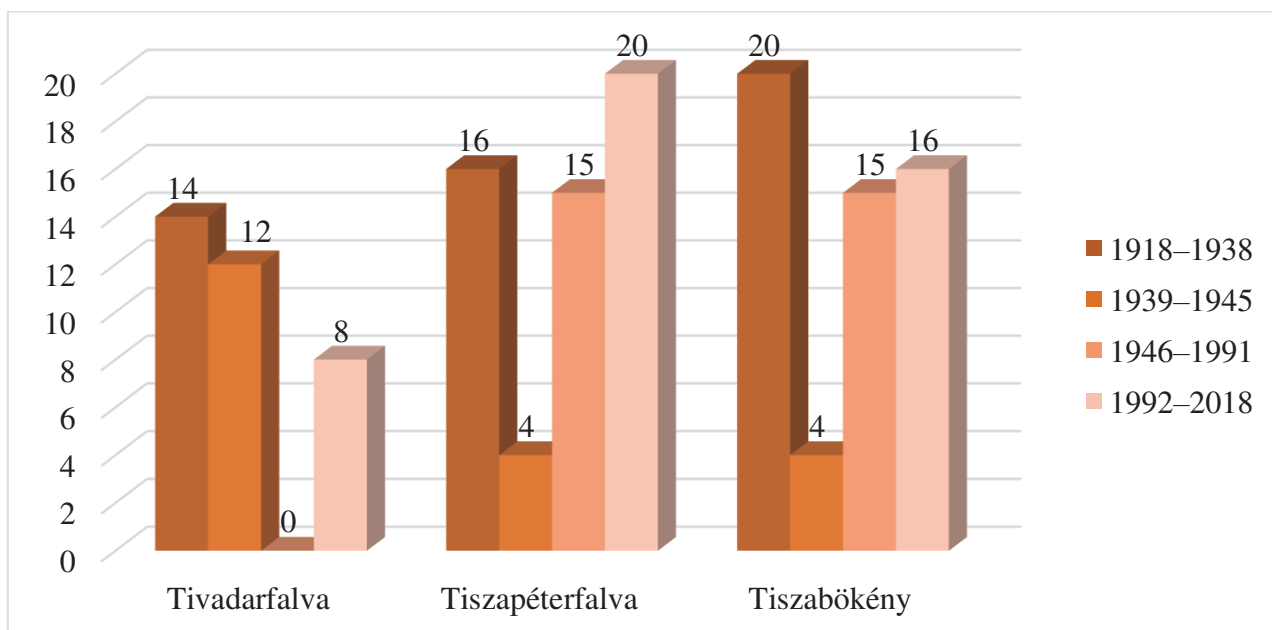
3.1.5.2 Tiszapéterfalva női kettős keresztnéveiről

A községben a vizsgált 100 év alatt összesen 55 gyermek kapott két keresztnévet. A kettős keresztnévvel rendelkező lányok közül 20 esetben örökölték édesapjuk nevét. Az anya nevének öröklése során a Margaréta anyai nevet lerövidítették Grétára; így úgymond egy eddig nem megfigyelhető nevet is alkotta.

Az 1939–1945 közötti időszakban 4 kettős keresztnévadásra került sor és érdekessége ennek, hogy mind a négy gyermek örökölte anyja nevét.

3.1.5.3 Tiszabökény női kettős keresztnéveiről

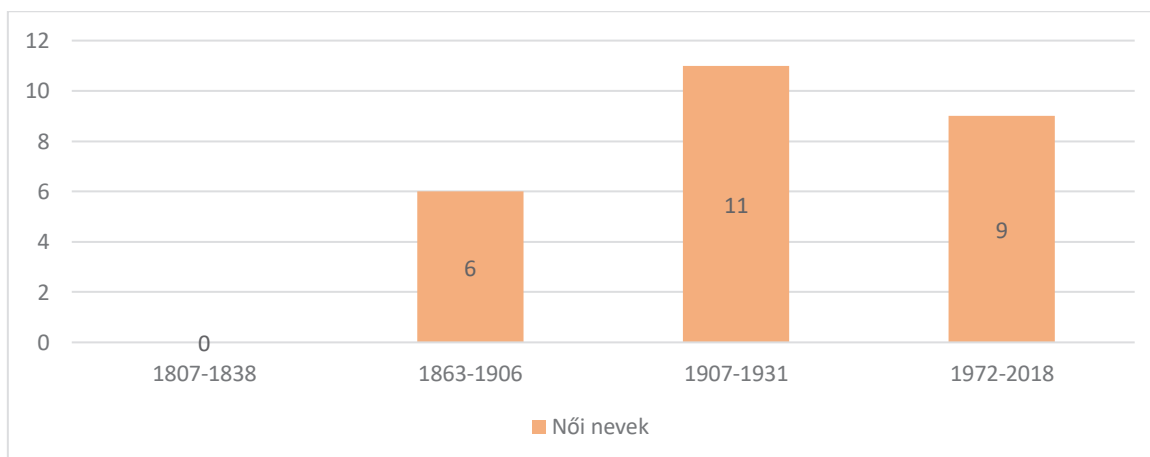
1. ábra. Három település női kettős keresztnévei



A községben a vizsgált 100 év alatt összesen 43 gyermek kapott két keresztnévet. Tizenkét esetben fordul elő kettős keresztnévnél, az édesanya nevének öröklése. A másik két településhez viszonyítva Tiszabökényben már a női nevek kapcsán nem olyan magas számú az öröklés megléte.

3.1.5.4 Forgolány női kettős keresztnéveiről

2. ábra. Forgolány település női kettős keresztnévei



Forgolány községben a vizsgált időintervallumokban 26 gyermek kapott két keresztnévet. A kettős keresztnévadás nem volt mindegyik időszakban megfigyelhető. Az 1807-1838 közötti években senki nem adott két keresztnévet gyermekének. Ezzel ellentétben a következő időszakokban népszerűbb lett. 1863-1906 közötti években a lánynevek esetében a következők jelentek meg: *Ágnes Lujza, Juliánna Mária, Anna Marczella, Karolina Johanna, Juliánna Zsuzsanna, Eszter Erzsébet*.

Három esetben fordul elő kettős keresztnévnél, az édesanya nevének öröklése: Ágnes Lujza, Julianna Mária, Eszter Erzsébet. A többi névnél ez nem jelenik meg és az sem, hogy a keresztanya nevét viselte volna. (Bíró 2020: 23)

1907-1931-es években szintén fellelhető kettős keresztnévadás. Lányoknál a 11 gyermeknek adtak: *Lenke Olga, Ida Mária, Izabela Mária, Katalin Irma, Ilona Irén, Mária Etelka, Ibolya Zsuzsanna, Margit Zsuzsanna, Irén Ilona, Erzsébet Ilona, Ella Mária*. Három gyermek örökölte édesanyja nevét: Ida Mária, Margit Zsuzsanna, Ella Mária.

Az 1972-2018 közötti időszakban a vizsgált 46 év alatt 17 gyermek kapott két keresztnévet. Lányoknál 9-szer fordul elő. Lányok elnevezésénél a következő kettős keresztnévek jelennek meg: *Alexandra/ Bernadett; Vivien/Dominika; Alexa/Barbara; Barbara-Zsuzsanna; Barbara-Vivien; AlizKornélia; Petra-Zsófia; Csenge-Anasztázia; Elizabet-Elvira*. Egyetlen esetben fordul elő kettős keresztnévnél, az édesanya nevének öröklése: *Aliz-Kornélia*. (Bíró 2019: 18)

3.1.5.5 Tivadarfalva férfi kettős keresztnéveiről

38 fiú kapott kettős keresztnévet ezekben az években, melyből 19 fiú örökölte apja nevét.

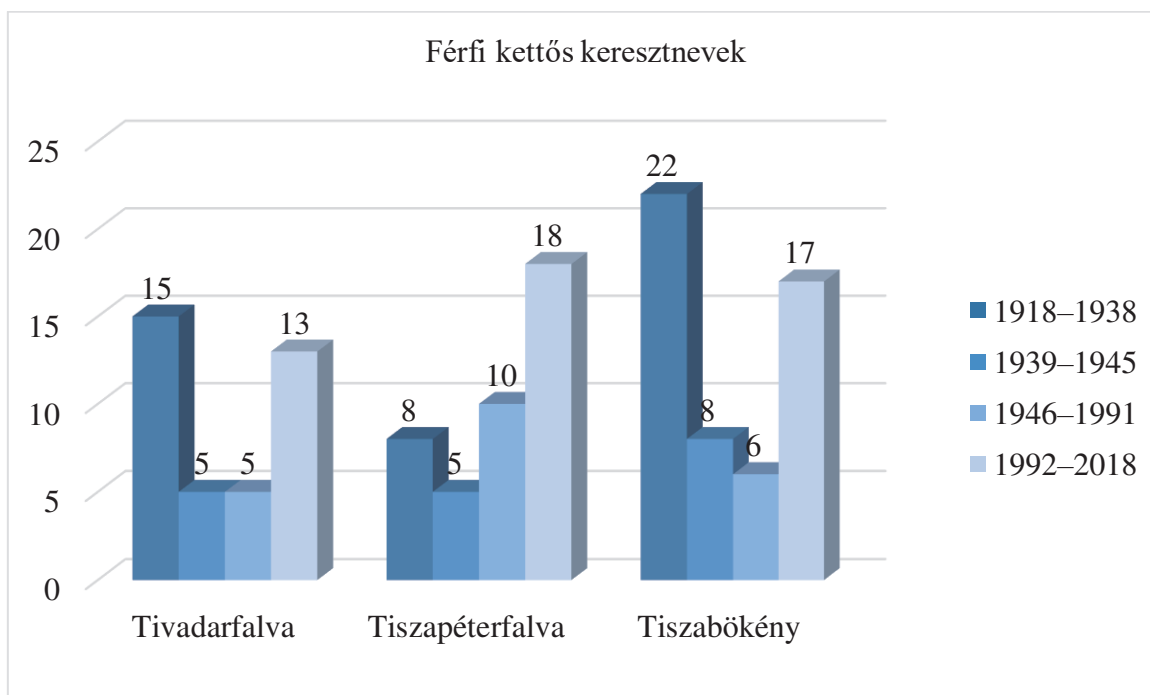
3.1.5.6 Tiszapéterfalva férfi kettős keresztnéveiről

A községben a vizsgált 100 év alatt összesen 41 gyermek kapott két keresztnévet. Összesen 18 fiú kapta meg az édesapja nevét. A nevek között megtalálhatjuk a germán Ullrich nevet, mely egy Hollandiából származó család adományozta gyermekének. A Noel név, amely csak a kettős keresztnév egyikeként van jelen a névadásban, más nem viseli. A lánynevekhez képest, nagyobb arányban jelennek meg a hagyományos nevek, az apa nevének öröklése.

3.1.5.7 Tiszabökény férfi kettős keresztnéveiről

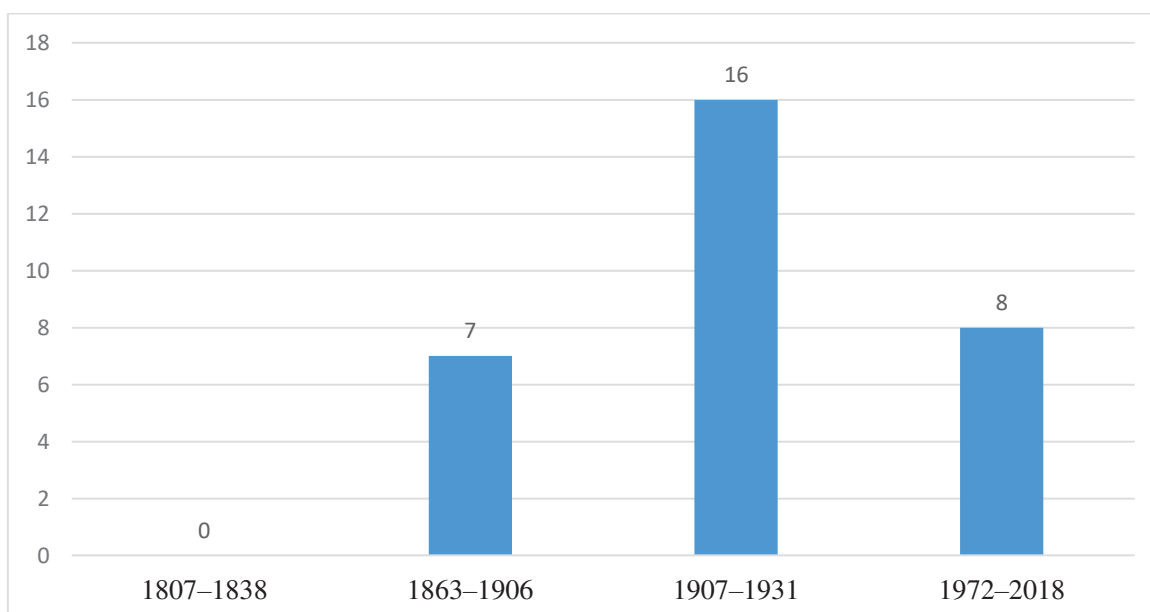
Összesen 53 gyermek kapott két keresztnévet, 24-en apjuk nevét is megkapták a névadás során. Legkevesebb kettős keresztnévadás 1946–1991 között, a legtöbb pedig 1918–1938 közötti időszakban volt. Ez nagyban összefügg a születésszámmal.

3. ábra. Három település férfi kettős keresztnévei



3.1.5.8 Forgolány férfi kettős keresztnéveiről

4. ábra. Forgolány település férfi kettős keresztnévei



Fíú nevek tekintetében az alábbiak figyelhetők meg: *Bálint Albert, Sándor Ferencz, Tamás Bertalan, Endre Sándor, Ödön Gusztáv, Sándor Mennyhért, Árpád*

Zoltán. Kettő esetben előfordult hármás keresztnévadás a **Gábor Bernát Jenő** és a **Gábor Zsigmond Lajos** is megjelent.

Lányok elnevezésénél a kettős keresztnévek mindkét tagja jelen van a települések névanyagában, míg a fiúk esetében a Zoltán és Ödön nem található meg.

Nem fordulnak elő azonban olyan kettős keresztnévek is, amelyeknek egyik tagját sem viseli más, és az csak az adott kettős névben jelenne meg.

A fiúk esetében két névnél figyelhető meg az apai név öröklése: Sándor Mennyhért és az Árpád Zoltán. Az alábbi névnél pedig a kereszta nevet örökölte a gyermek: Sándor Ferencz; míg a többinél spontán alakult a névadás: **Bálint Albert, Tamás Bertalan, Endre Sándor, Ödön Gusztáv.**

3.2. A települések névadási szokásai kérdőíves felmérések alapján

A fent bemutatott anyakönyvi és levéltári iratok alapján gyűjtött neveket egy kérdőíves gyűjtéssel kívánom összehasonlítani, melyet a négy település lakói körében végeztem el. A módszer alkalmazásával megtudhatjuk, hogy miként alakul az élő névadási, névviselési, névhasználati tevékenysége az adott közösség(ek)nek. A kérdőív összeállításában nagy segítségemre szolgált Kovács András kérdőíve, ami a kérdőíves kutatásom első felét adta (Kovács 2008:135–145)

A kérdőíves gyűjtés során sok nehézség adódott. Sokan külföldön tartózkodnak, így a lakosság többségét online kérdeztem meg. Azokat, akik nem rendelkeznek közösségi vagy online felülettel, személyesen papíralapú kérdőívetetessel vontam be. Eközben olyan negatív impulzusok értek, mint: a nem lakott házak kiszűrése, civil katonai behívó kézbesítőnek gondoltak és nem mertek ajtót nyitni.

A kitöltők megoszlása a falvak lakosságának létszámához viszonyítva aránytalan. Ez az ismeretség tényezője miatt alakult így, mert ahol kevesebben ismertek, elutasítóbbak voltak: szülőfalumban (Forgolányban) sokkal többen töltötték ki, mint a vizsgált falvak között lévő legnagyobb lakosságú közösségben.

3.2.1. A névadási szokások Tivadarfalván és Tiszapéterfalván

Az első kutatott terület Tivadarfalva és Tiszapéterfalva volt. A két település névadási szokásait annak okán elemzem együtt, mivel területileg teljesen egybetartozik. A kitöltőim többsége sem tudta konkrétan melyik települést válassza a kitöltés során. Konkrét példával élve: Tivadarfalva területén él, de elmondása szerint tiszapéterfalvai.

Összesen 52 kérdőív került kitöltésre, 42 nő és 10 férfi nembeli megoszlásában. A legfiatalabb 18, legidősebb 80 éves. Iskolai végzettségüket tekintve 30-an középfokú, 14 főiskolai és 8 általános iskolába jártak

Névtani szempontból a népesség felekezeti megoszlásának figyelembe vétele több tényező okán is fontos. Elsősorban szoros része életünknek, de leginkább a múltban. Másodsor pedig a vallási iratok őrzik hűen az egyháztagek neveit, és a tagsági megoszlás segítségünkre van a korpusz teljességéről, annak hiányosságáról. (vö. Vörös 2011:452) A kitöltők nagyobb része (40) református vallású, 7 görög katolikus, 3 pravoszláv, 1 római katolikus és 1 Jenova tanúja.

A 7. kérdés a kitöltő nevének öröklésére kérdezett rá, akik közül 36-an nem, 16-an örökölték nevüket.

9. táblázat. Adatközlők neveinek öröklése Tivadarfalván és Tiszapéterfalván

	Fiúk	Lányok
Szülőtől	5	8
Nagy- vagy dédszülőtől	2	1

A név első hivatalos bejegyzése az állami anyakönyvi nyilvántartásban ukrán nyelven történik a születési anyakönyvi kivonat kiállításakor. Magyarul csak az egyházi anyakönyvekben szerepelnek. A neveket másképp ejtik és írják a magyarban, mint az ukránban. Teljesen más a hangzása és más az írásképe, ami azt a benyomást kelti az emberekben, hogy két különböző emberről van szó, és az adatközlő által közölt adatok is ezt támasztják alá. Az adatközlő által megadott név: *Enikő – Еніке; Irénke – Ірина; Eleonóra – Елеонора; Johanna – Йоганна; Nikoletta – Ніколетта; Viktória – Вікторія; Barbara Brigitta – Барбара Брігітта; Kinga – Кінга; Klaudia – Клавдія; Alexandra – Олександра, Александра; Gabriella – Габрієлла; Krisztina – Крістіна; Kornélia – Корнелія; Hajnalka – Гойнолко (Світлана); Rita – Ріта; Jolán – Йолана; Ágota – Агота; Patrícia – Патріція; Angéla – Ангела; Erika – Еріка, Ерика; Andrea – Андрея; Katalin – Каталін; Irén – Ірина; Erzsébet – Ержебет, Елізоветта; Ildikó – Ілдико; Lenke – Ленке; Adrienn – Адрієн; Bianka – Біанка; Éva – Єва; Klára – Клара; Ilona – Олена; Mónika – Моніка; Edina – Едіна; Edit – Едіт; Zoltán – Золтан; Ádám István – Адам Іштван; István – Іштван; Imre – Імре; Károly – Карло; Mihály – Михайло; József – Йосун; András – Андрії; György – Дьєрдь. A válaszadók által megadott nevek közül az Erzsébet és Erika neveket kétféle írásképen jegyezték a hivatalos ügyintézés során.*

10. táblázat: Szülői névadás válaszadóknak Tivadarfalván és Tiszapéterfalván

Szemponatok	Eloszlás
tetszett a hangzása:	8
tetszett a jelentése:	1
tetszett a hangzása és a jelentése:	9
nem tudja:	24
Egyéb:	10

A következő 8. kérdésben arra kérdeztem rá, hogy tudják-e miért pont ezt a nevet kapták szüleiktől. A válaszokból kiderül, hogy 24-en nem tudják. Egyéb válaszlehetőséget 10-en választották, amit meg is indokoltak az alábbi válaszokkal:

„Apukám ezt iratta be az anyakönyvezetőnél”

„Örökölt név” (6-an írták, ebből 5-en apai névöröklés figyelhető meg)

„Nővérem választotta, meg amúgy is hajnalban születtem”(a válaszadó neve: Hajnalka)

„Azért, mert édesanyámat mindenki a lánykori vezetéknevén szólította még azután is, miután férjhez ment. Ezért édesapám azt szerette volna, hogy ha az én keresztnévemet az ő vezetéknevével emlegetnék”

A 9. kérdés során a magán- és hivatalos szintéren való megszólításra voltam kíváncsi. A megadott válaszok alapján azt a következtetést vontam le, hogy a keresztnéveket *-i, -ka, -ke* képző segítségével rövidítik. Előfordul, azaz eset is, hogy egyszerűen leválasztják az elő- vagy utótagot, de valakit a vezetéknevén becéznek. Különleges becézése a Johanna névnek van, mely az angol kiejtést tükrözi vissza: *Enikő* – Encsi, Encsi, Eni; *Irén* – Irénke, Ira, Ircsi, Ira; *Eleonóra* – Nórika, Nóci, Nócika, Nóra; *Johanna* – Johanka, Dzsoj, Dzsoji, Dzsojanka; *Nikoletta* – Niki, Nikk, Nikcsó, Nikica; *Éva* – Évike, Barnáné, Évike, Vica, Évi; *Viktória* – Viki; *Barbara* – Barbi, Bridzsitta, Brigi; *Kinga* – Kingus, Kingácska; *Klaudia* – Klaudi, Klaudika, Klau; *Alexandra* – Szandi; *Gabriella* – Gabi, Gabica, Gabika; *Krisztina* – Kriszti; *Kornélia* – Nella; *Hajnalka* – Hajnika, Hajnuska, Hajni; *Rita* – Ritácska, Ritus, Riti; *Zoltán* – Zoli, Zé, Zotya; *Jolán* – Jolánka, Jolika, Jolcsi; *Ágota* – Ági; *István* – Pistike, Pisti; *Imre* – Imi, Imike; *Patrícia* – Pati; *Angéla* – Angi, Angica; *Erika* – Eri, Era; *Károly* – Karesz, Kari, Karcsi; *Mihály* – Misa, Misu; *Andrea* – Andi, Andika; *Katalin* – Kati, Katica, Katinka; *József* – Jóska, Józsi; *Erzsébet* – Erzsike; *Ildikó* – Ildi; *Adrienn* – Adri; *András* – Andris; *Bianka* – Bia, Bius, Biankó; *Klára* – Klári, Klárika; *Mónika* – Móni; *György* – Gyuri; *Edit* – Editke; *Gabriella* – Gabica, Gabi

11. táblázat. A válaszadók névválasztása gyermekük számára Tivadarfalván és Tiszapéterfalván

Szemponatok	Eloszlás
tetszett a hangzása:	10
tetszett a jelentése:	2
tetszett a hangzása és a jelentése:	9
nem tudja:	3
Egyéb:	11

Az 52 kitöltőből 34-nek született gyermeke, 18-nak nem. Közülük 11-en az egyéb lehetőséget választották, melyből kiderült, hogy mindannyian az öröklést tartották fontosnak. A szülők fontosnak tartották a választott név hangzását is, melyet indoklásukkal alátámasztanak:

„Igen, figyelembe vettem elsősorban, hogy magyarul is szép hangzása legyen és az államnyelvünkön is.”

„Feltétlenül. Nagyon fontos, hogy egyben olvasva is összhangban legyen a két név.”

A hangzás és jelentés együttes szempont vizsgálata és indoklás alapján is a hangzás tényezője vált fontosabbá.

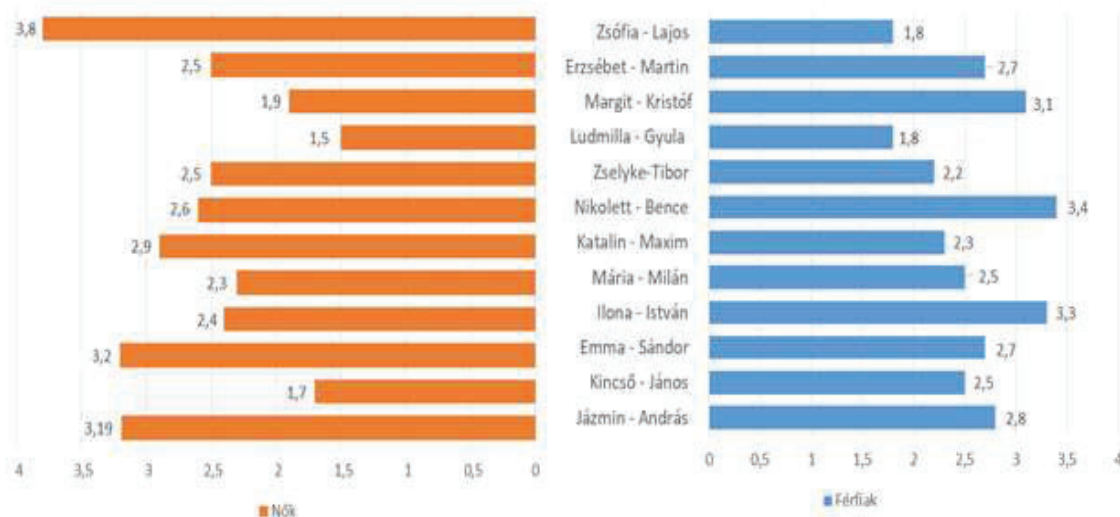
12. táblázat. Kettős keresztnemekhez való viszonyulás Tivadarfalván és Tiszapéterfalván

Szemponatok	Válaszok
igen, abban az esetben, ha nem tudunk megegyezni a családban	7
igen, azért, mert tetszik	5
igen, azért, hogy a gyerek döntse el melyiket szeretné használni	2
igen, azért mert az egyik név egy szentnek, bibliai személynek a neve legyen	-
igen, azért mert modernnek tartom	3
nem, azért mert túl hosszú	10
nem, azért mert a gyereket összezavarná	9
nem, azért mert nem tartom modernnek	-
nem, azért, mert nem tetszik	20

A kettős keresztnévadás összesen csak 3 gyermeknél volt megfigyelhető: *Ádám István; Lolita Antónia; Vivien-Kitti*. A válaszokból kiderült, hogy csak a fiúgyermek örökölte apja nevét (István), a másik két, azaz női esetben nem történt öröklés. Ezen szülők

annak okán döntöttek a két keresztnév adományozása során, mert: egyik esetben tetszik nekik és a másik esetben pedig a gyerek döntésére bizzák a nevek használatát.

5. ábra. Felsorolt férfi és női nevek népszerűsége Tivadarfalván és Tiszapéterfalván



A kérdőív utolsó két kérdésében arra kerestem a választ, hogy felsorolt férfi és női, hagyományos és divatnevek milyen mértékben népszerűek. Az 5. ábrán az átlagos eloszlás figyelhető meg, mely alapján elmondható, hogy Tivadarfalván és Tiszapéterfalván legkedveltebb lett a Zsófia és István nevek. A legkevésbé tetszik adatközlőimnek a Ludmilla és a férfiaknál ugyanolyan arányban a Lajos és Gyula nevek.

3.2.2. A névadási szokások Tiszabökényben

A településen 35 kérdőívet sikerült kitöltetnem, 26 nő és 9 férfi arányában. Az adatközlők életkori megoszlása 13–66 között volt. A korok közötti nagyság által a településekről átfogó képet kaphatunk, mivel fiatalok és az idősebb korosztályba tartozók is másként gondolkodnak. A megkérdezettek különböző iskolai végzettséggel rendelkeznek: 2-en alapkú (általános iskola), 20-an középfokú, 13-an felsőfokú (főiskola, egyetem), ebből adódóan foglalkozásuk is színes skálán helyezkedett el.

A válaszadók vallási felekezetekhez való tartozásuk a következő arányban oszlott meg: református: 22; görög katolikus: 7; pravoszláv: 3; római katolikus: 2; Egyéb: 1 (Szabad Keresztyén)

Kérdezettjeim a keresztniveit államnyelven az alábbi fordításokban adták meg: Alexandra – Александра; Amanda – Аманда; Anita – Анита; Aranka – Оронка; Bianka – Біанка; Daniella – Даниєлла; Erika – Еріка; Éva – Єва; Flóra – Флора; Fruzsina – Фружіна; Henrietta – Генрієтта; Хенрієтта; Ilona – Олена; Izabella – Ізабєлла; Jázmin Szofia – Язмін-Софія; Katalin – Катєрина; Livia Lilla – Лівія Лїлла; Lujza – Луйза; Mária – Марія; Szabina – Сабїна; Tímea – Тїмея; Viktória – Вікторія; Árpád – Арпад; Béla – Адальберт; Eduárd – Едуард; Gábor – Габор; Гаврило; István – Иштван; Иштван; Máté Márk – Мати Марк; Sándor – Олександр.

A felsorolásból kitűnik a *Henrietta*, *István* és *Gábor* nevek kétféle államnyelvi anyakönyvezése, miszerint egyik orosz, míg másik ukrán nyelvű fordításban jelenik meg. Adatközlők életkora között nem volt nagy különbség, így nem magyarázható az SzSZK államnyelvi törvénykezéseivel, mely ellentmondásban állhat az ukránnal.

13. táblázat. Adatközlők neveinek öröklése Tiszabökényben

	Fiúk	Lányok
Szülőtől	5	5
Nagy- vagy dédszülőtől	2	2

A következő kérdésben arra kérdeztem rá, hogy az adatközlők örökölték-e neveiket, és ha igen, akkor kitől. A 35 adatközlőből 21 szüleinek nem volt lényeges szempont a név örökítése, aki meg örökölte az a 13. táblázatban foglaltam össze, hogy kitől és milyen arányban oszlik meg. A nők és férfiak ugyanolyan számban jelent meg.

A következő kérdésre kapott válaszok, miszerint tudják-e, hogy milyen szempont alapján választották szülei a nevüket a 14. táblázatban foglaltam össze:

14. táblázat. Szülői névadás válaszadóknak Tiszabökényben

Szempontok	Eloszlás
tetszett a hangzása:	12
tetszett a jelentése:	1
tetszett a hangzása és a jelentése:	2
nem tudja:	15
Egyéb:	5

Nem tudták 15-en megmondani, 12-en pedig a név hangzását választották. Az egyéb válaszlehetőség kiválasztása után indoklásukban a következőket írták le:

„Mivel édesapám nem egyezett bele a Richárdba, így lettem Gáborka” (édesapjától örökölte)

„Mert anyukámat is így hívják”

„Megtiszteltetés, hogy édesapám és nagymamám apukája nevét kaptam. Egyébként szép jelentése és hangzása is van.”

„A nagyszüleim cirkusztaláltak, hogy melyik nevet kapjam, aztan anyu végül döntött.”

„Örököltem”

Kitűnik, hogy 4-en az öröklés magyarázatával éltek, 1 pedig leírja, hogy a névválasztás során szülő és nagyszülő között nagy harc folyt, de végül is nem hagyományos, hanem divatnevet kapott.

Kitöltőimet a következő beceneveken szólítják meg: *Alexandra* – Szandi, Ali, Alexa; *Amanda* – Ami, Amanka; *Anita* – Anca, Ani, Nita; *Aranka* – Arany; *Árpád* – Árpika, Árpi; *Bianka* – Bius, Bini, Bia, Bibus, Bibi; *Eduárd* – Edu; *Erika* – Eri, Era; *Éva* – Évike; *Fruzsina* – Fruzi, Fru; *Gábor* – Gabesz, Gabcsi, Gabi, Gabika; *Henrietta* – Henci, Henna, Heni, Hentyi Henszi, Hencsó; *Ilona* – Ilus, Ilike, Iluska, Ila, Icu; *István* – Pista, Pityú Pisti; *Izabella* – Izu, Izus, Iza, Izácska, Izuska, Izuka, Izi; *Katalin* – Kati Katica, Katyusa, Kató; *Lilla* – Libus, Lívia; *Lujza* – Lujzika, Lujzi; *Mária* – Marika; *Sándor* – Sanyi, Sanyika; *Szabina* – Szabi; *Tímea* – Timi; *Viktória* – Vicus, Vicuska, Viki

Válaszokból kitűnik, hogy a *Bianka*, *Gábor*, *Izabella* és *Henrietta* neveknek van a legtöbb becézése, mely arról is árulkodhat, hogy ezen nevek vagy viselőik kedveltek. Az előző településhez viszonyítva itt is megfigyelhető a névrövidítéssel, *-i* és *-ka* *-ke* képző segítségével becézett nevek.

15. táblázat. A válaszadók névválasztása gyermekük számára Tiszabökényben

Szemponatok	Eloszlás
tetszett a hangzása:	12
tetszett a jelentése:	2
tetszett a hangzása és a jelentése:	4
nem tudja:	
Egyéb:	3

A közösségből kitöltöttek többségének 20-nak van gyermeke és ők leginkább a hangzás alapján választották gyermeküknek a nevet, némelyek a hangzást és jelentés kettősségét is figyelembe vették.

Egy apa következők szeit vélekedett gyermekei névválasztásánál:

„Mivel nem akartam, hogy az én nevem viselje így az anyukája nevének megfelelő férfi nevet kapta! A lány meg azért, mert nem volt rendes fordítása a Szandrának így lett Alexandra”

A másik férfi adatközlő pedig mindenképp az öröklés mellett döntött:

„Mert engem is így hívnak”

A harmadik válaszoló pedig indentitásának kinyilatkoztatását gyermekei névválasztásánál fejezte ki: „Szerettem volna szép magyar nevet választani”

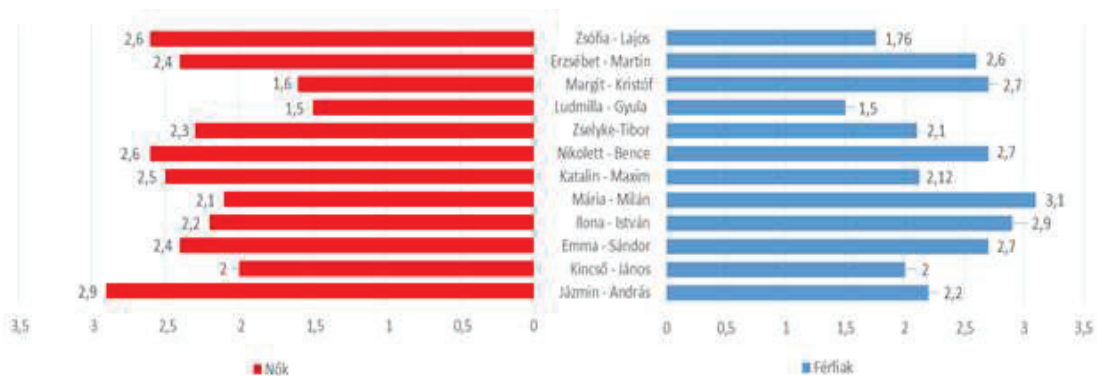
16. táblázat Kettős keresztnemekhez való viszonyulás Tiszabökényben

Szempontok	Válaszok
igen, abban az esetben, ha nem tudunk megegyezni a családban	6
igen, azért, mert tetszik	6
igen, azért, hogy a gyerek döntse el melyiket szeretné használni	4
igen, azért mert az egyik név egy szentnek, bibliai személynek a neve legyen	2
igen, azért mert modernnek tartom	
nem, azért mert túl hosszú	5
nem, azért mert a gyereket összezavarná	5
nem, azért mert nem tartom modernnek	1
nem, azért, mert nem tetszik	12

12 személy nem adna kettős keresztnévet, mert nem tetszik számára. Hat adatközlő azért adna, mert tetszik és hatan pedig a családi béke fentartását is figyelembe veszi. A válaszadás során csak egy kettős keresztnévadás figyelhető meg: Mária-Ágnes. Ennek a gyermeknek az édesanyja a következőképpen indokolta meg választását: „Lányunknak két keresztnéve van, mert így döntöttünk közösen.”. Továbbá egy válaszadó nem adna, de hajlandóságot mutat:

„Személy szerint nem. De ha közösen kiválasztjuk majd a párommal, akkor kaphat + keresztnévet.”

6. ábra. Felsorolt férfi és női nevek népszerűsége Tiszabökényben



Az előző két településhez viszonyítva Tiszabökényben Jázmin és Milán nevek lettek népszerűek. Nagyon nem kedvelték a Ludmilla és Gyula neveket, amely már hasonlóságot mutat a fent említett településekkel.

3.2.3. A névadási szokások Forgolányban

A kérdőíves módszerrel történt vizsgálatban 49 (35 nő és 14 férfi) adatközlő vett részt. Életkoruk 14–84 között oszlott meg, mely szélesebb képet mutathat a névadás kapcsán. Ahogy az előző település kapcsán itt is elmondható, hogy a legtöbben középiskolai (28-an), 16-an felsőfokú és 5-en alacsonyabb végzettséggel rendelkeznek. Felekezeti eloszlást tekintve 40-en református, 8-an görög katolikus és 1 pravoszláv felekezethez tartoznak.

Keresztneveiket az állam által elvárt hivatalos névként az alábbiak szerint nevezték meg: Alexandra – *Александра, Олександра*; Angéla – *Ангела*; Anita – *Онито*; Bernadett – *Бернадетт*; Bianka – *Біанка*; Blanka – *Бланка*; Cintia – *Цінтія*; Emília–*Емілія*; Emőke–*Ємевке*; Enikő – *Еніка, Еніке*; Flóra – *Флора*; Hajnalka – *Хойнолко*; Ildikó – *Ілдіка, Ілдіко*; Ilona – *Гелена, Олена*; Irén – *Іріна, Ірина*; Ivett – *Іветта*; Kinga – *Кінга*; Lenke – *Ленке*; Marianna – *Маріанна*; Rita – *Рита*; Terézke – *Терезія*; Tímea – *Тімеа*; Viola – *Віола*; Vivien– *Вівієн*; Vivien-Kitti – *Вівієн-Кітті*; Zsuzsanna – *Жужанна*; Benjamin – *Бенямін*; Csaba – *Чобо*; Erik– *Ерік*; István – *Іштван*; Степан; János – *Янош*; József – *Їосун*; Patrik – *Патрік*; Tibor – *Тіберій*; Zsolt – *Жолт*. A válaszokból kiderül, hogy a hivatalos bejegyzésekben megtalálható, hogy anyakönyvezés és fordítás során az orosz nyelv megléte (*Олена, Іріна*). Ez egyrésztől nem meglepő, mert ezen adatközlőim a Szovjetunió kötelékében születtek. Valamilyen úton módon az államváltás után megmaradt az irataikban ebben a névalakban.

A 49 kitöltő közül 12-en örökölték, míg 37-en nem. A 17. táblázatban azt foglaltam össze, hogy a 12 egyén ki után kapta nevét. Elmondható, hogy mindkét nem részesült ebben, de a többi közösséggel összehasonlítva itt teljes mértékben kidomborodik a férfiak nevének továbbvitele.

17. táblázat. Adatközlők neveinek öröklése Forgolányban

	Fiúk	Lányok
Szülőtől	6	4
Nagy- vagy dédszülőtől	1	1

Az adatközlőktől megtudhattam, hogy 20-an nem tudják miért kapták ezt a nevet szüleiktől, de 13-nak fontos volt a név hangzása és jelentése egyaránt. A válaszokból kiderült ismét, hogy 3 névadásnál az öröklés játszott szerepet:

„Örököltem”

„Édesapám választása volt”

„Anyu apu után akart nevezni, de mivel lány lettem így Alexandra lettem”

18. táblázat. Szülői névadás válaszadóknak Forgolányban

Szemponatok	Eloszlás
tetszett a hangzása:	11
tetszett a jelentése:	2
tetszett a hangzása és a jelentése:	13
nem tudja:	20
Egyéb:	3

Az adatközlőim többségének van gyermeke (31), akik a névválasztás folyamán különböző szempontok szerint adományozták a neve(ke)t. Közülük 15-en azt nyilatkozták, hogy figyelembe vették a név hangzását és jelentését, 7-en csak a hangzását. Megindokolták 6-an, hogy miért választották az Egyéb lehetőséget, ami alapján elmondható, hogy az öröklés volt a fő szempont, vagy a „férj döntése volt”

19. táblázat. A válaszadók névválasztása gyermekük számára Forgolányban

Szemponatok	Eloszlás
tetszett a hangzása:	7
tetszett a jelentése:	2
tetszett a hangzása és a jelentése:	15
nem tudja:	1
Egyéb:	6

A visszaküldött kérdőívekből látható, hogy az alábbi becenévváltozatokat adták meg: *Alexandra* – Szandi, Szandikám, Szocsi; *Angéla* – Angyalka, Angyal; *Anita* – Ani, Andzsi, Ancsa; *Benjámin* – Ben, Bendzsó, Beni, Bendzsi; *Bernadett* – Dettike, Detti, Berni, Bernus, Bernáta, Bernike; *Bianka* – Bia, Bini; *Blanka* – Blankus, Blancsik, Blankica, Blancsita; *Csaba* – Csabi; *Emília* – Emi, Lia, Emili; *Emőke* – Emőci, Emci, Emő; *Enikő* – Enci, Eni,

Encike; *Flóra*, Fló, Floreszitá; *Hajnalka* – Hajni, Hajnalkám, Nika; *Ildikó* – Ildi; *Ilona* – Ilonka, Ica, Icuka, Ila, Ilike; *Irén* – Irénke, Ircsa, Irka, Ircsi; *István* – Istu, Isti, Pisti, Bagoly, Pista, Istvánka; *Ivett* – Ivetta, Ivi, Iva; *János* – Jancsi; *József* – Jóska; *Marianna* – Marcsa, Marcsu; *Rita* – Ritus, Ritácska; *Szintia* – Szinti; *Teréz* – Terézke, Teri; *Tibor* – Tibi; *Vivien* – Vivi; *Zsolt* – Zsolti, Zsoltika; *Zsuzsanna* – Zsuzsa, Zsu, Zsuzsi; *Tímea* – Timi, Timike.

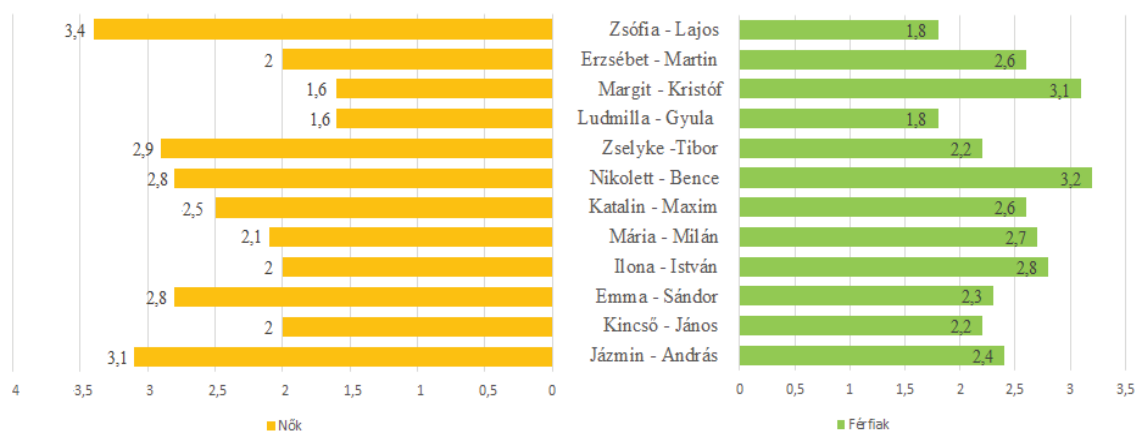
Kiemelném a *Blanka* és *István* nevek megszólítási formáit. Egyrésztől azért, mert a legtöbb alakját adták meg, másrésztől a férfinév kapcsán egy csúfnév is megadásra került, a női név esetében olaszos hangzása van.

20. táblázat. Adna-e kettős keresztnévet gyermekének?

Szempontok	Válaszok
igen, abban az esetben, ha nem tudunk megegyezni a családban	9
igen, azért, mert tetszik	11
igen, azért, hogy a gyerek döntse el melyiket szeretné használni	5
igen, azért mert az egyik név egy szentnek, bibliai személynek a neve legyen	1
igen, azért mert modernnek tartom	2
nem, azért mert túl hosszú	4
nem, azért mert a gyereket összezavarná	5
nem, azért mert nem tartom modernnek	1
nem, azért, mert nem tetszik	23

A táblázat alapján látható, hogy 23 személy nem szimpatizál a kettős keresztnévvel, 11 személynek tetszik, 9 szükségesnek tartja azért, ha nem tudnak megegyezni a családban, de 5 személy pedig úgy gondolja, hogy annak okán ad két keresztnévet, hogy majd a gyerek eldönti melyiket szeretné használni. A faluközösségben a válaszadók közül csak egy gyermekének van kettős keresztnéve *Lilien-Doroti*, aki nem örökölte édesanyja nevét.

7. ábra. Felsorolt férfi és női nevek népszerűsége Forgolányban



A felsorolt női és férfinévek népszerűsége kapcsán kiderült, hogy a Zsófia és Bence nevek lettek a legkedveltebbek. Ezzel ellentétben a Ludmilla, Margit és Gyula neveket legkevésbé kedvelik.

IV. ÖSSZEFOGLALÁS

Dolgozatomban a Tiszapéterfalvai kistérség négy településének (Tiszabökény, Tivadarfalva, Tivadarfalva, Forgolány) névhasználatát kívántam bemutatni az 1918 és 2018 közötti időszakban. Forgolány esetében 1807–2018 közötti intervallumról beszélünk. Munkám során az egyházi anyakönyvek és levéltári iratok alapján a névhasználat alakulását vizsgáltam, a kettős keresztnévadásra is kitértem.

Ezt a 100 évet felölelő időszakot négy korszakra bontottam, ragaszkodva a Kárpátalját érintő hatalomváltásokhoz. Feltevésem az volt, hogy ezen államalakulatok törvénykezései megjelennek az anyakönyvek lapjai is. Viszont ez nem igazolódott be, mivel nem találok, csak magyar nyelvű anyakönyvvezéssel. Megállapíthatom azt, is, hogy a települések névadásának alakulása kapcsán nem fedezhető fel szláv hatás. Ilyen eredetű neveket nagyon elenyésző számban találhatunk csak meg: korszakonként kettő- három előfordulással.

Elmondhatom, hogy a három település névadási szokása a vizsgált 100 év folyamán változott és cserélődött, főleg a női neveket illetően. Mindhárom település kapcsán elmondható, hogy a 90-es évek kezdetétől gyökeres változások kezdődtek a község névadásában, mindkét nem névadását illetően. Megjelentek a különleges, új nevek, melyek miatt visszaszorulóba kerül a névörökítés, és a hagyományos nevek lassú háttérbe szorulását okozza. A névöröklés jelensége megfigyelhető mindkét nemnél, de a férfi keresztnévek körében hangsúlyosabb volt.

A települések névállományának legkedveltebb divatnevei között nem mindig mutathatóak ki egyezések. Korszakonként sokszor eltérőek voltak a legkedveltebb divatnevek mind a férfi, mind a női névállományban

Diplomamunkám második részében egy kérdőíves felmérést is végeztem, mely új megvilágításba helyezte a névválasztás motivációit. A négy településen összesen 136 kérdőív került kitöltésre: Tivadarfalván és Tiszapéterfalvá 52-en; Forgolányban 49-en; Tiszabökényben 35-en.

A felekezeti megoszlást tekintve legtöbben a református (102), utána a görög katolikus (22), majd a pravoszláv (7), római katolikus (3) egyházhoz tartoznak. Ketten más vallást neveztek meg.

A kitöltőim válaszai alapján 42-en örökölték nevüket. Közülük 85 személynek van gyermeke és ebből 15-nek fontos szempont volt a név továbbvitele és kettő gondolta úgy, hogy a Bibliából választ nevet.

Elmondhatom, hogy van különbség a női és a férfi névválasztás alakulása között, illetve napjainkban a névadás folyamatában nem a hagyomány ápolása játszik fő szerepet, hanem az egyediségre való törekvés.

A munkám elején megfogalmazott hipotézisek beigazolódtak, miszerint vannak eltérések a települések névadási szokásaiban.

Napjainkban is meghatározó tényező sok családban leginkább az apa, de az anya nevének örökítése is.

A kettős névadás hagyománya között lényeges különbségek mutathatóak ki a települések között. Leginkább az figyelhető meg minden közösségnél a kérdőíves gyűjtés kapcsán, hogy napjainkban már nem adnak sokan két nevet gyermekeik számára, az anyakönyvi adatok alapján jóval többen adtak.

Döntő szerepe van a névadásban az egyediségnek és modernségnek, melyek leginkább azok körében kimutatható, akiknek még nincs gyermekük. Ők inkább modernebb, idegennek ható neveket adományoznának.

Elmondható, a három település névanyaga alapján, hogy nagy különbségek nem jelentkeznek sem a névhasználatot, sem a névválasztást illetően.

Ezeket a gyűjtési/vizsgálati módokat azonban mindenképpen fontos lenne kiegészíteni az államnyelvi bejegyzésekkel. Így kaphatnánk teljesebb képet a vizsgált közösségek névhasználatáról.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- Balla Andrea 2009. Név és identitás, Keresztnevek vizsgálata a kárpátaljai Nagydobrony községben. In: Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században*. Ungvár: PoliPrint, 9–14.
- Balla Andrea 2009b. Nagydobrony családnevei a XX. század elejétől napjainkig. *ActaBeregsasiensis* 8: 79–90.
- Balla Andrea 2010. A rendszerváltozások következményei a kárpátaljai magyar személynévhasználatban. In: Híres-László Kornélia – Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelvi mítoszok, ideológiák, nyelvpolitika és nyelvi emberi jogok Közép-Európában elméletben és gyakorlatban. A 16. Élőnyelvi Konferencia anyagai*. Budapest – Beregszász: Tinta Könyvkiadó, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Hodinka Antal Intézete, 394–397.
- Benkő Loránd 1997. Névtudományunk. In: (B. Gergely Piroska–Hajdú Mihály szerk.) *Az V. magyar névtudományi konferencia előadásai*. A Magyar Nyelvtudományi Társaság Kiadványai, 209. szám. Budapest–Miskolc: Magyar Nyelvtudományi Társaság, Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Intézete, 5–9.
- Beregszászi Anikó – Csernicskó István 2011. A kárpátaljai magyar személynevek átírásának és használatának kérdésköréről. *Magyar Nyelvőr* 135: 414–422.
- Beregszászi Anikó – Csernicskó István 2010. A névhasználati és megszólítási szokások. In: Csernicskó István szerk. *Megtart a szó. Hasznosítható ismeretek a kárpátaljai magyar nyelvhasználatról*. Budapest–Beregszász: MTA Magyar Tudományosság Külföldön Elnöki Bizottság – Hodinka Antal Intézet, 103–106.
- Bíró Bernadett 2019. A személynévhasználat alakulása a nagyszőlősi járási Forgolány egyházi anyakönyvei alapján. Évfolyammunka, II Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola
- Bíró Bernadett 2020. Forgolány település névhasználat a egyházi anyakönyvek, illetve levéltári iratok alapján. Évfolyammunka, II Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola
- Bíró Bernadett 2021. A névhasználat alakulása három település egyházi anyakönyvei és levéltári adatai alapján. Szakdolgozat, II Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola
- Botlik József – Dupka György 1993. *Magyarlakta települések ezredéve Kárpátalján*. Ungvár–Budapest: Intermix Kiadó.

- Csernicskó István 1997. „Imja otcesztvo” (Az apai név használatáról a kárpátaljai magyarok körében). In: B. Gergely Piroska – Hajdú Mihály szerk. *Az V. Magyar Névtudományi Konferencia előadásai* (Miskolc, 1995. augusztus 28–30.), II. kötet. Budapest–Miskolc: Magyar Nyelvtudományi Társaság – Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Intézet, 162–167.
- Csernicskó István 2013. *Államok, nyelvek, államnyelvek. Nyelvpolitika a mai Kárpátalja területén (1867–2010)*. Budapest: Gondolat Kiadó.
- Debreceni Anikó – Balogh Lajos 1995: Magyar asszonynevek a Kárpátalján. *Magyar Nyelv* 91. évf. 3. sz. / 1995. 340–345
- Dupka György - Zubánics László 2014. *Szépasszony dombja* kárpátaljai történeti és helyi mondák. Intermix kiadó, Ungvár-Beregszász, 180.
- Farkas Tamás – Slíz Mariann szerk. 2015. *Magyar névkutatás a 21. század elején*. Budapest: Magyar Nyelvtudományi Társaság – ELTE Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet.
- Fercsik Erzsébet – Raátz Judit 2009. *Keresztnevek enciklopédiája. A leggyakoribb női és férfinevek*. Budapest: Tinta Könyvkiadó
- Fülöp László 1998. Több keresztnév adása (Kaposvár 1731–1900). *Névtani Értesítő* 20: 12–29.
- Görög Nikolett 2014a. Névadási nézetek a tizenéves korosztályban. Egy beregszászi gimnazisták körében végzett vizsgálat tapasztalatai. In: Fedinec Csilla – Szoták Szilvia szerk., *Közösség és identitás a Kárpát-medencében. Határhelyzetek. A Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégium Kutatói Szakkollégiumának Évkönyve 7*. Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégium, Budapest. 221–241.
- Görög Nikolett 2014b. Személynevek használata Kárpátalján. In: Bóna László – Hajdú Anikó szerk., *Nemzet és kisebbség. Társadalomtörténeti változások a XIX–XX. században. Národ a menšina. Sociálnohistorickézmeny v XIX–XX. storočí. TéKa, Komárno–Komárom*. 331–342.
- Hajdú Mihály – Mező András szerk. 1979. *Névtani Értesítő* 1: 3.
- Hajdú Mihály 2003. *Általános és magyar névtan*. Budapest: Osiris Kiadó.
- Hajdú Mihály 2003. Tervezet a magyar tulajdonnevek történetének korszakolására. In: Kiss Jenő szerk. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság, 61–67
- Hoffmann István 2010. Név és identitás. *Magyar Nyelvjárások XLVIII*: 49–58

- Horváth Katalin 2002: Névdivat Kárpátalján. In: Hoffmann István, Juhász Dezső, Péntek János szerk., *Hungarológiai és dimenzionális nyelvszemlélet*. Előadások az V. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszuson, Debrecen–Jyvaskylä.
- Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk. 2009. *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században*. Ungvár: PoliPrint.
- Kiss Jenő 1996.: Társadalom és nyelvhasználat. Bp., Nemzeti Tankönyvkiadó
- Kiss Jenő szerk. 2003. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság.
- KOI BALÁZS 2003. Több keresztnév adása Tiszabezdédén (1766–2000). *Névtani Értesítő* 25:171–7.
- Kovács András 2004. Keresztnév-vizsgálatok Som községben. *Acta Hungarica XII*: 37–39.
- Kovács András 2008: A kárpátaljai magyar keresztnévek ukrán átírásának néhány jellemzője. —In: *Az ELTE Nyelvtudományi Doktori Iskola 4. Félúton Konferenciájának előadásai*. Forrás: <http://linguistics.elte.hu/studies/fuk/fuk08/>
- Kovács András 2011. Hogy hívnak? Adalékok a kárpátaljai magyar személynévhasználathoz. In: Hires-László Kornélia – Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk.: *Nyelvi mítoszok, ideológiák, nyelvpolitika és nyelvi emberi jogok Közép-Európában elméletben és gyakorlatban. A 16. Élőnyelvi Konferencia anyagai*. Budapest – Beregszász: Tinta Könyvkiadó, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Hodinka Antal Intézete, 386–393.
- Kovács András 2013. A kárpátaljai magyar személynévadás az ukrainai nyelv- és névpolitika tükrében. In: Vörös Ferenc szerk., *A nyelvföldrajztól a névföldrajzig IV. A nyelvi kölcsönhatások és a személynévek*. Savaria University Press, Szombathely. 177–183.
- Molnár József – Molnár D. István 2005. *Kárpátalja népessége és magyarsága a népszámlálási és népmozgalmi adatok tükrében*. Beregszász: KMKSZ Tankönyv- és Taneszköztanácsa.
- N. Császi Ildikó 1997. Névválasztási és becenévhasználati sajátosságok egy szlovákiai vegyes iskola neveinek tükrében. *Névtani Értesítő* 19: 45–50
- Rajslí Ilona 2007. Keresztnévadási szokások Bácskában. *Névtani Értesítő* 29: 235–241
- Sebestyén Zsolt 2009. Dercen keresztnévadása 1981–2000. In: Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században. Nemzetközi tudományos konferencia előadásainak gyűjteménye*. Ungvár: PoliPrint, 149–154.

- Szilágyi Anikó 2005. Névadási szokások kisebbségi és többségi helyzetben lévő magyar anyanyelvű gyermekek körében a rendszerváltás után. *Névtani Értesítő* 27: 78–87.
- Tátrai Patrik–Molnár József–Kovály Katalin–Eröss Ágnes 2018. *A kárpátaljai magyarok lélekszáma és a népesedésüket befolyásoló tényezők a SUMMA 2017 felmérés alapján.* Kisebbségi Szemle, 7-31.
- Tóth Mihály – Csernicskó István 2009. Az ukrajnai kisebbségi jogalkotás fejlődése és két részterülete: a névhasználat és a politikai képviselet. *Regio* 20/2: 69–107
- Varga Gábor 1985. Lak község keresztnevei 1794-1825. *Névtani Értesítő* 10: 83–85.
- Vörös Ferenc 2012: Személynévhasználat és impériumváltások a 20. századi Kárpátalján. *Magyar Nyelvőr* 136. évf. 1. sz. / 2012, 78–88.

REZÜMÉ

У моїй роботі я прагнула представити використання імен (в селах Федорове, Пийтерфолво і Тисобикень) між 1918-2018 роками. У випадку з Форголань ми говоримо про проміжок між 1807 і 2018 роками. В ході своєї роботи я вивчала розвиток використання імен на основі церковних реєстрів та архівних документів, а також висвітлила використання подвійних імен.

Я розділила досліджуваний період ста років на чотири епохи, наполягаючи на зміні влади, що впливало на Закарпаття. Я припустила, що законодавство цих державних утворень також з'явиться на сторінках реєстрів. Однак це не підтвердилось, оскільки крім реєстрації угорською мовою, я не натрапила на інші. Я також можу ствердити, що на найменування населених пунктів не впливає слов'янофілство. Імена таких походжень можна знайти лише в дуже малій кількості: два-три випадки за епоху.

Я можу сказати, що звички іменування в цих трьох населених пунктів, особливо жіночі імена, багато змінювались протягом досліджуваних ста років. У зв'язку з усіма трьома населеними пунктами щодо імен обох статей можна сказати, що кардинальні зміни в іменуванні розпочалися з початку 90-х років. З'явилися спеціальні, нові імена, що зменшило спадкування імен і змусило традиційних імен повільно відтіснитися на задній план. Феномен успадкування імен спостерігався у обох статей, проте був більш вираженим серед чоловічих імен.

Не завжди зустрічаються тотожні випадки серед найпопулярніших імен в номенклатурі населених пунктів. Найпопулярніші імена як в чоловічій, так і в жіночій номенклатурі часто відрізнялися від епохи до епохи.

У другій частині дипломної роботи я також провела анкетне опитування, яке по-новому висвітлило мотиви вибору імені. Загалом було заповнено 136 анкет у чотирьох поселеннях: 52 у Тівадарфалві та Тісапетерфалві; 49 у Форголані; 35 у Тісабьокені.

Щодо конфесійного розподілу, то найбільше їх належать до реформатської (102), потім до греко-католицької (22), потім до православної (7) і римо-католицької (3) церков. Двоє назвали інші релігії.

Виходячи з відповідей моїх респондентів, 42 особи успадкували свої імена. Серед них 85 людей мають дітей, і 15 з них мали важливий аспект передачі імені, а двоє думали, що виберуть ім'я з Біблії.

Присутня відмінність при жіночих та чоловічих імен, а також сьогодні іменування проводиться не на основі традицій, а для вираження унікальності.

Підтвердилися гіпотези, сформульовані на початку моєї роботи, згідно з якими існують відмінності в назві населених пунктів.

Навіть сьогодні успадкування імені батька, а також імені матері є визначальним фактором у багатьох сім'ях.

Між поселеннями в традиції подвійного найменування можна виявити суттєві відмінності.

Найпомітніше у всіх спільнотах у зв'язку зі збором анкет – це те, що зараз багато людей уже не дають своїм дітям два імена, виходячи з даних реєстру, набагато більше їх давали.

Унікальність і сучасність відіграють вирішальну роль в іменуванні, що найбільше проявляється у тих, хто ще не має дітей. Краще дадуть більш сучасні, іноземні назви.

Можна сказати, виходячи з номенклатури трьох поселень, що великих відмінностей ні у вживанні назв, ні у виборі назв немає.

Однак, однозначно, було б важливо доповнити ці методи збору/тестування записами державною мовою. Таким чином ми могли б отримати більш повну картину вживання назв досліджуваних громад.

MELLÉKLETEK

1. Táblázatok és ábrák jegyzéke

Táblázatok:

1. táblázat. A női nevek gyakorisága Tivadarfalván 1918–2018
2. táblázat. A férfinevek gyakorisága Tivadarfalván 1918–2018
3. táblázat. A női nevek gyakorisága Tiszapéterfalván 1918–2018
4. táblázat. A férfinevek gyakorisága Tiszapéterfalván 1918–2018
5. táblázat. A női nevek gyakorisága Tiszabökényben 1918–2018
6. táblázat. A férfinevek gyakorisága Tiszabökényben 1918–2018
7. táblázat. A női nevek gyakorisága Forgolányban 1807–2018
8. táblázat. A férfinevek gyakorisága Forgolányban 1807–2018
9. táblázat. Adatközlők neveinek örökölése Tivadarfalván és Tiszapéterfalván
10. táblázat. Szülői névadás válaszadóknak Tivadarfalván és Tiszapéterfalván
11. táblázat. A válaszadók névválasztása gyermekük számára Tivadarfalván és Tiszapéterfalván
12. táblázat. Kettős keresztnemekhez való viszonyulás Tivadarfalván és Tiszapéterfalván
13. táblázat. Adatközlők neveinek örökölése Tiszabökényben
14. táblázat. Szülői névadás válaszadóknak Tiszabökényben
15. táblázat. A válaszadók névválasztása gyermekük számára Tiszabökényben
16. táblázat. Kettős keresztnemekhez való viszonyulás Tiszabökényben
17. táblázat. Adatközlők neveinek örökölése Forgolányban
18. táblázat. Szülői névadás válaszadóknak Forgolányban
19. táblázat. A válaszadók névválasztása gyermekük számára Forgolányban
20. táblázat. Kettős keresztnemekhez való viszonyulás

Ábrák

1. ábra. Három település női kettős keresztnemei
2. ábra. Forgolány település női kettős keresztnemei
3. ábra. Három település férfi kettős keresztnemei
4. ábra. Forgolány település férfi kettős keresztnemei
5. ábra. Felsorolt férfi és női nevek népszerűsége Tivadarfalván és Tiszapéterfalván
6. ábra. Felsorolt férfi és női nevek népszerűsége Tiszabökényben
7. ábra. Felsorolt férfi és női nevek népszerűsége Forgolányban

2. Adattár

1. számú melléklet: Forgolány nevei 1807–1838 között

Női keresztnévek 1807–1838 között			Férfi keresztnévek 1807–1838 között		
Sorszám	Név	Előfordulás	Sorszám	Név	Előfordulás
1	Juliánna	72	1	Gáspár	28
2	Mária	26	2	József	28
3	Borbála	24	3	László	27
4	Eszter/Eszther	18	4	Pál /Paál	26
5	Erzsébet/Erzsébeth	16	5	János	21
6	Ágnes	10	6	Károly	16
7	Terézia/ Therézia	9	7	György	15
8	Anna	7	8	Ferenc/Ferencz	13
9	Rozália/Rosalia	4	9	István	11
10	Antónia	4	10	Mihály	10
11	Jolanka/ Johanka	4	11	Dániel	9
12	Klára	3	12	Sándor	9
13	Rakhel	3	13	Zsigmond	7
14	Veronika	3	14	Antal	5
15	Márszella/Marcella	3	15	Imre	5
16	Sálomé?	3	16	András	4
17	Amália	3	17	Lajos	4
18	Sára	3	18	Mennyhért	4
19	Zsófia	3	19	Benjamin	3
20	Lívia	2	20	Gábor	3
21	Zsuzsánna	2	21	Miklós	3
22	Éva	2	22	Péter	3
23	Flóri	2	23	Ambrus	2
24	Lidia	2	24	Enók	2
25	Johanna	2	25	Gergely	2
26	Kornélia	2	26	Áron	1
27	Kárisza	1	27	Boldizsár	1
28	Eufrózia	1	28	Endre	1
29	Justina	1	29	Esaiás	1
30	Edit	1	30	Ferdinánd	1
31	Débora	1	31	Gedeon	1
32	Charitasy	1	32	Illyés	1
33	Julia	1	33	Lázár	1
34	Franciska	1	34	Mózes	1
35	Katalin	1	35	Sámuel	1

2. sz. melléklet Forgolány nevei 1863–1906 között

Női keresztnévek 1863–1906 között			Férfi keresztnévek 1863–1906 között		
S/sz	Név	Előfordulás	S/sz	Név	Előfordulás
1	Juliánna/Juliska	84	1	Sándor	48
2	Rosalia/Rozália/Róza/Rosa	58	2	Lajos	45
3	Mária	41	3	József	42
4	Klára	34	4	Károly	40
5	Susánna/Zsuzsánna	28	5	Menyhért/Menyhárt	31
6	Erzsébet	26	6	Ferenc/Ferencz	24
7	Borbála	23	7	Sigmond/Zsigmond	22
8	Piroska	23	8	Pál	20
9	Anna	22	9	Gábor	17
10	Emilia	18	10	Gyula	16
11	Joli/Jolanka/Jolán	17	11	Endre	14
12	Eszter	14	12	László	14
13	Ida	14	13	Jenő	13
14	Verona/Veronka	12	14	Géza/Gejza	13
15	Therésia/Teréz	11	15	Gáspár	12
16	Ilona/Ilonka	10	16	Kálmán	12
17	Etelke/Etelka	9	17	Antal	11
18	Amália	8	18	János	10
19	Emma	7	19	István	10
20	Berta	7	20	Béla	10
21	Marcella/Márczella	6	21	András	9
22	Vilma	5	22	Dániel	7
23	Ágnes	4	23	Bálint	6
24	Flóra	4	24	Elek	6
25	Karolina	4	25	Bertalan	4
26	Gizella	4	26	György	4
27	Paulina	4	27	Gusztai/Gusztáv	3
28	Irén	4	28	Miklós	2
29	Málvina/Malvin	3	29	Mihály	2
30	Lujza	3	30	Aladár	2
31	Irma	3	31	Sámuel	2
32	Katalin	2	32	Tamás	2
33	Sára	1	33	Dávid	2
34	Veronika	1	34	Árpád	2
35	Júlia	1	35	Péter	1
36	Livia	1	36	Albert	1
37	Liszka	1	37	Mátyás	1
38	Lenke	1	38	Áron	1
39	Zsófi	1	39	Gedeon	1
40	Polina	1	40	Énók	1

41	Aranka	1	41	Viktor	1
42	Jusztina	1	42	Zoltán	1
43	Mathild	1	43	Benjámin	1
44	Johanna	1			
45	Margit	1			
46	Krisztina	1			

3. sz. melléklet: Forgolány nevei 1907-1931 között

Női keresztnévek 1907-1931 között			Férfi keresztnévek 1907-1931 között		
S/sz	Név	Előfordulás	S/sz	Név	Előfordulás
1	Mária	25	1	Sándor	25
2	Ilona/Ilonka	22	2	Lajos	23
3	Róza/Rozália	19	3	József	19
4	Erzsébet	18	4	Károly	15
5	Irén	18	5	Endre	14
6	Lenke	14	6	Gyula	12
7	Juliánna/Júlia	11	7	Jenő	11
8	Ida	11	8	Géza	10
9	Emma	11	9	Ferencz	10
10	Jolán	8	10	Menyhért/Menyhárt	9
11	Margit	7	11	Béla	9
12	Etelka	7	12	István	9
13	Veronka	5	13	Dániel	7
14	Gizella	5	14	Pál	7
15	Aranka	5	15	Zsigmond	7
16	Klára	4	16	Gábor	6
17	Katalin/Kata	4	17	Kálmán	5
18	Amália	4	18	Gáspár	5
19	Malvin	4	19	Árpád	5
20	Terézia/Teréz	3	20	Antal	5
21	Borbála	3	21	Elemér	4
22	Karolina	3	22	Zoltán	4
23	Zsuzsánna	3	23	János	4
24	Berta	3	24	László	4
25	Lujza	2	25	Tibor	4
26	Emilia	2	26	György	4
27	Izabella	2	27	Imre	3
28	Ibolya/Ibolyka	2	28	Ernő	3
29	Kornélia	2	29	Mihály	3
30	Piroska	1	30	András	3
31	Éva	1	31	Aladár	2
32	Anna	1	32	Dezső	1

33	Ágnes	1	33	Bálint	1
34	Irma	1	34	Bertalan	1
35	Szeréna	1	35	Andor	1
36	Márczella	1	36	Ottó	1
37	Blanka	1			
38	Elza	1			
39	Magdolna	1			
40	Viktória	1			
41	Ella	1			
42	Szidónia	1			
43	Nelli	1			
44	Lia	1			
45	Olga	1			
46	Eszter	1			

4. számú melléklet: Kettős férfi- és női nevek Forgolányban

Kettős férfi- és női nevek		
1863-1906 között		
	Női	Férfi
1	Ágnes Lujza	Bálint Albert
2	Juliánna Mária	Sándor Ferencz
3	Anna Marczella	Tamás Bertalan
4	Karolina Johanna	Endre Sándor
5	Juliánna Zsuzsánna	Ödön Gusztáv
6	Eszter Erzsébet	Sándor Mennyhért
7		Árpád Zoltán
1907-1931 között		
1	Lenke Olga	Károly Mennyhért
2	Ida Mária	Géza Jenő
3	Izabela Mária	Ferencz Árpád
4	Katalin Irma	Dániel Jenő
5	Ilona Irén	Endre Károly
6	Mária Etelka	Károly Ferenc
7	Ibolya Zsuzsanna	József Tibor
8	Margit Zsuzsanna	István Sándor
9	Irén Ilona	István József
10	Erzsébet Ilona	Ferencz Sándor
11	Ella Mária	Károly Pál
12		József György
13		József János
14		Pál Béla
15		Károly József
16		Gáspár László
1972-2018 között		
1	Alexandra Bernadett	Arnold/ Martin
2	Vivien/Dominika	Dániel-Csaba

3	Alexa/Barbara	Alex-Gábor
4	Barbara-Zsuzsanna	László-Milán
5	Barbara-Vivien	Lajos Dávid
6	Aliz-Kornélia	Zalán-Erik
7	Petra-Zsófia	Milán-Attila
8	Csenge-Anasztázia	Dávid-Lóránd
9	Elizabet-Elvira	

5. számú melléklet: Tivadarfalva

Férfinevek 1918-1938 között			Női nevek 1918-1938 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Sándor	15	1	Emma	17
2	István	11	2	Erzsébet	16
3	Gábor	9	3	Juliánna/Juliska	15
4	Károly	9	4	Ilona/Ilonka	14
5	Lajos	8	5	Margit	11
6	Árpád	7	6	Mária/Mariska	10
7	József	7	7	Irén	8
8	László	7	8	Lenke	6
9	Mihály	7	9	Piroska	6
10	Ferenc/Ferencz	6	10	Malvin	5
11	Kálmán	6	11	Katalin	4
12	András	5	12	Borbála	3
13	Zsigmond	4	13	Etelka	3
14	Béla	3	14	Éva/Évike	3
15	Imre	3	15	Ida	3
16	Miklós	3	16	Jolán	3
17	Antal	2	17	Ágnes	2
18	Dániel	2	18	Anna	2
19	Elek	2	19	Berta	2
20	Jenő	2	20	Roza/Rozália	2
21	Ádám	1	21	Zsuzsanna	2
22	Bálint	1	22	Aranka	1
23	Endre	1	23	Edit	1
24	Gáspár	1	24	Ella	1
25	György	1	25	Elza	1
26	Gyula	1	26	Eszter	1
27	Hretoskva	1	27	Etel	1
28	Kázmér	1	28	Gizella	1
29	Lőrincz	1	29	Ibolya	1

30	Pál	1	30	Olga	1
31	Tibor	1	31	Sára	1
32	Tivadar	1	32	Szeréna	1
33	Viktor	1	33	Viktória	1
34	Menyhért	1			

6. számú melléklet Tivadarfalva

Férfinevek 1939–1945 között			Női nevek 1939–1945 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Károly	5	1	Irén	4
2	Sándor	5	2	Lenke	3
3	Gábor	3	3	Aranka	2
4	Ferenc/Ferencz	3	4	Erzsébet	2
5	Lajos	3	5	Margit	2
6	István	2	6	Róza	2
7	Imre	1	7	Olga	1
8	Barna	1	8	Éva	1
9	Farkas	1	9	Piroska	1
10	Jenő	1	10	Lidia	1
11	László	1	11	Albinka	1
12	Antal	1	12	Elvira	1
13	Ernő	1	13	Jolán	1
14	Gál	1	14	Malvin	1
15	János	1	15	Nelly	1
16	József	1	16	Terézia	1
17	Mihály	1	17	Viola	1
18	Miklós	1			

7. számú melléklet Tivadarfalva

Férfinevek 1946–1991 között			Női nevek 1946–1991 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Sándor	13	1	Erzsébet	8
2	József	12	2	Edit/Edith	6
3	Károly	11	3	Katalin	6
4	Atilla/Attila	8	4	Juliánna	5
5	Gábor	8	5	Gabriella	5
6	László	8	6	Anita	4
7	Ferenc/Ferencz	7	7	Emma	4
8	Tibor	7	8	Csilla	4
9	János	7	9	Irén	4

10	István	6	10	Rozália/Rózsi	4
11	András	5	11	Ida	3
12	Zsolt	4	12	Éva	3
13	Árpád	3	13	Ilona	3
14	Csaba	3	14	Klára	3
15	Ernő	3	15	Ibolya	3
16	Elemér	2	16	Zita	3
17	Mihály	2	17	Margit	2
18	Zoltán	2	18	Beáta	2
19	Barnabás	2	19	Erika	2
20	Imre	2	20	Edina	2
21	Béla	2	21	Hajnalka	2
22	Róbert	2	22	Márta	2
23	Vilmos	1	23	Sára	2
24	Jenő	1	24	Szilvia	2
25	Ottó	1	25	Timea/Tímea	2
26	Lajos	1	26	Zsófia	2
27	Éva	1	27	Judit	1
28	Krisztyián	1	28	Georgina	1
29	Antal	1	29	Gyöngyi	1
30	Bálint	1	30	Adél	1
31	Dezső	1	31	Anikó	1
32	Edit	1	32	Benita	1
33	Gyula	1	33	Diána	1
34	Kálmán	1	34	Beatrix	1
35	Péter	1	35	Izolda	1
36	Roland	1	36	Ágnes	1
37	Zsigmond	1	37	Anna	1
			38	Betti	1
			39	Brigitta	1
			40	Enikő	1
			41	Gréta	1
			42	István	1
			43	Jolán	1
			44	Magdolna	1
			45	Mária	1
			46	Mónika	1
			47	Olga	1
			48	Piros	1
			49	Rita	1
			50	Szeréna	1
			51	Teodóra	1
			52	Tünde	1
			53	Valéria	1
			54	Vanda	1

			55	Veronika	1
			56	Vita	1

8. számú melléklet: Tivadarfalva

Férfinevek 1992–2018 között			Női nevek 1992–2018 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulások
1	Dávid	9	1	Viktória	6
2	Máté	7	2	Klaudia/Klódia	5
3	Atilla/Attila	6	3	Emese	4
4	István	6	4	Kitti	3
5	Tamás	5	5	Nikoletta	3
6	Sándor	5	6	Regina	3
7	Zoltán	5	7	Zsuzsanna	3
8	Krisztián	4	8	Alekszandra	2
9	Ábel	4	9	Adrien	2
10	József	4	10	Debóra	2
11	Norbert	4	11	Eleonóra	2
12	Ádám	3	12	Johanna	2
13	András	3	13	Bianka	2
14	Bence	3	14	Boglárka	2
15	Csaba	3	15	Erika	2
16	Erik	3	16	Evelin	2
17	Gergely/Gergő	3	17	Jázmin	2
18	László	3	18	Noémi	2
19	Márk	3	19	Renáta	2
20	Richárd	3	20	Szabina	2
21	Szabolcs	3	21	Teréz	2
22	Gábor	2	22	Vivien	2
23	Kristóf	2	23	Annabella	1
24	Róbert	2	24	Flóra	1
25	Károly	2	25	Edina	1
26	Vilmos	1	26	Katalin	1
27	Elemér	1	27	Krisztina	1
28	Endre	1	28	Edit	1
29	Levente	1	29	Henrietta	1
30	Martin	1	30	Ágnes	1
31	Péter	1	31	Ágota	1
32	Béla	1	32	Angéla	1
33	Denisz	1	33	Anita	1
34	Flórián	1	34	Cintia	1
35	Gyula	1	35	Diána	1
36	Imre	1	36	Emma	1
37	Krisztofer	1	37	Éva	1

38	Mihály	1	38	Jázmin	1
39	Milán	1	39	Kinga	1
40	Miron	1	40	Elena	1
41	Nándor	1	41	Andrea	1
42	Patrik	1	42	Barbara	1
43	Roland	1	43	Csilla	1
44	Zsolt	1	44	Dominika	1
			45	Dóra	1
			46	Emilia	1
			47	Fruzsina	1
			48	Gabriella	1
			49	Gyöngyi	1
			50	Hajnalka	1
			51	Ibolya	1
			52	Julianna	1
			53	Laura	1
			54	Lejla	1
			55	Margaretta	1
			56	Pálma	1
			57	Panna	1
			58	Rita	1
			59	Szilvia	1
			60	Szimonetta	1
			61	Valentina	1
			62	Zoé	1
			63	Zsanett	1
			64	Zselyke	1

9. számú melléklet Tiszapéterfalva

Férfinevek 1918–1938 között			Női nevek 1918–1938 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	József	27	1	Erzsébet	18
2	Sándor	15	2	Ilona/Ilonka	11
3	Endre	11	3	Irén	10
4	István	11	4	Margit	10
5	György	8	5	Mária	9
6	László	8	6	Ida	8
7	Zsigmond	8	7	Julianna/Juliánna	8
8	Lajos	7	8	Róza/Rozália	8
9	Gyula	6	9	Etelka	7
10	Bertalan	5	10	Emilia	5
11	Gábor	5	11	Emma	5
12	János	5	12	Jolán	4

13	Károly	5	13	Anna	3
14	Béla	4	14	Lenke	3
15	Ferenc/Ferencz	4	15	Piroska	3
16	Pál	4	16	Katalin	2
17	András	3	17	Borbála	1
18	Árpád	3	18	Ella	1
19	Dezső	3	19	Éva	1
20	Jenő	2	20	Gizella	1
21	Kálmán	2	21	Klára	1
22	Áron	1	22	Laura	1
23	Bálint	1	23	Lujza	1
24	Dániel	1	24	Magdaléna	1
25	Elek	1	25	Malvin	1
26	Géza	1	26	Szeréna	1
27	Imre	1	27	Szidónia	1
28	Márton	1	28	Terézia	1
29	Menyhért	1	29	Veronia	1
30	Mihály	1	30	Vilma	1
31	Vincze	1	31	Zsófia	1

10. számú melléklet Tiszapéterfalva

Férfinevek 1939–1945 között			Női nevek 1939–1945 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Ferenc	4	1	Erzsébet	7
2	András	3	2	Ilona/Ilonka	5
3	Endre	3	3	Jolán	4
4	József	3	4	Irén	3
5	Béla	2	5	Klára	3
6	Gusztáv	2	6	Margit	2
7	Gyula	2	7	Mária	2
8	Sándor	2	8	Teréz/Terézia	2
9	Zsigmond	2	9	Gabriella	1
10	Árpád	1	10	Ibolya	1
11	Bálint	1	11	Róza	1
12	Dezső	1	12	Vilma	1
13	Gábor	1	13	Sarolta	1
14	György	1			
15	János	1			
16	Károly	1			
17	László	1			
18	Menyhért	1			
19	Miklós	1			

11. számú melléklet Tiszapéterfalva

Férfinevek 1946–1991 között			Női nevek 1946–1991 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Sándor	23	1	Katalin	16
2	Károly	18	2	Éva	13
3	Béla	15	3	Erzsébet	12
4	József	15	4	Ilona	12
5	István	13	5	Irén	11
6	László	12	6	Margit	11
7	Tibor	11	7	Mária	10
8	Atilla/Attila/Attila	10	8	Róza/Rozália	10
9	János	10	9	Erika	9
10	Gábor	9	10	Angéla	8
11	Endre	8	11	Ildikó	8
12	Zoltán	7	12	Emma	6
13	András	6	13	Klára	6
14	Kálmán	6	14	Andrea	5
15	Ferenc/Ferencz	4	15	Ágnes	4
16	Imre	4	16	Diána/Dianna	4
17	Jenő	4	17	Ida	4
18	Lajos	4	18	Kornélia	4
19	Mihály	4	19	Mónika	4
20	Viktor	4	20	Terézia/Therésia	4
21	Gyula	3	21	Viktória	4
22	Pál	3	22	Beáta	3
23	Barna	2	23	Brigitta	3
24	Bertalan	2	24	Edit	3
25	Ernő	2	25	Enikő	3
26	György	2	26	Eszter	3
27	Levente	2	27	Jolán	3
28	Ottó	2	28	Judit	3
29	Róbert	2	29	Julianna/Juliánna	3
30	Tihamér	2	30	Natália/Natasa	3
31	Zsigmond	2	31	Tímea	3
32	Zsolt	2	32	Valéria	3
33	Antal	1	33	Zsuzsánna	3
34	Árszen	1	34	Anna	2
35	Artúr	1	35	Csilla	2
36	Augusztusz	1	36	Edina	2
37	Bálint	1	37	Gizella	2
38	Denisz	1	38	Ibolya	2
39	Dezső	1	39	Izabella	2
40	Elemér	1	40	Magda	2

41	Gusztáv	1	41	Renáta	2
42	Krisztián	1	42	Tünde	2
43	Lőrinc	1	45	Viola	2
44	Menyhért	1	46	Albina	1
45	Miklós	1	47	Amália	1
46	Milán	1	48	Anetta	1
47	Nándor	1	49	Angelika	1
48	Oszkár	1	50	Anita	1
49	Péter	1	51	Annamária	1
50	Rudolf	1	52	Anzselika	1
51	Szabolcs	1	53	Aranka	1
			54	Bella	1
			55	Borbála	1
			56	Ella	1
			57	Elvira	1
			58	Emese	1
			59	Etel	1
			60	Gabriella	1
			61	Gyöngyi	1
			62	Hajnalka	1
			63	Irma	1
			64	Kitti	1
			65	Krisztina	1
			66	Lívia	1
			67	Liza	1
			68	Ludmilla	1
			69	Magdolna	1
			70	Malvin	1
			71	Marczella	1
			72	Marianna	1
			73	Márta	1
			74	Melinda	1
			75	Noémi	1
			76	Olga	1
			77	Otilia	1
			78	Pálma	1
			79	Piroska	1
			80	Póla	1
			81	Rita	1
			82	Sarolta	1
			83	Szilvia	1
			84	Veronika	1
			85	Zita	1
			86	Zoja	1

12. számú melléklet Tiszapéterfalva

Férfinevek 1992-2018 között			Női nevek 1992-2018 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Dávid	9	1	Alekszandra/Alexandra	5
2	Márk	7	2	Fruzsina	5
3	Ádám	6	3	Krisztina	5
4	Attila/Attila	6	4	Nikolett	5
5	Szabolcs	6	5	Noémi	4
6	András	5	6	Dominika	3
7	Ferenc	5	7	Dóra	3
8	Károly	5	8	Emilia/Emília	3
9	Krisztián	4	9	Erzsébet	3
10	László	4	10	Eszter	3
11	Ábel	3	11	Evelin	3
12	Eduárd	3	12	Katalin	3
13	Erik	3	13	Klaudia	3
14	Gergely/Gergő	3	14	Réka	3
15	István	3	15	Szabina	3
16	József	3	16	Veronika	3
17	Levente	3	17	Adrien/Adrienn	2
18	Máté	3	18	Andrea	2
19	Sándor	3	19	Bernadett	2
20	Zsolt	3	20	Bianka	2
21	Áron	2	21	Flóra	2
22	Denisz	2	22	Izabella	2
23	Gábor	2	23	Jolán	2
24	Kevin	2	24	Kamilla	2
25	Mihály	2	25	Karolina	2
26	Norbert	2	26	Lara	2
27	Richárd	2	27	Ramóna	2
28	Róbert	2	28	Regina	2
29	Roland	2	29	Vanessza	2
30	Rudolf	2	30	Vivien	2
31	Tamás	2	31	Ágnes	1
32	Viktor	2	32	Anasztázia	1
33	Zoltán	2	33	Anett	1
34	Alex	1	34	Angéla	1
35	Barna	1	35	Anikó	1
36	Béla	1	36	Anita	1
37	Bence	1	37	Barbara	1
38	Dániel	1	38	Beáta	1
39	Gusztáv	1	39	Dorina	1
40	Gyula	1	40	Emese	1
41	János	1	41	Erika	1

42	Kristóf	1	42	Etel	1
43	Marcell	1	43	Franciska	1
44	Martin	1	44	Gabriella	1
45	Maxim	1	45	Gréti	1
46	Miklós	1	46	Hajnalka	1
47	Milán	1	47	Henrietta	1
48	Noel	1	48	Ildikó	1
49	Patrik	1	49	Inez	1
50	Szebasztián	1	50	Ivetta	1
51	Szilárd	1	51	Izolda	1
			52	Júlia	1
			53	Lilien	1
			54	Linett	1
			55	Livia	1
			56	Magdolna	1
			57	Marianna	1
			58	Mónika	1
			59	Nenszi	1
			60	Odett	1
			61	Patricia	1
			62	Sára	1
			63	Szabolcs	1
			64	Teodóra	1
			65	Vendelina	1
			66	Viktória	1
			67	Zsanett	1
			68	Zselyke	1
			69	Zsófia	1
			70	Zsuzsanna	1

13. számú melléklet Tiszabökény

Férfinevek 1918-1938 között			Női nevek 1918-1938 között		
S./sz.	Férfinevek	Előfordulás	S./sz.	Női nevek	Előfordulás
1	János	29	1	Mária/Mariska	25
2	Sándor	29	2	Julia/Julianna/Juliánna/Juliska	24
3	József/József	24	3	Erzsébet	20
4	István	13	4	Jolán	17
5	Mihály	12	5	Ilona	16
6	Endre	9	6	Margit	14
7	Károly	9	7	Irén	10
8	Lajos	8	8	Roza/Róza/Rozália	8
9	László	8	9	Katalin	7

10	György	7	10	Aranka	6
11	Miklós	7	11	Borbála	6
12	Jenő	5	12	Lenke	6
13	Antal	4	13	Ida	4
14	Béla	4	14	Irma	4
15	Gábor	4	15	Malvin	4
16	Kálmán	4	16	Anna	3
17	András	3	17	Éva	3
18	Bálint	3	18	Ágnes	2
19	Imre	3	19	Berta	2
20	Pál	3	20	Emma	2
21	Vilmos	3	21	Eszter	2
22	Árpád	2	22	Gizella	2
23	Dezső	2	23	Izabella	2
24	Elek	2	24	Valéria	2
25	Elemér	2	25	Zsuzsanna/Zsuzsánna	2
26	Márton	2	26	Amália	1
27	Ádám	1	27	Ella	1
28	Andor	1	28	Elvira	1
29	Bertalan	1	29	Etelka	1
30	Ferencz	1	30	Ibolya	1
31	Géza	1	31	Karolina	1
32	Lőrinc	1	32	Klára	1
33	Zsigmond	1	33	Kornélia	1
			34	Piroska	1
			35	Sára	1
			36	Viola	1

14. számú melléklet Tiszabökény

Férfinevek 1939-1945 között			Női nevek 1939-1945 között		
S./sz.	Nevek	Előfordulás	S./sz.	Nevek	Előfordulás
1	György	5	1	Ilona	9
2	József	5	2	Jolán	5
3	Elek	3	3	Erzsébet	4
4	László	3	4	Margit	3
5	Sándor	3	5	Valéria	3
6	Árpád	2	6	Emma	2
7	Béla	2	7	Éva	2
8	Endre	2	8	Irén	2
9	Ernő	2	9	Julianna/Juliánna	2
10	Géza	2	10	Aranka	1
11	Jenő	2	11	Bella	1
12	Károly	2	12	Edit	1

13	Lajos	2	13	Elvira	1
14	Mihály	2	14	Etelka	1
15	Tibor	2	15	Ida	1
16	Albert	1	16	Irma	1
17	Bálint	1	17	Katalin	1
18	Ferencz	1	18	Magdolna	1
19	István	1	19	Mária	1
20	Miklós	1	20	Márta	1
21	Zsigmond	1	21	Sarolta	1
			22	Veronika	1

15. sz. melléklet Tiszabökény

Férfinevek 1946–1991 között			Női nevek 1946–1991 között		
S./sz.	Férfinevek	Előfordulás	S./sz.	Női nevek	Előfordulás
1	Sándor	47	1	Erzsébet	25
2	János	26	2	Katalin	21
3	József	23	3	Mária/Mariska	20
4	István	20	4	Jolán	17
5	László	18	5	Margit	16
6	György	16	6	Ilona/Ilonka	14
7	Károly	16	7	Éva	13
8	Atilla/Attila/Atilla	15	8	Irén	13
9	Béla	13	9	Erika	10
10	Ferenc	11	10	Róza/Rozália	10
11	Lajos	11	11	Klára	7
12	András	9	12	Valéria	7
13	Zsolt/Zsolti	9	13	Edit	6
14	Dezső	8	14	Szilvia	6
15	Csaba	6	15	Viktória	6
16	Gábor	6	16	Viola	6
17	Mihály/Misi	6	17	Gizella	5
18	Zoltán	5	18	Magda/Magdolna	5
19	Bálint	4	19	Juliánna	4
20	Elek	4	20	Adrien/Adrienn	3
21	Endre	4	21	Aranka	3
22	Jenő	4	22	Emma	3
23	Kálmán	4	23	Eszter	3
24	Ernő	3	24	Ibolya	3
25	Pál	3	25	Kornélia	3
26	Tibor	3	26	Melinda	3
27	Antal	2	27	Mónika	3
28	Árpád	2	28	Zsuzsanna/Zsuzsánna	3
29	Gyula	2	29	Ágnes	2

30	Ottó	2	30	Andrea	2
31	Szabolcs	2	31	Angéla	2
32	Vilmos	2	32	Anna	2
33	Albert	1	33	Borbála/Boris	2
34	Barna	1	34	Edina	2
35	Béni	1	35	Elvira	2
36	Elemér	1	36	Etel/Etelka	2
37	Flórián	1	37	Ida	2
38	Gergely	1	38	Irma	2
39	Géza	1	39	Marianna	2
40	Illés	1	40	Nelly	2
41	Imre	1	41	Nikoletta	2
42	Kázmér	1	42	Noémi	2
43	Krisztyián	1	43	Renáta	2
44	Levente	1	44	Teréz/Terézia	2
45	Mátyás	1	45	Tímea	2
46	Miklós	1	46	Vilma	2
47	Péter	1	47	Zita	2
48	Roland	1	48	Alexandra	1
49	Rudolf	1	49	Anikó	1
50	Sebasztián	1	50	Anita	1
51	Tivadar	1	51	Antónia	1
52	Valery	1	52	Beáta	1
53	Zsigmond	1	53	Benita	1
			54	Diána	1
			55	Elza	1
			56	Evelin	1
			57	Flóra	1
			58	Gabriella	1
			59	Hajnalka	1
			60	Henrietta	1
			61	Ildikó	1
			62	Ivetta	1
			63	Izóra	1
			64	Kitti	1
			65	Lenke	1
			66	Lilla	1
			67	Livia	1
			68	Márta	1
			69	Natália	1
			70	Pálma	1
			71	Rebeka	1
			72	Sarolta	1
			73	Stefánia	1
			74	Szabina	1

			75	Szende	1
			76	Tünde	1

16. sz. melléklet Tiszabökény

Férfinevek 1992–2018 között			Női nevek 1992–2018 között		
S./sz.	Név	Előfordulás	S./sz.	Név	Előfordulás
1	Dávid	8	1	Alekszandra/Alexa/Alexandra	8
2	József	8	2	Dorina	7
3	Sándor	8	3	Barbara	5
4	Szabolcs	8	4	Dóra	5
5	István	5	5	Izabella	5
6	János	5	6	Zsófia	5
7	Alex	4	7	Petra	4
8	Márk	4	8	Vivien	4
9	Tamás	4	9	Bernadett	3
10	Ádám	3	10	Bianka	3
11	Ákos	3	11	Dominika	3
12	András	3	12	Emilia/Emília	3
13	Atilla/Attila	3	13	Enikő	3
14	Béla	3	14	Erzsébet	3
15	Dániel	3	15	Eszter	3
16	Máté	3	16	Evelin	3
17	Zoltán	3	17	Katalin	3
18	Zsolt	3	18	Patricia/Patricia	3
19	Ábel	2	19	Viktória	3
20	Áron	2	20	Adrienn	2
21	Bence	2	21	Anita	2
22	Csaba	2	22	Anna	2
23	Ferenc/Ferencz	2	23	Beatrix	2
24	Gergely/Gergő	2	24	Edina	2
25	György	2	25	Emma	2
26	Gyula	2	26	Fruzsina	2
27	Imre	2	27	Ivett	2
28	Károly	2	28	Kamilla	2
29	László	2	29	Kinga	2
30	Martin	2	30	Krisztina	2
31	Mihály	2	31	Meláni/Melánia	2
32	Milán	2	32	Orsolya	2
33	Patrik	2	33	Szabina	2
34	Richárd	2	34	Vanessza	2
35	Tibor	2	35	Vira	2
36	Erik	1	36	Zsuzsanna	2

37	Kevin	1	37	Ágnes	1
38	Kristóf	1	38	Ágota	1
39	Lajos	1	39	Anasztázia	1
40	Levente	1	40	Andrea	1
41	Makszimilián	1	41	Angéla	1
42	Mátyás	1	42	Annamária	1
43	Menyhért	1	43	Cecília	1
44	Miklós	1	44	Cintia	1
45	Pál	1	45	Csenge	1
46	Péter	1	46	Daniella	1
47	Róbert	1	47	Dorka	1
48	Roland	1	48	Dorottya	1
49	Ruszlán	1	49	Dzsenissza	1
50	Valentin	1	50	Edit	1
51	Vitálík	1	51	Emese	1
52	Zalán	1	52	Erika	1
			53	Fanni	1
			54	Hanna	1
			55	Henrietta	1
			56	Ibolya	1
			57	Ildikó	1
			58	Jázmin	1
			59	Ketrin	1
			60	Kitti	1
			61	Lara	1
			62	Laura	1
			63	Lejla	1
			64	Liliána	1
			65	Luca	1
			66	Mária	1
			67	Ramóna	1
			68	Regina	1
			69	Réka	1
			70	Stefánia	1
			71	Szamanta	1
			72	Szofia	1
			73	Szonja	1
			74	Teréz	1
			75	Tímea	1
			76	Valéria	1
			77	Veronika	1
			78	Zorka	1
			79	Zselyke	1

17. sz. melléklet Kettős férfi- és női nevek

Tivadarfalva 1918–1938 között		
	Férfi	Női
1	Ákos György	Elza Ella
2	András Gáspár	Erzsébet Ida
3	Béla Károly	Erzsébet Klárra
4	Csaba Lajos	Erzsébet Margit
5	Csaba Szilárd	Gyöngyi Bella
6	Elemér József	Ilona/ Margit
7	Gábor Sándor	Irén Borbála
8	Gáspár Gábor	Irén Ida
9	János Pál	Margit Arnka
10	Jenő Endre	Margit Ilona
11	Jenő Lóránt	Rozália Juliánna
12	József János	Rozalia, Katalin
13	Kálmán Gábor	Verona Juliánna
14	László Dániel	Zokuka Ilona
15	Menyhárt Sándor	
Tivadarfalva 1939-1945 között		
	Férfi	Női
1	Ákos Amar	Viola Eleonóra
2	Kálmán László	Aranka Verona
3	Csaba Lajos	Julianna Rozália
4	Zsigmond József	Magdolna Zsuzsanna
5	Győző József	Irén Malvin
6		Aranka Kornélia
7		Ildikó Hajnalka Tünde
8		Anna Irén
9		Ida Valéria
10		Julianna Borbála
11		Ilona Aranka
12		Juliánna Sarolta
Tivadarfalva 1946-1991 között		
	Férfi	Női
1	Kálmán Zsigmond	
2	János Gyula	
3	Sándor Béla	
4	Zoltán Zsolt	
5	Sándor Béla	
Tivadarfalva 1992-2018 között		

	Férfi	Női
1	István Roland	Cintia-Laura
2	Szebasztián Máté	Alexandra-Mária
3	Lóránt Sándor	Alexandra-Mária
4	József-Kristóf	Johanna Orsolya
5	Roland-Alex	Emma Eperke
6	Bence-Attila	Emilia Annamária
7	Benjámín Zalán	Jázmin Emilia
8	Zalán József	Celiman Naomi
9	Rudolf-Félix	
10	Krisztofer Michael	
11	Noel-Ferenc	
12	Tamás Dániel	
13	Kevin Nátán	

**Tiszapéterfalva
1918-1938 között**

	Férfi	Női
1	Árpád Ferencz	Bozsenke Mária
2	Attila Gábor	Erzsébet Margit
3	Béla Gyula	Erzsébet Nelli
4	Gyula Gábor	Eva Irma
5	József Endre	Ilona Ágnes
6	Károly Menyhért	Ibolya Mária
7	Lajos Dániel	Julianna Elza
8	Imre Elek	Juliánna Piroska
9		Liza Lujza
10		Margit Anna
11		Margit Zsuzsanna
12		Mária Klára
13		Mária Margit
14		Mária Margit
15		Mária Margit
16		Rozália Erzsébet

**Tiszapéterfalva
1939-1945 között**

	Férfi	Női
1	Árpád Ferenc	Ildikó Jolán
2	Csaba Ferenc	Jolán Vilma
3	Endre János	Karolin Róza
4	György József	Mária Erzsébet
5	Gyula Mihály	

**Tiszapéterfalva
1946-1991 között**

	Férfi	Női
1	Antal-Attila	Edit Mária

2	Attila Csaba	Erzsébet Eleonóra
3	Csaba Lóránt	Margit Teréz
4	Dániel Csaba	Szilvia Irén
5	Ferenc István	Rozália Etel
6	Imre Ernő	Rozália Viola
7	János György	Sára Katalin
8	Lajos Győző	Gyöngyi Klára
9	Sándor József	Ildikó Erzsébet
10	József Miklós	Inga-Melinda
11		Zsuzsánna Veronka
12		Gabriella Mária
13		Magda Gyöngyi
14		Margit Teréz
15		Ida Aranka

**Tiszapéterfalva
1992-2018 között**

	Férfi	Női
1	Adrián Zoltán	Alexandra Emese
2	Attila Dániel	Barbara Brigitta
3	Attila Mátyás	Csenge Erzsébet
4	Bence Dániel	Eszter Ilona
5	Ferenc Tamás	Eszter Ilona
6	Gergő János	Eszter Vivien
7	István Alex	Eszter Vivien
8	Kálmán Tamás	Franciska Erzsébet
9	Károly Ferenc	Gréta Júlia
10	Károly Ferenc	Hanna Boglárka
11	Károly Ullrich	Helena Veronika
12	Kevin Noel	Ilona Helga
13	László Márk	Krisztina Szelina
14	Márk János	Laura Orsolya
15	Noel Elek	Lilla Zsófia
16	Olivér Eliot	Orsolya Ilona
17	Olivér Eliot	Stefánia Fanni
18	Zalán Levente	Szabrina Veronika
19		Zsófia Georgina
20		Zsófia Katalin

**Tiszabökény
1918-1938 között**

	Férfi	Női
1	Andor Mihály	Aranka Erzsébet
2	András Antal	Aranka Katalin
3	András József	Bella Katalin
4	Ernő Endre	Blanka Jázmin

5	Ernő Tihamér	Borbála Mária
6	Ferencz Antal	Emma Erzsébet
7	Ferencz István	Erzsébet Ilona
8	Ferencz Mihály	Erzsébet Irén
9	Ferencz Mihály	Eszter Katalin
10	György József	Ilona Erzsébet
11	István Pál	Ilona Piroska
12	István Szilárd	Irén Elza
13	István Tibor	Irén Julianna
14	János József	Jolán Eszter
15	János Miklós	Julianna Ilona
16	János Sándor	Lenke Jolán
17	László Atilla	Mária Ilona
18	László Pál	Márta Ida
19	Nándor Béla	Róza Irén
20	Pál Ferencz	Teréz Aranka
21	Péter Kornél	
22	Sándor Jenő	

**Tiszabökény
1939-1945 között**

	Férfi	Női
1	Béla Zoltán	Erzsébet Margit
2	Csaba Menyhért	Ilona Erzsébet
3	Ferenc Sándor	Jolán Anna
4	Frigyes József	Juliska Magda
5	Károly György	
6	Miklós János	
7	Pál György	
8	Tibor Gyula Attila	

**Tiszabökény
1946-1991 között**

	Férfi	Női
1	Benedek Lőrinc	Edit Stefánia
2	György Péter	Elvira Aranka
3	Imre Dezső	Erzsébet Ibolya
4	János György	Erzsébet Magda
5	Menyhért Endre	Eszter Etel
6	Sándor László	Éva Irma
7		Gizella Erzsébet
8		Gyöngyi Ilona
9		Ilona Eszter
10		Ilona Gizella
11		Julianna Mária
12		Katalin Erika
13		Klára Zsuzsánna

14		Lídia Rózsika
15		Mária Magdolna
Tiszabökény 1992-2018 között		
	Férfi	Női
1	András Márk	Amanda Mária
2	Bence Levente	Anasztázia Boglárka
3	Bence Zsolt	Andrea Petra
4	Dávid Dórián	Barbara Vivien
5	Dávid Valentin	Dalma Krisztina
6	Erik Marcell	Eszter Vivien
7	István Ezékiel	Fruzsina Amina
8	István Levente	Jázmin Gyöngyi
9	János Noel	Klaudia Zsófia
10	József Norbert	Lara Ilona
11	Károly Róbert	Mária Anasztázia
12	Lajos Attila	Orsolya Georgina
13	László Attila	Patrícia Barbara
14	Máté Márk	Viktória Ilona
15	Sándor Máté	Vivien Viktória
16	SándorMárk	Amira Csenge
17	Tivadar Róbert	

Névhasználat alakulása választott négy településen

A kérdőív segítségével Forgolány, Tiszapéterfalva, Tivadarfalva és Tiszabökény településének névadási szokásait vizsgálom. A válaszokat bizalmasan kezelem, statisztikai módszerrel történik. Őszinte válaszaival nagy segítségemre van diplomamunkám megírásában.

Tisztelettel: Bíró Bernadett,
a II. RF KMF VI. évfolyamos magyar szakos hallgatója

Melyik településen született? *

- Forgolány
- Tiszabökény
- Tivadarfalva
- Tiszapéterfalva

1. Neme: *

- nő
- férfi

2. Életkora: *

35

3. Iskolai végzettsége: *

- alapfokú (általános iskola)
- középfokú (középiskola, szakközépiskola, gimnázium, technikum, tanítóképző)
- felsőfokú (főiskola, egyetem)

4) Foglalkozása: *

Eladó

5) Milyen felekezethez tartozik? *

- református
- görög katolikus
- római katolikus
- pravoszláv
- Egyéb:

6. a) Kérem írja le magyarul keresztnéve(i)-t. *

Ildikó

6. b) Kérem írja le államnyelven keresztnéve(i)-t. *

Ілдіка

7. Örökölte-e keresztnévét? *

- Igen
- Nem

7. a) Ha igen, kitől?

.....

8. Miért ezt a nevet kapta szüleitől? *

- tetszett a hangzása
- tetszett a jelentése
- tetszett a hangzása és a jelentése
- nem tudja
- Egyéb:

9. Hogyan szólítják: szülei? (Több válasz is érdekelne)

Ildi

.....

9. a) Hogyan szólítják: nagyszülei? (Több válasz is érdekelne)

Ildi

.....

9. b) Hogyan szólítják: testvére(i)? (Több válasz is érdekelne)

Ildi

9. c) Hogyan szólítják: barátai? (Több válasz is érdekelne)

Ildikó

9. d) Hogyan szólítják: ismerősei? (Több válasz is érdekelne)

Ildikó

9. e) Hogyan szólítják: tanárai? (Több válasz is érdekelne)

Ildi

10. Melyik becenevét kedveli leginkább és legkevésbé? *

Ildikó

11. Van-e gyermeke? *

Igen, van

Nem, nincs

11. a) Ha igen, hány éves?

9-2

11. b) Hogy hívják gyermekét magyarul?

Liliána Kristóf

11. c) Hogy hívják gyermekét államnyelven?

Ліліана Криштоф

12) Mi alapján választotta ki gyermekének a keresztnévet/keresztneveket?

- tetszett a hangzása
- tetszett a jelentése
- tetszett a hangzása és a jelentése
- nem tudja
- Egyéb:

13) A keresztnév választás folyamatában figyelembe vette -e a keresztnév és a családi név együttes hangzását? Válaszát kérem indokolja meg!

Nem

14) A névválasztás közben figyelmet fordítana/fordít-e a kiválasztott keresztnév jelentésére? Válaszát kérem indokolja meg!

Nem

15) Számított-e/számítana a névválasztás közben, hogy a gyerek valamelyik szülő esetleg nagy- vagy dédszülő nevét örökölje? Válaszát kérem indokolja meg!

Nem

16) Ha most kellene nevet választania születendő gyermekének, melyik mellett döntene? Miért?

Ugyan ennél

17) Soroljon fel 3-5 lány és fiúnevet, amelyet szívesen adna vagy adott volna gyermekének?

18) Adna-e kettős keresztnévet gyermekének? (több választ is jelölhet) *

- igen, abban az esetben, ha nem tudunk megegyezni a családban
- igen, azért, mert tetszik
- igen, azért, hogy a gyerek döntse el melyiket szeretné használni
- igen, azért mert az egyik név egy szentnek, bibliai személynek a neve legyen
- igen, azért mert modernnek tartom
- nem, azért mert túl hosszú
- nem, azért mert a gyereket összezavarná
- nem, azért mert nem tartom modernnek
- nem, azért, mert nem tetszik
- Egyéb:

19) Az alábbi női keresztnévek közül, melyik tetszik önnek leginkább, s melyik a legkevésbé? *
(1-től 5-ig terjedő skálán értékelje)

	1- legkevésbé	2	3	4	5 - legjobban
Jázmin	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kincső	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Emma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Ilona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mária	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Katalin	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nikolett	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zselyke	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ludmilla	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Margit	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erzsébet	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zsófia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

20) Az alábbi férfi keresztnévűk közül, melyik tetszik önnek leginkább, s melyik a legkevésbé?
(1-től 5-ig terjedő skálán értékelje)

	1 - legkevésbé	2	3	4	5 - legjobban
András	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
János	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sándor	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
István	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Milán	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maxim	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bence	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tibor	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gyula	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kristóf	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Martin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Lajos	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Köszönöm, hogy kitöltötte kérdőívemet.

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

Google Űrlapok

Kérdőív

A kérdőív segítségével Forgolány, Tiszapéterfalva, Tivadarfalva és Tiszabökény településének névadási szokásait vizsgálom. A válaszokat bizalmasan kezeltem, feldolgozásuk név nélkül, statisztikai módszerrel történik. Öszinte válaszaival nagy segítségemre lehet diplomamunkám megírásában.

Tisztelettel: Biró Bernadett,
a II. Rákóczi Ferenc Kárpátalja Magyar Főiskola V. évfolyamos magyar szakos hallgatója

Melyik településen született? Húzza alá vagy karikázza be!

- Forgolány
- Tiszabökény
- Tivadarfalva
- Tiszapéterfalva

1) Neme:

- 1) nő
- 2) férfi

2) Életkora: 80

3) Iskolai végzettsége:

- alapfokú (általános iskola)
- középfokú (közéiskola, szakközéiskola, gimnázium, technikum, tanítóképző)
- felsőfokú (főiskola, egyetem)

4) Foglalkozása: nyugdíjas

5) Milyen felekezethez tartozik?

- református
- görög katolikus
- római katolikus
- pravoszláv
- egyéb:

6) Keresztneve(i):

Magyarul: Erzsébet

Ukránul: Ерцебет

7) Örökölte-e keresztnevét? Ha igen kitől?

nagyamamától

8) Miért ezt a nevet kapta szüleitől?

- tetszett a hangzása
- tetszett a jelentése
- tetszett a hangzása és a jelentése
- nem tudja
- egyéb:

9) Hogyan szólítják?

- szülei: Erzsi
- nagyszülei: Erzsi
- testvérei: Erzsi
- barátai, ismerősei: Erzsi
- tanárai: Erzsi

10) Melyiket becenevét kedveli?

- leginkább: Erzsi
- legkevésbé:

11) Van-e gyermeke? Ha igen, hány éves, hogy hívják? (magyarul, illetve államnyelven)

Klára, Katalin, Károl, József
683- 59

12) Mi alapján választotta ki gyermekének a keresztnevet/keresztneveket?

- tetszett a hangzása
- tetszett a jelentése
- tetszett a hangzása és a jelentése
- nem tudja
- egyéb: örökös szempontjából

13) A keresztnév választás folyamatában figyelembe vette -e a keresztnév és a családi név együttes hangzását?

igen, miért? jobban passzoljon
nem, miért? _____

14) A névválasztás közben figyelmet fordít-e a kiválasztott keresztnév jelentésére?

igen, miért? _____
nem, miért? nem maradó

15) Számított-e a névválasztás közben, hogy a gyerek valamelyik szülő esetleg nagy- vagy dédszülő nevét örökölje?

igen, miért? igen, fontos a hagyomány
nem, miért? _____

16) Ha most kellene nevet választania születendő gyermekének, melyik mellett döntene? Miért?

ugyanazeket, szeretem őket

17) Soroljon fel 3-5 lány és fiúnevet, amelyet szívesen adna vagy adott volna gyermekének?

Viktória, Brigitta, Lili
Dávid, Ádám, Benedek

18) Adna-e kettős keresztnévet gyermekének? (több választ is jelölhet)

- a) igen, abban az esetben, ha nem tudunk megegyezni a családban
- b) igen, azért, mert tetszik
- c) igen, azért, hogy a gyerek döntse el melyiket szeretné használni
- d) igen, azért mert az egyik név egy szentnek, bibliai személynek a neve legyen
- e) igen, azért mert modernnek tartom
- f) nem, azért mert túl hosszú
- g) nem, azért mert a gyereket összezavarná
- h) nem, azért mert nem tartom modernnek
- i) nem, azért, mert nem tetszik

19) Az alábbi női keresztnévek közül, melyik tetszik önnek leginkább, s melyik a legkevésbé? (1-től 5-ig terjedő skálán értékelje, 1-legkevésbé tetszik, 5-legjobban tetszik)

Jázmin	1
Kincső	1
Emma	4
Ilona	2
Mária	1
Katalin	4
Nikolett	1
Zselyke	1
Ludmilla	1
Margit	3
Erzsébet	5
Zsófia	5

20) Az alábbi férfi keresztnévek közül, melyik tetszik önnek leginkább, s melyik a legkevésbé? (1-től 5-ig terjedő skálán értékelje, 1-legkevésbé tetszik, 5-legjobban tetszik)

András	1
János	1
Sándor	3
István	5
Milán	1
Maxim	1
Bence	4
Tibor	3
Gyula	1
Kristóf	1
Martin	1
Lajos	1

Köszönöm a válaszadást!

Ім'я користувача:
Аніко Чурман

Дата перевірки:
18.05.2023 23:33:26 CEST

Дата звіту:
25.05.2023 01:22:16 CEST

ID перевірки:
1015143689

Тип перевірки:
Doc vs Internet + Library

ID користувача:
100011754

Назва документа: **Bíró Bernadett_Magiszteri dolgozat_2023**

Кількість сторінок: 89 Кількість слів: 18497 Кількість символів: 129400 Розмір файлу: 12.44 MB ID файлу: 1014824597

7.61% Схожість

Найбільша схожість: 1.65% з Інтернет-джерелом (<https://mek.oszk.hu/14700/14775/14775.pdf>)

7.5% Джерела з Інтернету 735 Сторінка 91

2.29% Джерела з Бібліотеки 158 Сторінка 99

4.82% Цитат

Цитати 32 Сторінка 100

Не знайдено жодних посилань

48.9% Вилучень

Деякі джерела вилучено автоматично (фільтри вилучення: кількість знайдених слів є меншою за 8 слів та 0%)

48.5% Вилучення з Інтернету 21 Сторінка 101

47.7% Вилученого тексту з Бібліотеки 1 Сторінка 101

Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи 17