



5th International Scientific Conference

**Science progress in European countries:
new concepts and modern solutions**

Hosted by the ORT Publishing and

The Center for Scientific Research “Solution”

Conference papers

February 28, 2019

Stuttgart, Germany

5th International Scientific Conference

“Science progress in European countries: new concepts and modern solutions”: Papers of the 5th International Scientific Conference.
February 28, 2019, Stuttgart, Germany. 994 p.

Edited by **Ludwig Siebenberg**

Technical **Editor: Peter Meyer**

ISBN **978-3-944375-22-9**

Published and printed in Germany by ORT Publishing (Germany) in
association with the Center For Scientific Research “Solution” (Ukraine)
February 28, 2019.

ORT Publishing

Schwieberdinger Str. 59

70435 Stuttgart, Germany

All rights reserved

© ORT Publishing

© All authors of the current issue

ISBN **978-3-944375-22-9**

Table of Contents

1.	ПІКУЛЯ Т. О. ПОНЯТТЯ ТЕРИТОРІЇ У СИСТЕМІ НАУКОВИХ ЗНАНЬ.	12
2.	КОПОЧИНСЬКА Ю.В., ГЛИНЯНА О.О. СУЧАСНІ МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ ФАХІВЦЯ З ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ.	22
3.	МУДРАК Н.О. ОСОБЛИВОСТІ СИСТЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНОГО РУХУ КАПІТАЛУ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.	35
4.	VORONTSOVA L. L., KOVALENKO V. A., KOZACHUK O. S. EFFECTS OF ABUSING DIFFERENT KIND OF ALCOHOL ON MALE FERTILITY.	43
5.	ЗИЧКОВ А. К. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ДЕЛІНКВЕНТНИХ ФОРМ ПОВЕДІНКИ СЕРЕД УЧНІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ.	50
6.	DANYLOVA V.V., KOLISNYK A.N. EXPERIENCE OF TIEN APPLICATION IN NEONATAL REANIMATOLOGY.	57
7.	ВАРОДІ Н. Ф., DR. NATÁLIA VÁRADI. THE 1956 HUNGARIAN REVOLUTION AND ITS AFTERMATH FROM THE POINT OF VIEW OF THE TRANSCARPATHIAN ARCHIVAL DOCUMENTS.	61
8.	ФРИМАН Е.М., ФРИМАН И.М. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ИНДИВИДУАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕНЕДЖЕРОВ ПРЕДПРИЯТИЯ.	73
9.	СМОЛЬНИЦЬКА О. О. АРХЕТИП ЗЕМЛІ У ПОВІСТІ ОЛЬГИ КОБИЛЯНСЬКОЇ «ЗЕМЛЯ», РОМАНІ ЕМІЛЯ ЗОЛЯ «ЗЕМЛЯ» І ЛІТЕРАТУРІ США ХХ СТ.: КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ АРХАЇЧНИХ СВІТОГЛЯДНИХ СИСТЕМ.	83
10.	МІКНАЛЈУК N.V., EZHNED M.A., GOROSHKO A.M. EFFECT OF ANALGESICS ON THE COORDINATION OF MOVEMENTS. THE USE OF PAIN RELIEVERS IN UKRAINE WHILE DRIVING A CAR.	97
11.	БАРАНОВСЬКА М. Л., ПЕТРЕНКО І. Е., БАРАНОВСЬКИЙ В. Д. АНАЛІЗ СПОЖИВАННЯ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ КОМПРЕСОРНИМИ УСТАНОВКАМИ НА ЗАЛІЗОРУДНИХ ШАХТАХ УКРАЇНИ.	102
12.	ПОЛУДА Ю. В. КАВЕР ЯК ЖАНР СУЧАСНОЇ ЕСТРАДНО-ДЖАЗОВОЇ МУЗИКИ.	114
13.	ПОЛЯНСКАЯ О.С., ПОЛЯНСКИЙ И.Ю., ПОПОВИЧ Д.В.	120

	МЕДИЦИНСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ПРИ ИШЕМИЧЕСКОМ ИНСУЛЬТЕ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ.	
14.	ДУБІВСЬКА С.С., ГРИГОРОВ Ю.Б. ПОКАЗНИК ЗАГАЛЬНОГО КОГНІТИВНОГО ДЕФІЦИТУ, ЯК ДІАГНОСТИЧНИЙ КРИТЕРІЙ ПІСЛЯОПЕРАЦІЙНОЇ КОГНІТИВНОЇ ДИСФУНКЦІЇ.	132
15.	ФРИМАН Е.М., ФРИМАН И.М. МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.	137
16.	ТИТАРЕНКО М.В. ДЕРЖАВНІ НАГОРОДИ ЯК ВИД СТИМУЛІВ ЩОДО ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ: ОЗНАКИ, ФУНКЦІОНАЛЬНЕ ПРИЗНАЧЕННЯ, РІЗНОВИДИ.	145
17.	ПУГАЧ В.Б., ЛЕБЕДКО К.А., ЛЫСЕНКО Т.И. ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ И СРЕДСТВА ИХ ВЫРАЖЕНИЯ.	152
18.	МАРИКІВСЬКА Г.А., ЛАВІНДА С.Д. РОЗВИТОК НАВИЧОК РАЦІОНАЛЬНОГО ЧИТАННЯ СТУДЕНТІВ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ ЇХНЬОЇ ПРОФЕСІЙНО-КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.	163
19.	ПСАХИС Б. И., ПСАХИС И.Б. МІКРОБІОЛОГІЧНІ ЗАСОБИ ОЧИСТКИ ПИТНОЇ ВОДИ.	174
20.	ПСАХИС Б. И. ДООЧИСТКА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ В ГОРОДСКОМ ВОДОСНАБЖЕНИИ.	184
21.	ІВАНОВА О. В. СОЛЬФЕДЖІО ХХІ СТОЛІТТЯ	199
22.	ДОЛГІХ А.О., БАЙБУЗ О.Г. РОЗРОБКА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОГО АНАЛІЗУ ЧАСОВИХ РЯДІВ.	204
23.	Г. В. ФОМІНА, Т. В. БОДНАРЧУК. ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ ГЕНДЕРУ У СУЧАСНІЙ ЛІНГВІСТИЦІ.	214
24.	МІНЕНКО О. А. СТИЛІ СУЧАСНИХ ЗАЧІСОК: АНТИЧНИЙ АСПЕКТ.	223
25.	SEMENKO VOLODYMYR, SERDYUK VALERY, GETMAN YULIA. HISTOLOGICAL CHANGES OF EYE STRUCTURES WITH ALLOXAN DIABETES.	229
26.	NIKULSHIN V.R., DENYSOVA A.E., MELNIK S.I. MODERN APPLICATIONS OF THERMOECONMIC ANALYSIS.	233
27.	ПОНОМАРЕНКО А.М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕПЛОПРОВОДЯЩЕГО ПОКРЫТИЯ НА СТЕКЛАХ АВТОМОБИЛЕЙ МЕТОДОМ ВАКУУМНОГО ИОННО-ПЛАЗМЕННОГО НАПЫЛЕНИЯ.	245
28.	SAYAPINA S. RETROSPECTION OF DOMESTIC SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL EXPERIENCE IN PRESCHOOL PEDAGOGY.	249

29.	КРИВОШАПКО Д.О. П'ЯТА СИМФОНІЯ В.СИЛЬВЕСТРОВА ЯК ЗРАЗОК СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ЛІРИЧНОГО СИМФОНІЗМУ.	263
30.	БУРДАК О.С., БОРЩЕВСЬКИЙ Г.І., ЯРНИХ Т.Г., БОРЩЕВСЬКА М.І. ДОСЛІДЖЕННЯ СУМІСНОСТІ КОМПОНЕНТІВ У ПРЕПАРАТІ «ІНОЗИН ПРАНОБЕКС, ТАБЛЕТКИ ПО 500 МГ».	274
31.	SHOLTSEL YU. YU. DISTINCTION BETWEEN THE NOTIONS "IDIOM" AND "COLLOCATION".	278
32.	МУЗИКА Л.К. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ І-ІІ РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ.	282
33.	ИЛЬЧЕНКО М.Л. БИЗНЕС-МОДЕЛИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ ФРЕЙМОВОГО ПОДХОДА.	294
34.	КУПНА І. О. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СЕМАНТИЧНОГО ПОЛЯ «ГРАНИЧНІСТЬ».	306
35.	КОЛОМОЄЦЬ Т.О. ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНИХ НАГОРОД ЯК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА: СУЧАСНИЙ ДОКТРИНАЛЬНИЙ ПОГЛЯД.	312
36.	KUZO O.V., KUZO L.I. THE USE OF EXPERIMENT IN COGNITIVE-BEHAVIOR THERAPY AND GESTALT- THERAPY.	317
37.	SHAROVAL O.S., VORONTSOVA L.L. FEATURES OF CYTOKINE TYPE OF REGULATION OF THE IMMUNE RESPONSE IN PATIENTS WITH FUNCTION OVARIAN CYSTS AND INFERTILITY.	325
38.	ЛІНЄВИЧ К. А., СІКОРИНСЬКИЙ А. Г. РОЛЬ МЕТОДІВ ІННОВАЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МЕДИЧНИХ СЕСТЕР.	328
39.	О. ВОЛОШИН. ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'Я ШКОЛЯРІВ.	338
40.	СТРАХОВЕЦКИЙ В.С., ЩЕДРОВ А.А., СТРАХОВЕЦКАЯ Ю. В., ТЕСЛЕНКО С.Н., ГОНЧАРОВА Н.Н., СЕНДЕЦКИЙ С.С. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНОЙ ФУНКЦИИ, У ЖЕНЩИН СТРАДАЮЩИХ МИОМОЙ МАТКИ ПОСЛЕ ЭМБОЛИЗАЦИИ МАТОЧНОЙ АРТЕРИИ: ВЗГЛЯД ОПЕРИРУЮЩЕГО ХИРУРГА.	348
41.	ЗАЙЦЕВА В. І. СВОЄРІДНІСТЬ ХУДОЖНЬОЇ МОВИ «ФОРМАЛІСТИЧНИХ ТЕНДЕНЦІЙ» В УКРАЇНСЬКОМУ ГРАФІЧНОМУ МИСТЕЦТВІ ПЕРШОЇ ТРЕТИНИ ХХ СТОЛІТТЯ В РАМКАХ ЗАГАЛЬНО-ЄВРОПЕЙСЬКОГО ХУДОЖНЬОГО ПРОЦЕСУ.	355

42.	ОСАДЧА Л.В. ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ В ПРОЦЕС ВИКЛАДАННЯ ХІМІЇ, ЯК ЗАСІБ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНЦІЙ СТУДЕНТА.	364
43.	БІЛЕЦЬКА К. А., РИЖКОВА В.В. КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОБРОБКИ ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДАНИХ: ЛАКУНАРНІСТЬ В АНГЛІЙСЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ У ГАЛУЗІ ОСВІТИ.	371
44.	NERUSH A.V. ON THE DIFFICULTIES OF TRANSLATING HEADLINES IN THE MEDICAL SCIENTIFIC LITERATURE.	384
45.	ПОЛЯНСЬКИЙ І.Ю., МОСКАЛЮК В.І., ПОЛЯНСЬКА О.С. ЛІКУВАЛЬНА ТАКТИКА ТА РЕАБІЛІТАЦІЯ ПАЦІЄНТІВ З ГОСТРИМ ПЕРИТОНІТОМ.	389
46.	ГРАБОВИЙ А. К. НАСКРІЗНІ ЗМІСТОВІ ЛІНІЇ КУРСУ ХІМІЇ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ.	396
47.	МАРКІВ В.М.,ВЕЛИКЖАНОВА Д. В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ДІТЕЙ З ТРУДНОЩАМИ В НАВЧАННІ.	406
48.	ГОНЧАРЕНКО Н.В., ГОНЧАРЕНКО І.Ф., СКУРАТІВСЬКА С.І.,ТАРАСЕНКО В. О. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ХВОРОГО І ДЕОНТОЛОГІЧНА ТАКТИКА ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ПРАЦІВНИКА.	418
49.	ROMAN POPOV. STUDENTS' AUTONOMY DEVELOPMENT: SYNERGETIC AND COMPETENCY-BASED APPROACHES.	426
50.	ВЕРЕНКІОТОВА О.В. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЛЕВПОРЯДНОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНІ.	438
51.	МИРОНЕНКО В.П. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗАХОДІВ ЩОДО ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.	448
52.	ПОЛІШКО Н.Л. МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ЗАХИСТУ ПРАВ ЖІНОК-ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В УКРАЇНІ.	456
53.	КОЛОМІЄЦЬ К.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНОГО ФАКТОРИНГУ.	461
54.	МАТЧУК С.В. ЗМІСТ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.	467
55.	КАЛІНЮК А.Л. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВИДАЧІ ОБМЕЖУВАЛЬНОГО ПРИПISУ ЗА ВЧИНЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА: СТАН ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ.	476

56.	СЛАБКИЙ Г.О., БЛАК-ЛУК'ЯНЧУК В.Й. ПРОБЛЕМА СТИГМИ ТА ДИСКРИМІНАЦІЇ ВІЛ-ПОЗИТИВНИХ ЛЮДЕЙ В УКРАЇНІ.	481
57.	СЛЕСАРЧУК В.Ю., СЕЛІНА І.О., КАЙДАШ С.П. ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ НАВЧАННЯ ПРИ ПРОХОДЖЕННІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ.	494
58.	ЯНЮК М. В. МОВА УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ В КАНАДІ: БІЛІНГВІЗМ, ДІАЛЕКТ ЧИ ЗБЕРЕЖЕНА ТРАДИЦІЯ.	497
59.	ГРЕСЬКО М.М. ІМУНОЛОГІЧНА РЕАКТИВНІСТЬ У ХВОРИХ НА ГОСТРИЙ ПЕРИТОНІТ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ.	507
60.	ДЄДОВ О. В., КАБАНЕЦЬ Л. О. ЕКОЛОГО-ГОСПОДАРСЬКИЙ АНАЛІЗ СТАНУ ҐРУНТІВ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ.	515
61.	ЛАВРУК Х.З., РИЖИК В.М., ДУДІЙ П.Ф, ВІТВИЦЬКИЙ З.Я., КАЗЬМІРУК В.М. ВИЗНАЧЕННЯ ЖОРСТКОСТІ ПАТОЛОГІЧНО НЕЗМІНЕНОЇ НИРКОВОЇ ПАРЕНХІМИ ЗА ДОПОМОГОЮ ЕЛАСТОГРАФІЇ ЗСУВНОЇ ХВИЛІ.	523
62.	ЛАНТУХОВА Н.Д., БАРАНОВА Н.В., БОЙКО О.В. АНАЛІЗ ДИХАЛЬНОЇ ПАТАЛОГІЇ У ДІТЕЙ НА ДОШПИТАЛЬНОМУ ЕТАПІ.	528
63.	СНУРІКОВА V. A. OVERCOMING CROSS-CULTURAL COMMUNICATION BARRIERS.	530
64.	РАКША-СЛЮСАРЕВА О.А., СЛЮСАРЕВ О.А., БОЄВА С.С., СРИЖАК Н.В., СЕРІХ Н.О., ТАЛЕР О.Ю. ВПЛИВ ВІТАМІННОГО КОМПЛЕКСУ «V-КАРОТИН» НА ПОКАЗНИКИ ІМУННОЇ СИСТЕМИ СПОРТСМЕНІВ БОРОТЬБИ ДЗІУДО ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНУ.	533
65.	ФЕДУЛОВА Л.І. ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.	541
66.	КОБКО Є. В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЩОДО СИСТЕМАТИЗАЦІЇ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ В МЕХАНІЗМІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.	554
67.	БРАТЧЕНКО Л.Є., КОМАРОВА О.О. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРИ СИСТЕМИ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ.	558
68.	УСОВА С.В. РЕЛІГІЙНЕ ЖИТТЯ В МІСТІ ЗАПОРІЖЖІ (УКРАЇНА) В 20-ТІ РОКИ ХХ СТОЛІТТЯ.	567
69.	СТЕПАНОВ В. Н. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВАНІЙ РИСКООЛОГИИ КАК НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОНЦЕПТ).	573

70.	ЖАВОРОНКОВА В.В. МЕХАНІЗМИ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У СТУДЕНТІВ МЕДИЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ.	585
71.	ШУНДЕЛЬ Т. А. АСПЕКТУАЛЬНЫЕ СЛОЖНОСТИ ПЕРЕВОДА МЕДИЦИНСКИХ ТЕКСТОВ СТУДЕНТАМИ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ИХ УСТРАНЕНИЯ.	589
72.	ФЕЛЬ О. Л. АВТОРСКАЯ ДЕФИНИЦИЯ ЖАНРОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Ж. ДЮТУРА.	598
73.	КАЛИНЮК Т.В. ФРАЗЕОЛОГІЗМИ З РОСЛИННИМИ ТА ТВАРИННИМИ НОМІНАЦІЯМИ В ЕТНОКУЛЬТУРНОМУ АСПЕКТІ: НІМЕЦЬКО-УКРАЇНСЬКІ ПАРАЛЕЛІ.	606
74.	IVITSKIY I. I. REVIEW OF PUBLICATION IN FIELD OF NANOMODIFIED POLYMER COMPOSITE MATERIALS TESTING.	612
75.	ТИТОВ О.В., ТИТОВА В.Г. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСІВ ПЕРЕКИСНОГО ОКИСЛЕННЯ ЛІПІДІВ ТА СИСТЕМИ АНТИОКСИДАНТНОГО ЗАХИСТУ У ВАГІТНИХ З ЦУКРОВИМ ДІАБЕТОМ І ТИПУ.	617
76.	KLIUCHKOVYCH V. THE INTERRELATION BETWEEN JUDICIAL ENFORCEMENT AND THE CONCEPTS OF JUDICIAL POWER AND JUSTICE.	626
77.	КУЗНЕЦОВА Д.С., ПОЦУЛКО О.А. ОБРАЗ ГЕТЬМАНА МАЗЕПИ ЯК БЛАГОДІЙНИКА.	634
78.	ШЕВЧЕНКО Е.Ю., ДАВИДОВ П.Г. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА МЕДИЧНИЙ ДЕЛІКТ.	643
79.	СЕМОВА А.А., СКЛЯР М.С., ДАВИДОВ П.Г. МОРАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В УКРАИНЕ.	653
80.	СТРУЧАЕВ Н.И., ПОСТОЛ Ю. А., ГУЛЕВСКИЙ В. Б., ЖУРАВЕЛЬ Д.П., КОВАЛЬОВ А.В. ОБОСНОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ПЛОДОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАМОРАЖИВАНИЯ.	660
81.	ТКАЧУК Л. В. ПРАВОЗАХИСНІ ГАРАНТІЇ ПРАВ ЛЮДИНИ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ.	667
82.	ЛАТОГУЗ Ю. І. E-LEARNING У СИСТЕМІ ФОРМ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ЦИФРОВУ ЕПОХУ.	672
83.	ІВАСЕНКО В.В., ЛИТВИНЕНКО Т.П. ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПІВ УНІВЕРСАЛЬНОГО ДИЗАЙНУ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІНКЛЮЗИВНОСТІ ВУЛИЧНО-ДОРОЖНЬОГО ПРОСТОРУ.	677

84.	YAROSLAV V. RYBALKO, ROSTYSLAV K. SYNYTSKYI. DIGITAL LEARNING TECHNOLOGY IN KYIV NATIONAL ECONOMIC UNIVERSITY NAMED AFTER VADYM HETMAN.	686
85.	КАРВАЦЬКА Н.С. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПСИХОТЕРАПІЧНИХ ЗАХОДІВ ПРИ ДЕПРЕСИВНИХ РОЗЛАДАХ.	693
86.	КАРВАЦЬКА Н. С., ПЛІХТА Н.Д. МОТИВИ ДІЙ ОСІБ ІЗ ПАРАСУЇЦИДАЛЬНОЮ ПОВЕДІНКОЮ.	700
87.	ДОБІЖА Н.В. РИНКОВА ІНФРАСТРУКТУРА ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ ФОРМУВАННЯ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ.	706
88.	БАБЕНКО Т. П. СТРУКТУРНО-ЗМІСТОВІ КОМПОНЕНТИ ІНТЕГРОВАНОГО НАВЧАННЯ У МЕДИЧНОМУ КОЛЕДЖІ.	712
89.	ФІРСИК Т.М. НЕДОЛІКИ ХІРУРГІЧНИХ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ НОРИЦЬ ПРЯМОЇ КИШКИ.	722
90.	ДЕРБАК М.А., ДАНКАНИЧ Є.Е. ЧАСТОТА ВИЯВЛЕННЯ ГЕЛІКОБАКТЕРНОЇ ІНФЕКЦІЇ У ХВОРИХ НА ХРОНІЧНИЙ ГЕПАТИТ С.	727
91.	ДРОБОТЬКО І. Д. ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ТРИВОЖНОСТІ ЯК ОСОБИСТІСНОЇ ТА СИТУАТИВНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИСТОСТІ ПІДЛІТКА.	733
92.	КІЧУК А.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ АКТУАЛІЗАЦІЇ ЕМОЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА.	746
93.	BARCHUK R.R., ANANEVYCH I.M., LAZURKEVYCH O.V., REPETSKA O.M., POPADYNETS O.H., KOTYK T.L., DUBYNA N.M. STRUCTURE OF DIGESTIVE ORGANS (MAJOR SALIVARY GLANDS, MUCOUS MEMBRANE OF THE ORAL CAVITY, PERIODONTIUM, SMALL INTESTINE) AGAINST THE BACKGROUND OF MODELED HYPOTHYROIDISM.	750
94.	HONCHARUK V.O., OLIYNYK N.V., POPADYNETS O.H., HRYSHCHUK M.I., DUBYNA N.M. REACTIVE CHANGES IN SKIN AND KIDNEY IN CONDITIONS OF MODELED HYPOTHIROIDISM.	758
95.	SOBOL L.V., VOYANSKY R.S., POPADYNETS O.H., PERTSOVYCH V.M., TOKARUK N.S., DUBYNA N.M. MORPHOFUNCTIONAL PECULIARITIES OF ARTERIAL WALLS OF DIFFERENT TYPE AND CALIBER AND TEMPOROMANDIBULAR JOINT IN HYPOTHYROIDISM AND IODINE DEFICIENCY.	763
96.	ЄГОРОВ Р.А. ІДЕЯ УНІВЕРСИТЕТУ К. ТВАРДОВСЬКОГО У КОНТЕКСТІ СЬОГОДЕННЯ.	771

97.	ДЕДОВ О. В., СЛЮСАР В. І. ДО ПИТАННЯ ПРО ГУМУСНИЙ СТАН ҐРУНТІВ УКРАЇНИ.	780
98.	ЗАРИЧНАЯ Т.П., АССАНИ ДОСИ РАИССА, АССАНИ ДОСИ РАИННА. РАЙКОВА Т.С. МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА КОМБИНИРОВАННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ ЗАБОЛЕВАНИЙ СЕРДЕЧНО – СОСУДИСТОЙ СИСТЕМЫ.	787
99.	BOGDAN KINDZER, SERGE LITICH, HALYNA KINDZER., TATYANA YURCHENKO. APPLICATION OF "CLAMPING DEVICES" OF LYAPKO IN POST-TRAUMATIC REHABILITATION OF ATHLETES-MONITORS (APPLICATION OF METHODS OF LMM).	794
100.	КУТІВСКА К.І., РУСАН І.В., ТЕРЕНТІЄВ О.О. PARAMETRIC MODELING OF INFORMATION MODEL OF CONSTRUCTION OBJECTS.	805
101.	ТИЧЕНКО А.В., БЕРЛІНСЬКИЙ М.А. АНТРОПОГЕННИЙ ВПЛИВ НА ПРИБЕРЕЖНУ ЗОНУ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ.	811
102.	КАШПРОВСЬКА Л. М., МАРТИНЕНКО С.М. ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ СИСТЕМИ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ У ХІХ- ХХ СТОЛІТТЯХ.	822
103.	ПАВЛЮК Ю. І. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ САМООЦІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.	832
104.	КЛОЧКО Л.І. КОМПОЗИТОРИ МАРІУПОЛЯ.	837
105.	POLOVA Z., ALEINYK S. DEVELOPMENT ACTUALITY OF VAGINAL SUPPOSITORIES WITH LACTOBACILLUS CASEI.	845
106.	О.-С. І. БАРВІНСЬКИЙ. ДІАФІЗАРНІ ПЕРЕЛОМИ КІСТОК ГОМІЛКИ: АКТУАЛЬНІСТЬ, ІНЦИДЕНТНІСТЬ ТА СПОСОБИ ЛІКУВАННЯ.	851
107.	ВОЛЬЧЕНКО Д. А., СКРЫПНЫК В. С., ЖУРАВЛЕВ Д. Ю., ФЕДОТОВ Е. С., ВИТВИЦКИЙ В. С. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВОЗДУШНОГО ОХЛАЖДЕНИЯ ДИСКОВО-КОЛОДОЧНЫХ ТОРМОЗОВ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.	859
108.	ВОЛЬЧЕНКО Н. А., ЕВЧЕНКО А. С., БЕКИШ И. О.И. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВОЗДУШНО-ЖИДКОСТНОГО ОХЛАЖДЕНИЯ МЕТАЛЛОПОЛИМЕРНЫХ ПАР ТРЕНИЯ ЛЕНТОЧНО-КОЛОДОЧНОГО ТОРМОЗА БУРОВОЙ ЛЕБЕДКИ.	872
109.	SHEVCHUK V. M., TACTICAL OPERATIONS IN JUDICIAL PROCEEDINGS: PROBLEMS OF FORMATION AND PRACTICAL REALIZATION.	884

110.	ТРОЯН А.О. ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ВИВЧЕННЯ ФАХОВОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.	895
111.	УДОВІЧЕНКО Г. М. ІНДИВІДУАЛЬНІ СПОСОБИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КРІЗЬ ПРИЗМУ РЕСУРСНОГО ПІДХОДУ.	901
112.	Д.В. ПОПОВИЧ, О.С. ПОЛЯНСЬКА, КОВАЛЬ В.Б. ФІЗИЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ХВОРИХ КАРДІОЛОГІЧНОГО ПРОФІЛЮ.	909
113.	КОЗУБ П.А., ВАМБОЛЬ В.В., КОВАЛЕНКО С., КОЗУБ С.М. ВИЯВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ У СИЛЬНОЗАШУМЛЕНИХ ЧАСОВИХ РЯДАХ ЗА ДОПОМОГОЮ ВИДАЛЕННЯ ВИПАДКОВИХ СПЛЕСКІВ.	914
114.	КОПЧАК М.Б., ЛУТ І.Б., МАЛЯРСЬКА Н.В. ДИФЕРЕНЦІЙНА ДІАГНОСТИКА МОВНИХ РОЗЛАДІВ ПРИ ХВОРОБІ МОТОНЕЙРОНІВ(КЛІНІЧНЕ СПОСТЕРЕЖЕННЯ).	923
115.	KUSHTA YU.F., YAREMKEVYCH R.V., HERYCH H.I. PECULIARITIES OF PREVENTION AND MODERN TREATMENT OF THE PRESSURE ULCERS.	931
116.	КОПТЄВА Т.С. ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ, МЕЖІ ТА ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ КРИВОРІЗЬКОЇ ЛАНДШАФТНО - ТЕХНІЧНОЇ СИСТЕМИ.	940
117.	КРИЛОВА І.І. ДЕЯКІ ТЕНДЕНЦІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНО- ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У СФЕРІ ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ В СВІТІ ТА В УКРАЇНІ.	948
118.	ТАЛАШ І. О. ПСИХОЛОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ РОЛЬОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГА-ФІЛОЛОГА.	957
119.	КУЗНЕЦОВА І. Ю. ОСОБЛИВОСТІ СПОРТИВНОЇ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ЮНИХ СПОРСМЕНІВ У ТАЕКВОН-ДО.	969
120.	ГУБАР О.В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВВЕЗЕННЯ-ВИВЕЗЕННЯ ЖИВИХ ОРГАНІЗМІВ ЯК СКЛАДНИК ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ БІОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.	977
121.	САХАНДА І. В. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРАПЕВТИЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ КАРДІОЛОГІЧНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ РОСЛИННОГО ПОХОДЖЕННЯ.	984
122.	КОНОВАЛ Н. С., ГУБІНА-ВАКУЛІК Г.І. ОБҐРУНТУВАННЯ МЕТОДУ ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИЧНОЇ ЩІЛЬНОСТІ ЯДРА І ЦИТОПЛАЗМИ КЛІТИН ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ДИНАМІКИ РАНЬОЇ ПІСЛЯСМЕРТНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ МІОКАРДУ.	991

**THE 1956 HUNGARIAN REVOLUTION AND ITS AFTERMATH FROM
THE POINT OF VIEW OF THE TRANSCARPATHIAN ARCHIVAL
DOCUMENTS⁵**

ВАРОДІ Н. Ф.

кандидат історичних наук, доцент

доцент кафедри історії та суспільних дисциплін

Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II

м. Берегово, Україна

DR. NATÁLIA VÁRADI

Assistant Professor, Department of History and Sociology

Ferenc Rákóczi II. Transcarpathian Hungarian Institute

Beregovo, Ukraine

The Hungarian revolution of 1956 is the event of Hungarian history that gave Hungary the biggest role in world politics in the last century. Many works were born based on its story, both in Hungary and abroad. The materials from the archives of the late Soviet Union, including Ukraine, and Transcarpathia, are mostly undiscovered, a significant amount is still classified.

Two archives refer to the Transcarpathian relations of the revolution of 1956, the State Archives of the Transcarpathian Region and in the Uzhgorod's archive of the Ukrainian Committee for State Security. The records in both archives are mostly about the retaliation after the revolution.

In Transcarpathia, only a few people dared to speak publicly about the Hungarian revolution in 1956 (and until the fall of the Soviet Union), because it was considered as a crime against the Soviet Communist system. People feared punishment – because they still had a vivid memory of the *Malenki Robot*, and the

⁵ The research was supported by Tempus Public Foundation in the framework of *Eötvös Scholarship of the Hungarian State*.

deportations of 1944 – that is why we cannot talk about real organised movements, riots, revolutionary acts, and armed assaults similar to that in the mother country. The local Hungarians, however, regained self-confidence, and hoped for the end of the totalitarian dictatorship, the compulsory deliveries, and an end for deportations.

The Hungarian population of Transcarpathia – though had no accurate information about the revolution, and its events – watched the events in Hungary with sympathy, out of national unity. From archived documents, and interviews with those who remember, we know the overall mood of the region, and also what kind of retaliations those involved in politics faced in Transcarpathia, after they fell victim to the well-established local spy network.

After the Second World War, the connection between Hungary, and those who lived in the Soviet Union, was cut, with the strict closing of the borders and the impossibility of traveling.

The majority of the population could only obtain information about both national and international affairs from the Soviet press, which was the communication channel of the Soviet Union Communist Party (KPICC). A more realistic image of the outside world, could only be obtained through foreign radio transmissions. The Hungarians mostly listened to Kossuth Rádió, but some could also receive Western transmissions; they listened to, for example, the Radio Free Europe. These were the sources of news in the days of the revolution [14, pg. 224-227].

Nowadays, more and more archival sources prove that Transcarpathia had an important role during the days of the revolution, and the period after it. From a political perspective Transcarpathia, and its population had two main roles: on the one hand, the location served as a staging arena for the fights in Hungary, on the other hand, the Soviet leadership often needed the help of the population for interpretation. The Soviet political leadership, that led the crushing of the revolution, settled at Ungvár (Uzhgorod). In the Commercial Technical School of Munkács, there was even a military telephone exchange centre, for the sake of direct connection [20]. The KGB leaders, and high-ranking officers delegated from Moscow to Transcarpathia constantly informed the Soviet Union Communist Party's Central

Committee and Secretariat. Senior, faithful communist Transcarpathian cadres took an active role in their work. The KGB intelligence worked with full deployment, and the Carpathian Military District assembled its troops ready to attack, along the Soviet-Hungarian border [15, pg. 18-22]. The reminiscences of the Soviet soldiers serving at Beregszász (Beregove), revealed, that the first military units assembled to crush the revolution, crossed the Soviet-Hungarian border on October 24 [21].

The documents found in the State Archives of Transcarpathian Region, and the Ukrainian Committee for State Security, prove, that every expression of sympathy from Transcarpathian Hungarians with the revolution, were punished by imprisonment in almost all cases.

The documents in the State Archives of Transcarpathian Region, are mostly secret court decisions, and they are similar in tone:

“[...] During the events, Pockin tried to stir up movement across the whole district, with his anti-Soviet speech [...]”

“[...] The head of road maintenance, Pilip, tried to convince Szicej and Uszak in the Tisza restaurant, that only the truth is written on the leaflet that he pulled out of his pocket. [...]”

“[...] The worker woman of the shoe factory in Nagyszőlős, called Markovics, talked over the events going on in Hungary. For this same reason, also Mocsarko, because he dared to talk about the events going down in Hungary, in the restaurant. [...]”

“[...] The workers of the shoe factory in Nagyszőlős refused to work, and discussed the Hungarian events. The group was arrested. [...]” [1].

“[...] Markovics questioned the correctness of that movement of the Soviet army, that they intervened in the Hungarian revolution. [...]”

“[...] Two Hungarian Soldiers, Szik and Drabant deserted the army, because they refused to fight against Hungarian counter-revolutionists in Hungary. [...]”

“[...] In Beregszász, a worker called Kőszegi, showing sympathy with the Hungarians, refused to take part in the march of October. [...]”

“[...] The guard of the Factory in Beregszász, István Tóth, and the two accountants, Rozália Mergenics, and Magda Kerekes, found the Hungarian revolution justified. [...]”

“[...] In the dressmaker’s at Beregszász, a worker called Borbas, glorified Capitalism, tried to justify the Hungarian revolution, and expressed his opposition towards the Soviet intervention in the life of the Hungarian people, all the time [...]”

“[...] Szocska exclaimed in court: “You know who was hanged by the feet in Hungary, our time will come”. [...]” [2].

“[...] In the first half of December, an engine driver from Szalánk, called László Sarkádi, tried to start a rebellion during payment, stating that they can only get a raise with methods similar to how they do it in Hungary”

“[...] In Lucska, the head of the Kolkhoz named after Lenin, called Vorobec O. B., claimed that the firefighter, Ladzsun, threatened him with the words: “Soon you will be cut down, like the communist are in Hungary right now” [...]”

“[...] A worker of the same Kolkhoz, called G. M. Ladányi, emphasised, that during the events, in the backyards of communists, e.g.: Bubisa, Gazija, Strojina, leaflets were found with the following text: “We recommend comrade Gazija to resign, while it is not too late”. Gazija was the secretary of the local main body. [...]” [3].

“[...] On the 16th of November, in Asztély, close to the border, László Sulkó, aged 17, József Balázsi, aged 15, form Bene, and Sándor Váradi, were arrested, for trying to get across the border, to Hungary. When they were arrested, they claimed that they were listening to the “Voice of America” radio station, according to which, Soviet troops are oppressing the Hungarian people, so they went to help the rebels. For this reason, a member of the District Party committee was sent to the school to talk with the teachers, and the parents. [...]” [4].

“[...] In Munkács, on the 28th of October, in a cantina, a group of young Hungarians, who were discussing the Hungarian events, caught the attention of two communists. The communists warned them, and in turn, the group threatened them

with death. Soon, a bomb was thrown into the backyard of the kolkhoz group leader. [...]” [5].

In the districts of Beregszász, people were singing anti-Soviet songs, threatened the party officials with writings on building walls, greeted the free Hungary in their leaflets, and protested the celebration of the anniversary of October 23rd [5].

In the district of Rahó, anonym letters were sent to the building of the District Party Committee, reporting the preparations for an attack on the workers of the institution [5].

In Ungvár, the sympathisers of the revolution blew up oil tanks at cab and bus stations, on the night of October 4th [5].

From the documents of the Ukrainian Committee for State Security, we know that parallel to the Independence War of 1956, and also a few months after the revolution, in Transcarpathia, smaller and bigger groups, high school students, youths distributing flyers, expressed their solidarity with the Hungarian youth, and their actions. Thus, in Transcarpathia, many flyer distributing groups were formed due to the effects of '56, for example in Gállocs, Ungvár, Nagyszőlős, Mezőkaszony, and Sárosoroszi. Of course, the flyer spreading actions of the groups were soon discovered, since the members were mostly inexperienced youngsters, students, and the informant network did its job well [13]. The surveillance of the population was stronger than ever.

After arrest, the main charges against the members of the “politiciser” group were being “counter-revolutionist”, “anti-regime” and “hiding weaponry”. These were punishable by years of imprisonment.

In Nagyszőlős, High school students distributed flyers, and organised secret meetings from the autumn of 1955 to the July of 1957. Six members of the group were arrested, and faced 3-6 years of jail time, after their case was handled for months by KGB investigation officers. All of them were sent to jail, disregarding public opinion [19].

Two siblings from Mezőkaszony, Mária Ormos, and József Ormos, and their cousin, Sándor Szécsi, distributed flyers. Encouraged the local Hungarians, to take part in political struggles, and to aid the Hungarians. They were sentenced to three to six years in prison. Members of the KGB thoroughly searched the school in Mezőkaszony. Colonel Jakimov, the agent of the Beregszász district UKGB, in cooperation with the USZSZK cabinet, wrote a report about the case to comrade Bubrjak, who was the secretary of UKP Beregszász district committee: “[...] *The lack of sufficient educational work conducted in the school is implied by cases of Anti-Soviet actions in 1956, carried out by former students of the high school in Kaszony, furthermore, this same school’s senior students attempts to follow the path of their older associates, who had propylaxis in May in 1958... In our district’s (District of Beregszász) teaching staff, there are a significant number of those teachers, who are... from the families of counter-revolutionist convicts. [...]*” [8].

Another group that sympathised with the revolution, was active in Gálocs, the head of the group, according to the indictment, was Endre Gecse, protestant pastor. Here, István Pasztellák, László Molnár, and Tibor Perduk were distributing flyers, and hiding weapons left from the second world war. They were arrested. The pastor, believed to be their leader, died during interrogation. László Molnár was kept under surveillance for years, because he was only 13 years old. Tibor Perduk and István Pasztellák were sentenced to years in prison [15, pg. 57].

In the elementary school in Csepe, the students of grades V-VIII. formed a secret organisation, called the “Freedom Guard”. The leadership of the Kirova kolkhoz in Csepe, and the director of the school, began a series of measures, to put an end to the case. A group a party activists were sent to the school to supervise the turn of events, who were, in cooperation with the school staff, trying to identify the rebels. A teacher’s and parent’s meeting was called together [6].

Károly Lusztig, the chief editor of the Red Flag, the Hungarian newspaper of the district, and the whole editorial staff was forced to radically change their approach towards their method of discussing ideological questions, and were told to popularise the “exemplary experiences of propagandist work” [11].

During the revolution, under Soviet pressure, many Transcarpathian Hungarians were present in Hungary, as interpreters, chauffeurs, and doctors, involuntarily as they spoke both Hungarian and Russian languages.

In 1956, lots of Transcarpathian Hungarians served in the Soviet army, mainly because every man past their 18th birthday had to serve in the military. Thus, there were Hungarians in the military units directed to Hungary, to crush the revolution. The interviews with those who remember, revealed that most of the soldiers did not even know where they were sent for deployment, but as soon as they found out that they were used to suffocate the Hungarian revolution in blood, many of them denied service, and deserted, later they faced prison sentence [16].

Transcarpathia was silent on 23rd of October, but on the next day, larger military units arrived at the cities. By the end of October, radios in every household were turned on all day. Everyone followed the events with rapt attention. It was inexplicable for the population, that after the radio announced the beginning of withdrawal of the Soviet troops from Hungary, the number of tanks in Beregszász, heading towards Hungary, did not decline, and not a single tank crossed the town heading back. The tanks almost completely paralysed the traffic [14, pg. 225].

Right after the revolution, the priority to the leadership of the Soviet Union was to stop the spreading of the freedom movement. After crushing the revolution, the Soviet authorities did not stop the series of actions dedicated to find the “counter-revolutionists” in Transcarpathia.

A lot of information turned up from the party documents dated after '56 about the local population's reactions to the revolution of 1956.

Two examples for this:

a) On the 31st of October 1958, J. Bubrják, the secretary of the UKP district committee, reports to the UKP Party Organisations Department of Transcarpathian Regional Committee: “[...] *The fact that, in several cases, state secrets, and secret data were leaked, is identified. Thus, at the end of 1956, the technician of the international phone lines department of the Beregszász district post office, called E.*

Lődár, gossiped about the details of the Soviet troops crossing Beregszász, with suspicious individuals working at the main post office of Budapest. [...]” [8].

b) On the 17th of March 1958, after opening the poll to the secret election of members of the Supreme Council of the Soviet Union, the following ballot was found, addressed to I. Vas, the secretary of the Transcarpathian Regional Committee: “[...] *Communists, this is your last election! You dogs must die, and take account for what you’ve done. Let the Hungarian God guide us, as oppressed, that’s what we, the Hungarians of Vári town, tell you. Long live Ferenc Nagy, [Supposedly Imre], who stood up for the Hungarians. May he live forever!*”. [...]” [8].

After the revolution, the district party officials had a lot of work to do, mostly in propaganda areas. This is proven by a significant part of the documents in connection with the revolution, kept in the Archives of Transcarpathian Region.

Since the majority of the local movement’s members were students, the Soviets concluded that they should pay more attention to the educational work among the Hungarian population. And conduct even heavier propaganda [7].

Here are a few sources to support the statement above:

Lieutenant-colonel Jevdokimov, the district commissioned of the Beregszász district UKGB helping the USSK Cabinet, wrote a report to comrade Bubrjak, the secretary of the UKP Beregszász district committee.: “[...] *The lack of sufficient educational work conducted in the school is implied by cases of Anti-Soviet actions in 1956, carried out by former students of the high school in Kaszony, In our district’s teaching staff, there are a significant number of those teachers, who are from a priest, kulak, or merchant family, or from the families of those convicted for their vices, or were accomplices of the Hungarian occupants. [...]” [8].*

“[...] *The ideological work has to be improved, mainly in the district of Beregszász, because it is a gentilitial district. Resistance must be expressed towards “bourgeois nationalism” which was particularly present in the period of the Hungarian events of 1956. [...]” – Demands Sz. Jevdokimov, the commissioned of the KGB, at the XII. party conference of Beregszász district [9].*

On the 17th of March 1958, after opening the poll to the secret election of members of the Supreme Council of the Soviet Union, in Vári town of Beregszász district, the following text was found on a ballot: “[...] *Communists, this is your last election! You dogs must die, and take account for what you’ve done. Let the Hungarian God guide us, as oppressed, that’s what we, the Hungarians of Vári town, tell you. Long live Imre Nagy, who stood up for the Hungarians. May he live forever!*”. [...]” [12]. To enforce the educational work to be conducted among the population of Beregszász district, the regional centre redirected 6 “lectors” to the district, to hold lectures to the people. Them, and the members of the district party committee, held 26 lectures and 72 presentations in the district of Beregszász. Another 100 lectures were read by the local lectors of the village. On the 4th of November, everywhere around the district, discussions were conducted with the population, aiming to explain the program announcement of the Hungarian Revolutionary Working-Peasant Government [10].

The UKP district committee discussed with every party organisation’s secretary, to pay more attention to the reinforcement of political work, the growth of imperturbation, discipline, and the protection of the kolkhoz property [10].

According to the record of the meeting of the leadership of Beregszász district UKP on the 19th of February 1957, more active propaganda, Soviet education, is required not just in the schools, but in other spheres of society too, such as among healthcare workers, or in churches [11].

From the archives of Transcarpathia, we know that after Hungary was overran, according to the command sent from Moscow, the political headquarters established by SKP KB was still active. They did everything they could, to support their creation, the illegitimate Kádár government in its work, and the rebels to face their punishments. They supported the restoration of the “order” in the Soviet governed Hungary, with free economic, and other kinds of aids, which was reported daily by Transcarpathian newspapers.

The “Hungarian government” led by János Kádár, formed in the first days of November in Moscow, received help with the “restoration of order” by loyal cadres.

Among the first measures were the coordination of deportations to the Soviet Union. The chairman of the Soviet state security committee, general Serov, who was in Budapest at the time, wrote: “ *I explained comrade Kádár, that the divisions received instructions from the special branch, to arrest all the organisers of the rebellion, who expressed armed resistance against the units of the Soviet army, and those citizens, who incited, and unleashed the hate of the nation towards communists, and state security organisations, which resulted in that some members of these organisations were shot, hanged, or burned.*” [17].

From the documents kept in the archives of the Ukrainian Committee for State Security, it turned out that the servants of the communist regime in Hungary, did everything they could to keep their unrightfully obtained power. They were not picky in their methods. Thousands of people were deported to the prisons of the Soviet Union. The records of the deportations add up to thousands of pages.

Different “summarising” lists were made about the deportations, and other catalogues were taken, too, in which only the elements of a single “shipment” were listed, who were headed to Ungvár, Munkács, Strij, and even back to different Hungarian cities, such as Veszprém, Debrecen, Nyíregyháza, or Szombathely, etc. These lists provide information regarding the number of people taken from Hungarian cities to the Soviet Union, and the number of those who got home, to Hungary.

The records regarding the numbers of those deported, are varying. The report of Deputy Interior Minister Holdkov reports about 4-5 thousand people arrested, to Interior Minister Dudrov [18, pg. 155]. The list given to the Hungarian President of the Republic, László Sólyom, by the Ukrainian president, Viktor Juscsenko on the 10th of July 2007, contains almost three thousand names. The research of the Transcarpathian archives so far revealed that more than a thousand Hungarian revolutionists have been through the Soviet prisons.

During the Hungarian Revolution, the effects of the events in the mother country, raised hope for the much-oppressed Hungarian population of Transcarpathia, that the fall of the Soviet Dictatorship had begun.

After crushing the revolution, the newspapers published in Transcarpathia, celebrated the “victory over the counter-revolution” condemned the participants (the “Hortyists, fascists”). During the days of the revolution, only disapproving writings were published, articles showing the slightest traces of sympathy could not be published, neither in central, nor in local papers. In Transcarpathia, the fact that there were people who sympathised with the Hungarian revolution, never saw the light, thus the local population never knew about the individual, or group actions against the Soviet Communist system.

Bibliography

Archive sources:

1. State Archives of Transcarpathian Region (Further referred to as SATR) Fond 1. Opisz 1. No. 2876.
2. SATR Fond 1. Opisz 1. No. 2843.
3. SATR Fond 1. Opisz 1. No. 2881.
4. SATR Fond 15. Registration number 5. File number 13.
5. SATR Fond 1. Opisz 1. No. 2802.
6. SATR Fond 1. Opisz 1. No. 2804.
7. SATR Fond 1. Opisz 1. File number 2816.
8. SATR Fond 15. Registration number 7. File number 36.
9. SATR Fond 15. Registration number 5. File number 28.
10. SATR Fond 15. Registration number 15. File number 13.
11. SATR Fond 15. Registration number 5. File number 36.
12. SATR Fond 15. Registration number 7.
13. Archives of the Ukrainian Committee for State Security Fond 2558. Opisz 1. No. 1247. File number 3395. and File number 3379.

Specialist Literature:

14. Csanádi György: *Sorsfordító évek sodrásában*. Ungvár. Poliprint Kiadó. 2004.

15. Dupka György – Horváth Sándor: *'56 Kárpátalján*. Ungvár-Budapest Intermix Kiadó. 1993.

16. Dupka György: *'56 és Kárpátalja*. Ungvár-Budapest. Intermix Kiadó. 2006.

17. Vjacseszlav Szereda – Alekszandr Sztikalin – Vida István: *Szovjet dokumentumok 1956-ból*. In. Rubicon. 1994. 8. szám.

18. Vjacseszlav Szereda – Alekszandr Sztikalin (szerk.): *Hiányzó lapok 1956 történetéből. Dokumentumok a volt SZKP KB levéltárából*. Móra Ferenc Könyvkiadó, Budapest, 1993.

Information Providers:

19. Interview with Sándor Milován, one of the convicts of the politiciser group of Nagyszőlős. 2005.

20. Interview with Sándor Suba, inhabitant of Mezővár, interpreter and soldier in 1956. 2002.

21. Interview with András Sztorozsuk, inhabitant of Beregszász, Soviet soldier in 1956. 2002.