

Ferenc Rakoczi II Transcarpathian  
Hungarian College of Higher Education

---

# Challenges and Effects of Crisis Situations on Education

2  
0  
2  
4

SELECTED  
PAPERS

Berehove,  
30-31 March 2023

International Academic Conference

ВИКЛИКИ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ  
ЗУМОВЛЕНІ ЕКСТРЕМАЛЬНИМИ  
УМОВАМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ

Міжнародна науково-практична конференція  
Берегове, 30–31 березня 2023 року

Збірник наукових праць

KRÍZISHELYZETEK  
HATÁSA ÉS KIHÍVÁSAI  
AZ OKTATÁSBAN

Nemzetközi tudományos konferencia  
Beregszász, 2023. március 30–31.

Tanulmánykötet

CHALLENGES AND EFFECTS  
OF CRISIS SITUATIONS  
ON EDUCATION

International Academic Conference  
Berehove, 30–31 March, 2023

Selected papers

ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ  
ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ

**ВИКЛИКИ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ  
ЗУМОВЛЕНІ ЕКСТРЕМАЛЬНИМИ  
УМОВАМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ**

Міжнародна науково-практична конференція  
Берегове, 30–31 березня 2023 року

Збірник наукових праць



ЗУІ ім. ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ  
Берегове  
2024

**УДК 370:061.3**

**В 41**

Збірник наукових праць містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Виклики сучасної освіти зумовлені екстремальними умовами функціонування», яка відбулася 30–31 березня 2023 року в м. Берегове. Організатор конференції – кафедра педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II.

Рекомендовано до видання у друкованій та електронній формі (PDF) рішенням Вченої ради Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (протокол №1 від «25» січня 2024 року)

Підготовлено до видання кафедрою педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти спільно з Видавничим відділом Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II

За редакцією:

*Емьовке Берсхауер-Олас, Єва Гуттерер, Лідіко Греба та Каталін Поллоі*

Технічне редагування та верстка: *Олександр Добош, Ласло Вездел та Вівієн Товт*

Коректура: *Лідіко Гріца-Варцаба, Лідіко Греба та Катерина Лізак*

Дизайн обкладинки: *Вівієн Товт*

УДК: *Бібліотека ім. Опаци Черв Яноша при ЗУІ ім. Ф.Ракоці II*

Відповідальний за випуск:

*Олександр Добош* (начальник Видавничого відділу ЗУІ ім. Ф.Ракоці II)

Матеріали наукового видання рецензовані Науковою радою міжнародної науково-практичної конференції.

За зміст наукових праць відповідальність несуть автори.

**Проведення конференції та друк видання здійснено за підтримки уряду Угорщини.**



**Видавництво:** Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II (адреса: пл. Кошута 6, м. Берегове, 90202. Електронна пошта: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)

**Друк:** ТОВ «РІК-У» (адреса: вул. Карпатської України 36, м. Ужгород, 88006. Електронна пошта: print@rik.com.ua)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (палітурка)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

© Автори, 2024

© Редактори, 2024

© Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II, 2024

II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA

**KRÍZISHELYZETEK  
HATÁSA ÉS KIHÍVÁSAI  
AZ OKTATÁSBAN**

Nemzetközi tudományos konferencia  
Beregszász, 2023. március 30–31.

Tanulmánykötet



II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola  
Beregszász  
2024

**ETO 370:061.3**

**K-95**

A kiadvány a 2023. március 30-31-én Beregszászban a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Pedagógia, Pszichológia, Tanító, Óvodapedagógia, Oktatási Intézményvezetés Tanszéke által rendezett *Krizishelyzetek hatása és kibívásai az oktatásban* című nemzetközi tudományos konferencián elhangzott előadások szerkesztett anyagát tartalmazza.

Nyomtatott és elektronikus formában (PDF-fájlformátumban) történő kiadásra javasolta  
a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Tudományos Tanácsa  
(2024. január 25., 1. számú jegyzőkönyv).

Kiadásra előkészítette a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Kiadói Részlege és Pedagógia, Pszichológia, Tanító, Óvodapedagógia, Oktatási Intézményvezetés Tanszéke.

Szerkesztette:

*Berghauer-Olasz Emőke, Hutterer Éva, Greba Ildikó és Pally Katalin*

Műszaki szerkesztés és tördelés: *Dobos Sándor, Vezsdel László és Tóth Vivien*

Korrektúra: *Griexa-Varcaba Ildikó, Greba Ildikó és Lizák Katalin*

Borítóterv: *Tóth Vivien*

ETO-besorolás: *a II. RF KMF Apáczai Csere János Könyvtára*

A kiadásért felel:

*Dobos Sándor* (a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola  
Kiadói Részlegének vezetője)

A kötetben található tanulmányokat a konferencia Tudományos Tanácsa lektorálta.

A közölt tanulmányok tartalmáért a szerzők a felelősek.

**A konferenciát és a kiadvány megjelentetését  
Magyarország kormánya támogatta**



**Kiadó:** II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (cím: 90 202, Beregszász, Kossuth tér 6. E-mail: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)

**Nyomdai munkálatok:** „RIK-U” Kft. (cím: 88 006 Ungvár, Kárpáti Ukrajna u. 36. E-mail: print@rik.com.ua)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (keményfedelű)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

© A szerzők, 2024

© A szerkesztők, 2024

© II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, 2024

FERENC RAKOCZI II TRANSCARPATHIAN HUNGARIAN COLLEGE  
OF HIGHER EDUCATION

**CHALLENGES AND EFFECTS  
OF CRISIS SITUATIONS  
ON EDUCATION**

International Academic Conference  
Berehove, 30-31 March 2023

Selected papers



Transcarpathian Hungarian College  
Berehove  
2024

**UDC 370:061.3**

**K-95**

The publication contains materials of the international academic conference on *Challenges and Effects of Crisis Situations on Education*, organised by the Department of Pedagogy, Psychology, Primary, Pre-School Education and Management of Educational Institutions of the Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education in Berehove on 30–31 March 2023.

Recommended for publication in printed and electronic form (PDF file format)  
by the Academic Council of Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College  
of Higher Education (record No. 1 of January 25, 2024)

This volume of conference materials has been prepared by  
the Department of Pedagogy, Psychology, Primary, Pre-School Education  
and Management of Educational Institutions and the Division of Publishing  
of Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education

Edited by:

*Emőke Berghauer-Olasz, Éva Hutterer, Ildikó Greba and Katalin Pally*

Technical editing and pagination: *Sándor Dobos, László Vezsdel and Vivien Tóth*

Proof-reading: *Ildikó Gricza-Varcaba, Ildikó Greba and Katalin Lizák*

Cover design: *Vivien Tóth*

Universal Decimal Classification (UDC): *Apáczai Csere János Library of Ferenc Rakoczi II  
Transcarpathian Hungarian College of Higher Education*

Responsible for publishing:

*Sándor Dobos* (head of the Division of Publishing of Ferenc Rakoczi II  
Transcarpathian Hungarian College of Higher Education)

Selected papers were proofread by the Scientific Board  
of the international academic conference.

Authors are responsible for the content of the conference materials.

**The conference and the publication of selected papers  
sponsored by the government of Hungary.**



**Publishing:** Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education (Address: Kossuth square 6, 90202 Berehove, Ukraine. E-mail: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)

**Printing:** “RIK-U” LLC (Address: Carpathian Ukraine Street 36, 88006 Uzhhorod, Ukraine. E-mail: print@rik.com.ua)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (hardback)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

© Authors, 2024

© Editors, 2024

© Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, 2024



## A KONFERENCIA TUDOMÁNYOS TANÁCSA

- Dr. habil. Bárczi Zsófia egyetemi docens, dékán** – Nyitrai Konstantin Filozófus Egyetem, Közép-Európai Tanulmányok Kara (Szlovákia)
- Prof. Dr. Bida Olena egyetemi tanár, tanszékvezető** – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, Pedagógia, Pszichológia, Tanító, Óvodapedagógia, Oktatási Intézményvezetés Tanszék (Ukrajna)
- Prof. Dr. Csernicskó István egyetemi tanár, az MTA tagja, rektor** – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (Ukrajna)
- Dr. Grabovac Beáta rendkívüli egyetemi tanár** – Újvidéki Egyetem, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar (Szerbia)
- Prof. Dr. med. Grezsa Ferenc címzetes egyetemi tanár** – Károli Gáspár Református Egyetem, Pszichológiai Továbbképző Központ (Magyarország)
- Dr. habil. Hanák Zsuzsanna egyetemi docens, intézetvezető** – Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, Pszichológia Intézet (Magyarország)
- Dr. habil. Híves-Varga Aranka egyetemi docens, intézetvezető** – Pécsi Tudományegyetem, Neveléstudományi Intézet (Magyarország)
- Prof. Dr. Komár Olga egyetemi tanár** – Pavlo Ticsina Umányi Állami Pedagógiai Egyetem, Az Elemi Iskolai Oktatás Módszertana és Innovációs Technológiák Tanszék (Ukrajna)
- Dr. habil. Lidia Marszałek** – Mazóviai Akadémia, Plock (Lengyelország)
- Dr. Orosz Ildikó főiskolai docens, elnök** – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (Ukrajna)
- Prof. Dr. Osadchenko Inna egyetemi tanár** – Nemzeti Bioerőforrás- és Természetgazdálkodási Egyetem, Szociális Munka és Rehabilitáció Tanszék (Ukrajna)
- Prof. Dr. Prima Raisza egyetemi tanár** – Leszja Ukrajinka Volinyi Nemzeti Egyetem, Az Elemi Iskolai Oktatás Elmélete és Módszertana Tanszék (Ukrajna)
- Prof. Dr. Pusztai Gabriella egyetemi tanár, az MTA tagja, intézetvezető** – Debreceni Egyetem, Nevelés- és Művelődéstudományi Intézet (Magyarország)
- Prof. Dr. Tóth Péter egyetemi tanár** – Selye János Egyetem, Neveléstudományi Tanszék (Szlovákia)

## НАУКОВА РАДА КОНФЕРЕНЦІЇ

**Барці Жофія**, доктор габілітований, доцент, декан факультету центральноєвропейських студій Університету Костянтина Філософа в Нітрі (Словакія)

**Біда Олена Анатоліївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (Україна)

**Ганак Жужанна**, доктор габілітований, доцент, директор інституту психології Католицького університету імені Кароля Естергазі (Угорщина)

**Гівеш-Варга Аранка**, доктор габілітований, доцент, директор інституту освітніх, педагогічних наук Печського університету (Угорщина)

**Грабовац Беата**, кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальних і гуманітарних наук Новосадського університету (Сербія)

**Грежа Ференц**, психіатр, професор інституту післядипломної психологічної освіти Реформатського університету імені Гашпара Каролі, Інститут психології (Угорщина)

**Комар Ольга Анатоліївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (Україна)

**Маршалек Лідія**, доктор габілітований, професор Мазовецької академії в Плоцьку (Польща)

**Орос Ільдико Імріївна**, кандидат педагогічних наук, доцент, президент Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (Україна)

**Осадченко Інна Іванівна**, доктор педагогічних наук, професор кафедри соціальної роботи та реабілітації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Україна)

**Пріма Раїса Миколаївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки (Україна)

**Пустаї Габрієлла**, доктор педагогічних наук, професор, член Угорської академії наук (УАН), директор інституту освіти і культури Дебреценського університету (Угорщина)

**Товт Петер**, доктор педагогічних наук, професор кафедри освітніх, педагогічних наук Університету імені Яноша Шее (Словаччина)

**Черничко Степан Степанович**, доктор гуманітарних наук, професор, член Угорської академії наук (УАН), ректор Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (Україна)

## SCIENTIFIC COUNCIL OF THE CONFERENCE

**Zsófia Bárczi, DSc, professor, dean** – Constantine the Philosopher University in Nitra, Fakulte stredoeurópskych štúdií (Slovakia)

**Olena Bida, DSc, professor, head of department** – Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, Department of Pedagogy, Psychology, Primary, Pre-School Education and Management of Educational Institutions (Ukraine)

**István Cserniczkó, DSc, professor, full member of the Hungarian Academy of Sciences (MTA) rector** – Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education (Ukraine)

**Beáta Grabovac, PhD, associate professor** – University of Novi Sad, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Faculty of Social and Human Sciences (Serbia)

**Ferenc Grezsa MD, honorary professor** – Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Institute of Psychology (Hungary)

**Zsuzsanna Hanák, DSc, professor, director of institute** – Eszterházy Károly Catholic University, Institute of Psychology (Hungary)

**Aranka Híves-Varga, DSc, professor, director of institute** – University of Pécs, Faculty of Humanities and Social Sciences, Hungary (Hungary)

**Olha Komar, DSc, professor, head of department** – Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University, Department of professional methods and innovative technologies in primary school (Ukraine)

**Lidia Marszałek, DSc, professor** – Akademia Mazowiecka w Plocku (Poland)

**Ildikó Orosz, PhD, associate professor, president** – Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education (Ukraine)

**Inna Osadchenko, DSc, professor** – National University of bioresources and nature management of Ukraine, Department of social work and rehabilitation (Ukraine)

**Raisa Prima, DSc, professor, head of department** – Lesya Ukrainka Volyn National University, Department of Theory and Methodology of Primary Education (Ukraine)

**Gabriella Pusztai, DSc, professor, full member of the Hungarian Academy of Sciences (MTA) director of institute** – University of Debrecen, Institute of Educational Studies and Cultural Management (Hungary)

**Péter Tóth, DSc, professor** – J. Selye University, Faculty of Education (Slovakia)

## TARTALOM / ЗМІСТ / CONTENT

<i>Empirikus és neveléstörténeti kutatások eredményei / Результати емпіричних та історико-педагогічних досліджень / Results of empirical and educational historical research</i> .....	19
<i>Boldizsár Boglárka – Cseri Kinga – Sipos Judit: MAGYAR ÉS SZLOVÁK EGYETEMISTÁK TANULÁSI ÉS ÉLETVITELI VÁLTOZÁSAINAK VIZSGÁLATA A VILÁGJÁRVÁNY IDEJÉN</i> .....	21
<i>Csoóri Zsófia: A KÁRPÁTALJAI TANÍTÓKÉPZÉS SZERVEZÉSI ÉS PEDAGÓGIAI ALAPJAI A CSEHSZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG IDEJÉN (1919–1938)</i> .....	35
<i>Inántsý-Pap, Ágnes – Szilágyi, Barnabás: THE SEARCH FOR GREEK CATHOLIC IDENTITY THROUGH UPBRINGING AND EDUCATION</i> .....	47
<i>Kinczerová Adriana – Szabó L. Dávid: A PANDÉMIA HATÁSA AZ ERASMUS+ MOBILITÁSOKRA A SELYE JÁNOS EGYETEMEN</i> .....	55
<i>Molnár, Nikoletta: TEACHER-STUDENT COMMUNICATION CHARACTERISTICS AND THE CRISIS SITUATION</i> .....	67
<i>Pallay Katalin – Nagy-Füzesséry Bernadett: A II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA ÉS AZ UNGVÁRI NEMZETI EGYETEM MAGYAR HALLGATÓI KÖZÖTTI TÁRSAS KAPCSOLATOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA ÉS EZEK HATÁSA A KÉT INTÉZMÉNY HALLGATÓINAK EREDMÉNYESSÉGÉRE</i> .....	77
<i>Szabó L. Dávid – Sýkora Hernády Katalin: A KOMMUNIKÁCIÓS KOMPETENCIA MEGJELENÉSE A SZLOVÁKIAI ÉS A MAGYARORSZÁGI ÁLTALÁNOS ISKOLÁS OLYAN PEDAGÓGIAI DOKUMENTUMOKBAN, AMELYEK A DUALIZMUS KORSZAKÁVAL FOGLALKOZNAK</i> .....	101
<i>Szalay Ignác: A MÁSODIK VILÁGHÁBORÚ ELŐTTI MAGYAR KÖZÉPISKOLAI TÖRTÉNELEMKÖNYVEK ILLUSZTRÁCIÓI</i> .....	111
<i>Varga, Aranka: VULNERABLE GROUPS IN CRISIS SITUATIONS: HOW TO SUPPORT ROMA STUDENTS' COPING STRATEGIES</i> .....	119
<i>Vincze Tamás András: MAGYAR ARISZTOKRATA HÖLGYEK PEDAGÓGIAI TEVÉKENYSÉGE A XX. SZÁZAD ELSŐ FELÉBEN</i> .....	129

<i>Oktatásszervezési és távoktatási tapasztalatok / Досвід організації освітнього процесу та дистанційного навчання / Educational management and distance learning experiences</i> .....	137
<i>Andl, Helga – Laki, Tamásné: "WE ARE IN THIS TOGETHER" – DISTANCE LEARNING EXPERIENCE IN SMALL SCHOOLS IN A PANDEMIC IN SPRING 2021</i> .....	139
<i>Андрусик Павло: ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ РЕСУРСІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i> .....	151
<i>Bernhardt, Renáta: SECONDARY SCHOOL STUDENTS' VIEWS ON DIGITAL EDUCATION IN RELATION TO ONLINE OPPORTUNITIES IN HIGHER EDUCATION</i> .....	157
<i>Чичук Антоніна – Кучай Олександр – Гуттерер Єва – Візавер Вікторія: НЕОБХІДНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ І ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	167
<i>Dezső, Renáta Anna: "ALL'S WELL THE END'S WELL"? CHALLENGES AND LESSONS LEARNT OF AN INTERNATIONAL PEDAGOGY BACHELOR PROGRAM INTRODUCED IN THE MIDDLE OF THE COVID 19 PANDEMIC</i> .....	173
<i>Dudás János – Holovác József: ONLINE INFORMÁCIÓS RENDSZER KÉSZÍTÉSE AZ OKTATÁSI FOLYAMATOK ADMINISZTRÁLÁSÁRA A II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA RÉSZÉRE</i> .....	183
<i>Furcsa, Laura: PERCEIVED BENEFITS OF ONLINE ORAL EXAMINATIONS AT UNIVERSITIES</i> .....	191
<i>Fábián Márta – Bárány Erzsébet – Lechner Ilona – Huszti Ilona: A RÁKÓCZI-FŐISKOLA HALLGATÓINAK ATTITÚDJE A (NYELV)TANULÁSHOZ A TÁVOKTATÁS SORÁN</i> .....	199
<i>Kecskés Judit: KIHÍVÁSOK ÉS LEHETŐSÉGEK A MAGYAR ALAPSZAKOS KÖZÖS KÉPZÉS FINNUGOR NÉPEK ÉS NYELVEK C. TÁRGYÁNAK OKTATÁSÁBAN</i> .....	215
<i>Magyar, Ágnes: HOW HAVE SECONDARY SCHOOL STUDENTS EXPERIENCED DIGITAL WORK SCHEDULES?</i> .....	225
<i>Prescott-Pickup, Francis J: DISTANCE LEARNING DURING THE COVID-19 PANDEMIC: THE EXPERIENCE OF STUDENTS IN A LARGE HUNGARIAN UNIVERSITY</i> .....	235
<i>Прядко Олександр: ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ</i> .....	247

<i>Oktatástechnológiai innovációk / Інноваційні технології в сучасному освітньому просторі / Innovative educational technologies</i> .....	251
<i>Árva, Valéria – Márkus, Éva – Trentinné Benkő, Éva: APPLICATION OF EARLY LANGUAGE TEACHING METHODOLOGY IN DIGITAL EDUCATION. A RESEARCH PROJECT BY THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES AND THE FACULTY OF PRIMARY AND PRESCHOOL EDUCATION, EÖTVÖS LORÁND UNIVERSITY</i> .....	253
<i>Baksa Adrien – Sztojka Mirosláv: A PROBLÉMAMEGOLDÓ GONDOLKODÁS TANÍTÁSA-TANULÁSA MATEMATIKA-ÓRÁN</i> .....	267
<i>Csucska Petra – Csopák Éva: AZ OLVASÁS IRÁNTI ATTITŰD VIZSGÁLATA AZ ESZENYI BÁZISISKOLA ALSÓ TAGOZATOS TANULÓINAK KÖRÉBEN</i> .....	275
<i>Jaskóné Gácsi, Mária: GAMIFICATION – TESTS OF STRENGTH IN THE DIGITAL SPACE FROM AN EDUCATOR'S PERSPECTIVE</i> .....	283
<i>Gonda, Zsuzsa: THE FEATURES OF TEACHING METHODS IN ONLINE HUNGARIAN LANGUAGE AND LITERATURE LESSONS DURING PANDEMIC</i> .....	295
<i>Гікоб Андрія: РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ</i> .....	307
<i>Molnár, Ákos – Prisztočka, Gyöngyvér: THE POSSIBILITY OF A NEW TREND IN THE TEACHING OF PHYSICAL EDUCATION IN SCHOOLS</i> .....	313
<i>Nagy Béla: A GENETIKA ONLINE OKTATÁSÁNAK SAJÁTOS-SÁGAI</i> .....	327
<i>Nagy-Kolozsvári, Enikő – Fábrián, Márta – Huszti, Ilona: USING GAMES IN THE YOUNG LEARNER ENGLISH CLASSROOM IN TRANSCARPATHIA</i> .....	333
<i>Papp, Beáta: HUNGARIAN-ITALIAN BILINGUAL EDUCATION IN THE LIGHT OF PUBLIC EDUCATION POLICY</i> .....	343
<i>Papp Gabriella: ONLINE FELÜLETEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA OKTATÁSSZERVEZÉS ÉS E-TEST SZERKESZTÉSE CÉLJÁBÓL</i> .....	351
<i>Tadeyeva Maria – Tadeyev Petro – Pávlovics Judit: INNOVÁCIÓS TECH- NOLÓGIÁK FEJLŐDÉSE A TEHETSÉGGONDOZÁSBAN</i> .....	359

<i>Szabó L. Dávid: A KOMMUNIKÁCIÓS KOMPETENCIA DIGITÁLIS FELADATOKKAL VALÓ FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEI AZ ÁLTALÁNOS ISKOLA 7. ÉVFOLYAMÁN A DUALIZMUS KORSZAKÁNAK TANÍTÁSÁKOR</i> .....	367
<i>Az ukrainai oktatás helyzete a pandémia és a háborús körülmények között / Стан освіти в Україні в умовах пандемії та війни / The educational situation in Ukraine during the pandemic and war</i> .....	379
<i>Борисюнок Максим: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЗАКЛАДІ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i> .....	381
<i>Васютіна Тетяна: ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 013 «ПОЧАТКОВА ОСВІТА»</i> .....	387
<i>Височан Леся: ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ “Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ” У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</i> .....	395
<i>Джандя Галина: ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</i> .....	401
<i>Дзямко Вікторія – Дзямко Віталій: ТРАНСФОРМАЦІЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПЕРІОД ЗДІЙСНЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ</i> .....	405
<i>Золотаренко Тетяна: ДОСВІД ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У НОРВЕГІЇ</i> .....	411
<i>Кіт Галина: НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ: ОРІЄНТАЦІЯ НА ПОШУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</i> .....	417
<i>Коломісць Дмитро – Івашкевич Євген – Тертична Таїсія: РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ПЕДАГОГІВ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	425
<i>Лазаренко Наталія – Коломісць Алла – Жовнич Олесь: МОДЕРНІЗАЦІЯ ЗМІСТУ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ</i> .....	431
<i>Орос Ільдико – Біда Олена – Кучай Тетяна: ОСВІТА В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ: АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ І НАСЛІДКІВ ПАНДЕМІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	435



<i>Осердчук Ольга</i> : ОРГАНІЗАЦІЯ ПАРТНЕРСТВА ВИКЛАДАЧІВ І СТУДЕНТІВ У ВИЩІЙ ОСВІТІ З МЕТОЮ ЯКІСНОГО МОНІТОРИНГУ .....	443
<i>Силадій Іван – Маринець Надія</i> : ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ ГЛОБАЛЬНОГО ВИМІРУ ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ ОСВІТИ.....	449
<i>Хижняк Інна</i> : ПРОБЛЕМАТИКА НАУКОВИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СУЧАСНИХ УМОВАХ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ.....	455
<i>Чопак Єва</i> : МОВЛЕННЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ В ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	463
<i>Шука Галина</i> : ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗА ВИБОРОМ.....	469
<i>Inklúzió – lelki egészség – egészség tudatosság – perspektívák / Інклюзія – психічне здоров'я – усвідомлене ставлення до здоров'я – перспективи / Inclusion – mental health – health awareness – perspectives.....</i>	477
<i>Атроценко Тетяна</i> : ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ КЕРІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ .....	479
<i>Berghauer-Olasz Emőke</i> : MENTÁLHIGIÉNÉS TÁMOGATÓ CSOPORT LEHETŐSÉGEI A FELSŐOKTATÁSBAN.....	485
<i>Biró Brigitta</i> : RAJZFEJLŐDÉSI SAJÁTOSÁGOK ÓVODÁS- ÉS KISISKOLÁSKORBAN .....	497
<i>Bús Ágnes – Bús Éva – Kovács-Bogya Tünde – Szántainé Baráth Anita</i> : SZEREPKONFLIKTUSOK A FELSŐOKTATÁSBAN A PANDÉMIA IDEJÉN .....	507
<i>Ceglédi Tímea – Fekete Dorottya – Pusztai Gabriella</i> : ÉRTÉKEK A REZILIENS PEDAGÓGUSOK ÉLETÚTJAIBAN.....	517
<i>Csebil Anikó</i> : TESTI ÉS LELKI EGÉSZSÉG, SPORTOLÁSI SZOKÁSOK A FŐISKOLAI CAMPUSON A PANDÉMIA IDŐSZAKÁBAN.....	523
<i>Erdei, Róbert</i> : A PROGRAMME TO FOSTER RESILIENCE AMONG KINDERGARTEN CHILDREN.....	531
<i>Гребя Ілдіко – Шелельо Тетяна – Гаврилюк Ілона</i> : БУЛІНГ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ТА ВПЛИВ РІЗНИХ ФАКТОРІВ НА ЙОГО РОЗВИТОК .....	539

<i>Hanák Zsuzsanna</i> : ÁLLAPOT- ÉS VONÁSSZORONGÁS VIZSGÁLATA EGYETEMI HALLGATÓK KÖRÉBEN.....	545
<i>Kiss Magdaléna</i> : TANÁRI ATTITŰD A VAKOK OKTATÁSÁBAN.....	553
<i>Kondé Zoltán – Kovács Judit</i> : A COVID-TAPASZTALATOK ÖSSZEFÜGGÉSE A COVIDDAL KAPCSOLATOS IMPLICIT BEÁLLÍTÓDÁSOKKAL.....	561
<i>Kós Nóra</i> : KRÍZISHELYZETBEN ADÓDÓ TRAUMA TERÁPIÁJA.....	571
<i>Lestyán Erzsébet</i> : KRÍZISHELYZETEK MEGOLDÁSA PEDAGÓGIAI MÓDSZEREKKEL .....	579
<i>Михайлович Кристина</i> : ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ УГОРЩИНИ.....	587
<i>Пісняк Валентина</i> : ІНКЛЮЗІЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ: ЯК ПІДТРИМАТИ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ .....	593
<i>Sándor Zita</i> : COVID–19-JÁRVÁNY MEGÉLÉSE ÉS BIOPSZICHOSZOCIÁLIS HATÁSA EGYETEMI HALLGATÓK KÖRÉBEN .....	599
<i>Simon Gabriella</i> : AZ ONLINE OKTATÁS HATÁSAI A PANDÉMIA ALATT, LEHETŐSÉGEINK.....	615
<i>Sütő Éva</i> : TÁPLÁLKOZÁSI SZOKÁSOKAT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK KISISKOLÁSKORBAN A PANDÉMIA IDEJE ALATT.....	625
<i>Sýkora Hernády Katalin – Horváth Kinga – Pribéck László – Szabó L. Dávid</i> : A TÁVOKTATÁS HATÁSA A TANÁRI ÉNHATÉKONYSÁGRA .....	635

# **GAMIFICATION – TESTS OF STRENGTH IN THE DIGITAL SPACE FROM AN EDUCATOR'S PERSPECTIVE**

*Jaskóné Gácsi, Mária*

*University of Miskolc Faculty of Humanities and Social Sciences  
maria.gjasi@gmail.com*

## **Introduction**

Public education faces challenges in today's technology-rich world and how to effectively channel technology into education is an important question. The importance of the learning environment is not a matter of debate, but there are a number of implications that need to be mentioned. For example, the growing trend towards gamification and tests that allow instant assessment, which point to a revival of behaviourism's theory of learning and how it shapes our understanding of learning. Of course, theories of learning are constantly co-existing in pedagogical thinking, for example social constructivism is making a comeback in online collaborative learning.

Although there is a long tradition of mixing education with play, if you like, the relationship between play and education, for example puzzle solving has been used in the classroom before, the concept of gamification only started to be introduced in 2010, presumably thanks to Jesse Schell's presentation at the Game Developers Conference, but the term already existed, albeit not so long ago (since 2008) (Balogh 2017).

The most direct form of gamification is the game-like school, which is fully geared towards "game-like learning". Students are given quests instead of lessons and experience points instead of grades. It is not about using actual games, but about transposing terms adapted from games to school life. The example of the Quest to Learn school in New York City suffices (Balogh 2017).

In my paper, I seek answers to the following questions through background knowledge and opinions on gamification, as well as related research and domestic practice: what should teacher education do differently to develop a more differentiated concept of learning in teachers? I intend to reveal that gamification can be done in the wrong way...

It also raises the question of how and/or what should be done differently with the opportunities offered by ICT to make these tools truly effective, confident tools for beginner (and even advanced) teachers?

I am about to seek answers to these questions through research, documentary analysis, case studies and practical results, so that my thesis can serve as a lesson for professionals, summarising both the theoretical and practical orientations of the issue, as to this day, gamified education is not an integral part of teacher education (and further training), despite the fact that the 21st century has not yet brought a new era of learning and learning through gamification. In the 21st century, the results of several researchers have already pointed to successful motivational procedures in the development of games (which does not mean the use of games, which have been an integral part of school practice, but the integration of game mechanisms into everyday practice and classroom organisation).

However, it is also worth mentioning, that in schools games have been considered a 'peripheral' method and typically play only a 'reward' or 'deduction' role, despite the fact that for some time now it has been possible for students to learn whole parts of the curriculum - and, as I will show, complex courses - solely through games (Fromann - Damsa 2016).

All this is particularly necessary as the generation gap widens and this process - partly due to the information revolution - challenges teachers the most. It can also be argued that it is no longer only novice teachers who face career guidance difficulties, and that they may even be in a more favourable situation, as they are closer in age to the generations known as the 'digital natives'.

Nevertheless, it is only in the last few years that gamification has become a priority area for educational research. There is a growing number of studies analysing the topic, but the terminology is not yet clear and therefore either the assessment of its impact or the evaluation of the concept itself can be problematic.

Studies on the subject (Buckley and Doyle 2016; Dicheva et al. 2015; Groening and Binnewies 2019; Ibáñez et al. 2014; Lister 2015; Mekler et al. 2013; Figueroa 2015; Rego 2015) have revealed that gamification is an effective method, which at its simplest definition is simply the use of game elements and game design elements in a non-game environment (Kenéz 2016).

However, there is a broader definition that adds that they are designed to make learners/students more motivated and engaged in learning (Fromann - Damsa 2016, Jaskóné 2020).

### **Effects of gamification, main related research of the topic**

One of the main advantages of gamification is that it is an excellent way of adapting lessons and courses to the individual learning style, habits and behaviour of the learners/students. The work invested is reflected in better results and also in increased motivation and a more positive student experience, says Kenéz.

What could be the explanation for the fact that the impact of gamification, although it seems to be fundamentally positive, is not yet clear in the educator community?

Clark et al. believe that the lack of positive effects of gamification is related to the specificity of working memory and long-term memory, memory capacity, and therefore suggest that when designing gamified learning, the instructor should focus on ensuring that attention does not become fragmented and that certain levels of redundancy are not exceeded during gamified learning. (Clark 2006). I also think it is important to note that research does not always use consistent terminology, nor does it interpret all learning situations.

Also, a major obstacle in evaluating the impact of gamification can be that the majority of studies are theoretical and definitional and only 30-40% of them present a concrete process with results.

The author points out that Dominguez and his colleagues, when examining the impact of gamification, found that although it made students more motivated, it had no effect on their progress, while Hanus and Fox's research, which examined a group of students studying a gamified course and a group of students studying a traditional course for 16 weeks, found that the motivation of the gamified group was lower than that of the students studying in a traditional way. Hanus and Fox tested the effects of gamification in their study of two groups of students who took an online course. One group used gamification elements while the other did not. The results showed that the group that used gamification was more motivated to learn online and was more likely to complete the course. Gamification also increased the average course score and reduced the number of errors made by the learners. The researchers also looked at which gamification elements work the best. The most popular elements included scoring, leveling and virtual rewards.

Overall, the research conducted by Hanus and Fox shows that gamification can be useful in online learning and can increase motivation, performance and achievement (Jaskóné 2020, 106). According to Kenéz, there are basically two trends in gamified education. One focuses on students' work, motivation and their experience of inclusion, while the other is a trend related to the advance of e-learning, IT technologies in (higher) education, which can also feed gamified learning).

There are several applications that support the concept of the digital classroom and are intended to support classroom activity (or even replace it in some circumstances, as has been the case recently). There are also several platforms that enable parental engagement, as well as apps that provide a framework for gamification and make it spectacular for students to track progress and provide feedback (Class Dojo, Socrative, Get Kahoot! Classtools, Redmenta.) (Kenéz 2016, 278)

### **How to play?**

The key is to always have a goal that you want to achieve. Think about why you need it and whether and how it can support your specific goals. Goals can be classroom-based (e.g. higher student/student attendance, more active attention) or they can support work at home.

It is worth choosing one objective at a time first and then turning it into a measurable indicator.

It is essential to understand that play is a process in which players go through different phases. Gamification starts with the on-boarding phase, followed by the phase where learners/students are forced to change, even by stepping out of their comfort zone (e.g. to engage with the material before the thesis/exam), which is called the habituation phase. The element of gamification is voluntary, so there is no such thing as forced gamification, which would destroy the very motivation we are trying to arouse. The so-called master level is known, the end of the game, during which higher goals must be found (Kenéz 2016, 278).

Is it possible that the motivation problems I referred to in my previous writings were caused by the fact that only the teachers were motivated? It is possible that there were no specific stages, or that these were not always agreed with the students by the teachers, or that they were not aware of them in some way, or that they could not be involved as a matter of course (we do not know the answers to these questions, but it would be worthwhile to conduct research on gamification practices, not only among teachers/educators, but also among students/learners, to find out how they perceive what the teacher/educator thinks of as successful gamification).

According to Rigóczki, the game should have a story (involving a sequence of events and an end goal), visuals (visualisation), definite stages (tasks with rewards), immediate and continuous feedback, independent, optional but rewarding small missions, points, badges, and leaderboards to indicate achievement. There should be clear levels that represent stages of progress.

Of course, as the author stresses, only voluntary, transparent and successful means of making education playful can be used.

At the same time, what he emphasises in this context is that it should be broken down into elements and that it should be possible to join in or catch up at any time. For example, it could be possible to restart the scoring for each topic or to give a separate reward after each chapter (Kenéz 2016, 279).

### **Gamification experiments in everyday educational practice**

The learning process can be gamified in two parts: in the course of the lesson (through content gamification) and in the assessment and evaluation.

For the first form, a growing number of suitable software has already been published, such as Class craft and MinecraftEdu, or the Hungarian-developed Okos Doboz, which offers exercises for both lower and upper primary school and secondary school, which can be searched by class, subject and topic, and the exercises are typically similar in structure to paper exercises. And they do not contain important elements of gamification, such as no visualisation of gains and no extra credit for correcting an incorrect answer. Redmenta is a similar type of platform. In general, it allows for the easy creation of worksheets to facilitate the work of teachers.

Classtools is an English-language program that includes several types of tasks and games (e.g. Facebook profiles for famous people, arcade-type games, teacher-made puzzles). Classtools is a valuable resource for teachers and students looking for fun and interactive ways to learn and engage with educational material. One of the most popular tools in Classtools is the "Fakebook" generator, which allows users to create fake social media profiles of historical or literary figures, as well as of themselves. Another popular tool is the "Arcade Game Generator", which allows users to create their own educational games such as quizzes, matching games and word searches.

Gamification can not only support learning, but can also be used to measure the effectiveness of education, i.e. assessment. Gamified assessment is a method that puts the assessment process in this context.

Gamified assessment allows students to experience the assessment process as a positive experience and to be more motivated to improve their results. It also provides teachers with the opportunity to monitor students' products and to better focus on students' individual rates of progress. Fromann and Damsa report on their experiences as lecturers at the Institute of Psychology at the University of Pécs. Their work supports the fact that gamified assessment systems (also known as point and level systems) can be used to accumulate

points for students, so that the developmental side of assessment can dominate rather than the qualitative side, because while traditional assessment is based on averages, these points also provide a sense of continuous progress. Even if the student achieves only a low score (which in the case of a merit-based education would give a sense of failure), he or she feels that he or she has made progress, even if only a little, towards the next level.

This method of assessment can be motivating not only for students but also for teachers, as it provides them with a continuous, weighted view of their students' progress and detailed performance over the semester, and thus allows them to personalise their feedback systems. Points systems can also be extended with other elements that help to provide feedback to students at lower levels, e.g. if a student completes a specific task or reaches a certain level, the system rewards him/her with a certificate or a special badge (badges are used to evaluate an exceptional event). By using points, levels and badges, a complex, progress-based assessment system can be built up (Fromann - Damsa 2016).

The name of Tibor Prievara, who is considered the "pioneer" of this topic and the most prominent figure in Hungary, and who uses gamification as a daily working tool, is worth mentioning. He believes that in order for teachers to do meaningful work, a change in pedagogical approach is needed, with new principles and new paradigms. This is how he put it 10 years ago, when digital education was barely known, when the equipment of institutions consisted of a digital whiteboard at most, and when the teacher's "digital education" was the creation of an animation, certainly in class and typically in face-to-face teaching. He then (in 2012!) recommended the NING program, which - still a curiosity at the time - was able to bring together everything that happened during the lesson, even outside the classroom.

On this site, she constantly communicated with her group, created forums for them and constantly stressed that the children she taught had a lot of freedom in what they learned. (Tibor Prievara's example is relevant not only because he was one of the first teachers in our country to try to introduce gamification as a daily tool in education, but also because we are usually talking about its use in higher education, whereas he used it in secondary schools, where students do not show up in class because they necessarily want to be there, but typically because they are of compulsory school age. An adapted circular letter, in which he could write to the students on a regular basis (e.g. that a class that was supposed to be cancelled or that will be held). It is possible to publish files, among other things, in "high mode". This is no longer a novelty, but 11 years ago it required a very advanced - and still feasible - teaching approach.



All forms of online education used to be difficult. Hajba also complained about this. He points out that if the motivation does wane, it is worth using "booster" techniques.

He usually sees such opportunities in the area of assessment. This could be to give more points for a given assignment during a certain period (e.g. any assignment handed in between 12:00 on Wednesday and 12:00 on Friday have a bonus of +15% points).

In several gamified systems, there are also many ways to spend points, so the question of what to do with the points has also been raised. If it can be bought off, it can be a shake up of an established system, but Hajba wanted participants to experience this.

Exercises could be submitted several times, with errors corrected, so there needed to be an opportunity for participants to report back to the trainers when they had corrected something. The instructor then had to check again and this could be difficult with larger numbers, so it was introduced that a recheck could only be requested for 15 points, but this caused a lot of resentment from participants as they were forced to spend their points and they saw this as a punishment.

Later, these rules were relaxed and three free re-checking facilities were provided. The lesson he draws from this is that it is not always advisable to include a purchase option in the gamified system, because while in many games this is what gives points meaning (you collect them to buy them), in gamified assessment the points have an output value, as they become a diploma, certificate or even a merit point. Therefore, it may be unnecessary to assign a value to them (Hajba 2015). He thinks that the administration of the course has been the most difficult for him as an instructor. The gamified course was implemented on Google+, which is accessible to anyone, however, he stated that it is not the most optimal platform, but he tried to use it to the maximum. They were also aware that a more advanced LMS already existed at the time, but they wanted to challenge themselves by exploiting this platform. Consequently, the tasks were submitted on Google Forms, and the answers could be continuously modified by the participants using their own Google+ account. This way, all answers were organised. They could also see each other's tasks and learn from each other. (They didn't mind posting the tasks with their own name, but asked for the evaluation with a pseudonym.) The participants' scores were entered into a scoring table, which automatically calculated how many points the participant had and what percentage of the score was needed for the diploma. The table also automatically coloured the cells, so it was possible to see how many tasks were submitted and at what level.

### Summary

In my short thesis I have reviewed the areas and feasibility of gamification the ways in which it can be implemented in public education and higher education without necessarily needing a very expensive platform, Google+ is enough. I have also pointed out that it is not enough to know the method, but that a change of attitude is needed, however difficult it may be, because the reason why the two questions I formulated in my introduction are still 'alive' is that, although digital education has appeared and the Internet and online communities play an important role in the lives of young people, for some reason, only sometimes difficult attempts are made in schools, during which the teacher believes that the method has failed. It is not a failure, but the problem lies in its inappropriate, unconscious, unpersonalised, merely obligatory application. For novice teachers to teach using this method, it is a good way to go if they have learned it as students.

Efforts are already being made to do this and perhaps the younger generation is more aware of it than the older ones, who were once reluctant to go to ICT training, but a punitive motivation, as we have seen in Hajba's case, is not helpful. Perhaps the answer to these issues is to be goal-oriented and to make sure that the goals are clear to the participants, that the tasks are really exciting for the learners/students, that the scoring is motivating, that we know how they feel about the given scoring system and that we are always ready to compromise.

Finally, let us return to the initial questions:

What should teacher education do differently to develop a more differentiated understanding of learning in teachers? The answer is: to apply it, consciously, but not in an ad hoc way and not just in theory, but - as we have seen many examples of over the years - to integrate it in a targeted way into the evaluation or even processing process. In any form or all at once. In addition, it is essential that it should also be applicable to training schools, base schools, so that as a teacher trainee you can be oriented in this direction during your career socialisation. However, it should be standard practice in higher education to apply the basic principles of teaching as a teaching methodology, both in the context of a methodology course and in pedagogical practice. How and/or what should be done differently with the possibilities offered by ICT to make these tools truly effective, confident tools for beginner (and even advanced) teachers?

We should identify with the principles of Prievara or Hajba; in other words, we should learn from them, even in higher education. For just as it is

---

important to have a forum for cooperation and collaboration with students, so too it would be possible to use this kind of platform for joint communication among teachers, so that they can get to know and understand what their students are meant to do. Prievara has already in 2015 stressed the importance of a change of mindset, but this is only the first step, as he is convinced that only a gamified teacher can deliver a gamified lesson.

## References

- BALOGH, A. 2017: *Digitális játékok az oktatásban. Anyanyelv-pedagógia*, 10 (1), pp. 53-62.
- BUCKLEY, Patrick – DOYLE, Elaine 2016: *Gamification and student motivation. Interactive Learning Environments*, 24(6), 1162–1157. <https://doi.org/10.1080/10494820.2014.964263>
- CLARK, Ruth, NGUYEN, Frank, & SWELLER, John 2006: *Efficiency in learning: Evidence-based guidelines to manage cognitive load*. San Francisco: Pfeiffer.
- CSIKÓSNÉ MACZÓ Edit 2019: *A gamifikáció felsőoktatási alkalmazásának lebetőségei. Képzés És Gyakorlat*, 3(4), pp. 23–32. <https://doi.org/10.17165/TP.2019.3-4.2>
- DICHEVA, Darina – DICHEV, Christo – AGRE, Gennady – ANGELOVA, Galia 2015: *Gamification in Education: A Systematic Mapping Study. Educational Technology & Society*, 18, pp. 75–88.
- FIGUEROA, Jorge F. 2015. Using Gamification to Enhance Second Language Learning. *Digital Education Review*, 21, pp. 32–54. <https://doi.org/10.1344/der.2015.27.32-54>
- FORMANN, R. – DAMSA, A. 2016: *A gamifikáció (játékosítás) motivációs eszköztára az oktatásban*. In: Új Pedagógiai Szemle 2016/3-4. pp. 78-81. URL: <https://folyoiratok.oh.gov.hu/uj-pedagogiai-szemle/a-gamifikacio-jatekositas-motivacios-eszkoztara-az-oktatasban> Letöltés: 2023.03.27.
- GROENING, Christopher – Binnewies Carmen 2019: „Achievement unlocked!” - The impact of digital achievements as a gamification element on motivation and performance. *Computers in Human Behavior*, 97, pp. 151–166. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.02.026>
- JASKÓNÉ, GÁCSI, M. 2020: *A játékosítás (gamifikáció) lebetőségei és korlátai*. In: Karlovitz, J. T. – Torgyik, J. (szerk.): Reflexiók néhány magyarországi pedagógia-releváns kontextusra. pp. 103-111. URL: <http://www.irisro.org/pedagogia2020januar/25jaskoneGacsiMar ia.pdf> Letöltés: 2023.03.27.
- HAJBA, L. 2015: *Learning by doing avagy gamifikáció a felsőoktatásban – egy online kurzus tapasztalatai*. URL: <https://tka.hu/nemzetkozi/4149/learning-by-doing-avagy-gamifikacio-jatekositas-a-felsooktatasban--egy-online-kurzus-tapasztalatai> Letöltés: 2023.03.28.
- HANUS, M. D., & FOX, J. 2015: *Assessing the effects of gamification in the classroom: A longitudinal study on intrinsic motivation, social comparison, satisfaction, effort, and academic performance*. *Computers & Education*, 80, pp. 152-161.
- IBÁÑEZ, Maria-Blanca – DI-SERIO, Ángela – DELGADO-KLOOS, Carlos 2014: *Gamification for Engaging Computer Science Students* In: *Learning Activities: A Case Study*. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 7(3), pp. 291–301. <https://doi.org/10.1109/TLT.2014.2329293>
- KENÉZ, A. 2016: *A játékosítás (gamification) a felsőoktatásban*. In: Fehér A. – Kiss V. Á – Soós M., & Szakály Z. (szerk.), Hitelesség és értékorientáció a marketingben pp. 276-288. Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Debrecen.
- LISTER, Meaghan C. 2015: *Gamification: The effect on student motivation and performance at the post-secondary level. Issues and Trends* In: *Educational Technology*, 3(2). [https://doi.org/10.2458/azu\\_itet\\_v3i2\\_Lister](https://doi.org/10.2458/azu_itet_v3i2_Lister)
- MEKLER, Elisa – BRÜHLMANN, Florian – OPWIS, Klaus – TUCH, Alexandre 2013: *Do points, levels and leaderboards harm intrinsic motivation? An empirical analysis of common gamification elements*. *ACM International Conference Proceeding Series*. <https://doi.org/10.1145/2583008.2583017>
- REGO, Izabel 2015: Mobile language learning: How gamification improves the experience.

In *Handbook of Mobile Teaching and Learning* pp. 705–720. Springer-Verlag.[https://doi.org/10.1007/978-3-642-54146-9\\_76](https://doi.org/10.1007/978-3-642-54146-9_76)

RIGÓCZKI, Cs 2016: “Gyönyörűségnek társa legyen a hasznosság” – Gamifikáció és Pedagógia. Új Pedagógiai Szemle 66/3-4. pp. 69-75 URL: <https://folyoiratok.oh.gov.hu/uj-pedagogiai-szemle/gamifikacio-jatekositas-es-pedagogia> Letöltés: 2023.03.28.

**В 41 Виклики сучасної освіти зумовлені екстремальними умовами функціонування.** Наукове видання (Збірник наукових праць) Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II / Редактори: Емьовке Бергхауер-Олас, Єва Гуттерер, Ілдіко Греба та Каталін Поллої. Берегове: ЗУІ ім. Ференца Ракоці II, 2024. – 652 с. (українською, угорською та англійською мовами)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (палітурка)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

Збірник наукових праць містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Виклики сучасної освіти зумовлені екстремальними умовами функціонування», яка відбулася 30–31 березня 2023 року в м. Берегове. Організатор конференції – кафедра педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II.

**УДК 370:061.3**

Наукове видання

**ВИКЛИКИ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ  
ЗУМОВЛЕНІ ЕКСТРЕМАЛЬНИМИ  
УМОВАМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ**

Міжнародна науково-практична конференція  
Берегове, 30–31 березня 2023 року

Збірник наукових праць

2024 р.

Рекомендовано до видання у друкованій та електронній формі (PDF)  
рішенням Вченої ради Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II  
(протокол №1 від «25» січня 2024 року)

Підготовлено до видання кафедрою педагогіки, психології, початкової, дошкільної  
освіти та управління закладом освіти спільно з Видавничим відділом  
Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II

За редакцією:

*Емьовке Бергхауер-Олас, Єва Гуттерер, Ілдіко Греба та Каталін Поллої*

Технічне редагування та верстка: *Олександр Добош, Ласло Вездел та Вівісі Товт*

Коректура: *Ілдіко Гріца-Варцаба, Ілдіко Греба та Катерина Лізак*

Дизайн обкладинки: *Вівісі Товт*

УДК: *Бібліотека ім. Опацої Черє Яноша при ЗУІ ім. Ф.Ракоці II*

Відповідальний за випуск:

*Олександр Добош* (начальник Видавничого відділу ЗУІ ім. Ф.Ракоці II)

Матеріали наукового видання рецензовані Науковою радою  
міжнародної науково-практичної конференції.

За зміст наукових праць відповідальність несуть автори.

**Проведення конференції та друк видання здійснено  
за підтримки уряду Угорщини.**

**Видавництво: Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II** (адреса:  
пл. Кошута 6, м. Берегове, 90202. Електронна пошта: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)  
*Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і  
розповсюджувачів видавничої продукції Серія ДК 7637 від 19 липня 2022 року*

**Друк: ТОВ «РІК-У»** (адреса: вул. Карпатської України 36, м. Ужгород, 88006. Електронна  
пошта: print@rik.com.ua) *Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру  
видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції Серія ДК 5040 від 21 січня 2016 року*

Підписано до друку 21.05.2024. Шрифт «Garamond».

Папір офсетний, щільністю 80 г/м<sup>2</sup>. Друк цифровий. Ум. друк. арк. 52,98.

Формат 70x100/16. **Замовл. №**