

Ferenc Rakoczi II Transcarpathian  
Hungarian College of Higher Education

---

# Challenges and Effects of Crisis Situations on Education

2  
0  
2  
4

SELECTED  
PAPERS

Berehove,  
30-31 March 2023

International Academic Conference

ВИКЛИКИ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ  
ЗУМОВЛЕНІ ЕКСТРЕМАЛЬНИМИ  
УМОВАМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ

Міжнародна науково-практична конференція  
Берегове, 30–31 березня 2023 року

Збірник наукових праць

KRÍZISHELYZETEK  
HATÁSA ÉS KIHÍVÁSAI  
AZ OKTATÁSBAN

Nemzetközi tudományos konferencia  
Beregszász, 2023. március 30–31.

Tanulmánykötet

CHALLENGES AND EFFECTS  
OF CRISIS SITUATIONS  
ON EDUCATION

International Academic Conference  
Berehove, 30–31 March, 2023

Selected papers

ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ  
ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ

**ВИКЛИКИ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ  
ЗУМОВЛЕНІ ЕКСТРЕМАЛЬНИМИ  
УМОВАМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ**

Міжнародна науково-практична конференція  
Берегове, 30–31 березня 2023 року

Збірник наукових праць



ЗУІ ім. ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ  
Берегове  
2024

**УДК 370:061.3**

**В 41**

Збірник наукових праць містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Виклики сучасної освіти зумовлені екстремальними умовами функціонування», яка відбулася 30–31 березня 2023 року в м. Берегове. Організатор конференції – кафедра педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II.

Рекомендовано до видання у друкованій та електронній формі (PDF) рішенням Вченої ради Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (протокол №1 від «25» січня 2024 року)

Підготовлено до видання кафедрою педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти спільно з Видавничим відділом Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II

За редакцією:

*Емьовке Берсхауер-Олас, Єва Гуттерер, Лідіко Греба та Каталін Поллоі*

Технічне редагування та верстка: *Олександр Добош, Ласло Вездел та Вівієн Товт*

Коректура: *Лідіко Гріца-Варцаба, Лідіко Греба та Катерина Лізак*

Дизайн обкладинки: *Вівієн Товт*

УДК: *Бібліотека ім. Опайої Черє Яноша при ЗУІ ім. Ф.Ракоці II*

Відповідальний за випуск:

*Олександр Добош* (начальник Видавничого відділу ЗУІ ім. Ф.Ракоці II)

Матеріали наукового видання рецензовані Науковою радою міжнародної науково-практичної конференції.

За зміст наукових праць відповідальність несуть автори.

**Проведення конференції та друк видання здійснено за підтримки уряду Угорщини.**



**Видавництво:** Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II (адреса: пл. Кошута 6, м. Берегове, 90202. Електронна пошта: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)

**Друк:** ТОВ «РІК-У» (адреса: вул. Карпатської України 36, м. Ужгород, 88006. Електронна пошта: print@rik.com.ua)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (палітурка)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

© Автори, 2024

© Редактори, 2024

© Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II, 2024

II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA

**KRÍZISHELYZETEK  
HATÁSA ÉS KIHÍVÁSAI  
AZ OKTATÁSBAN**

Nemzetközi tudományos konferencia  
Beregszász, 2023. március 30–31.

Tanulmánykötet



II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola  
Beregszász  
2024

**ETO 370:061.3**

**K-95**

A kiadvány a 2023. március 30-31-én Beregszászban a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Pedagógia, Pszichológia, Tanító, Óvodapedagógia, Oktatási Intézményvezetés Tanszéke által rendezett *Krizishelyzetek hatása és kibívásai az oktatásban* című nemzetközi tudományos konferencián elhangzott előadások szerkesztett anyagát tartalmazza.

Nyomtatott és elektronikus formában (PDF-fájlformátumban) történő kiadásra javasolta  
a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Tudományos Tanácsa  
(2024. január 25., 1. számú jegyzőkönyv).

Kiadásra előkészítette a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Kiadói Részlege és Pedagógia, Pszichológia, Tanító, Óvodapedagógia, Oktatási Intézményvezetés Tanszéke.

Szerkesztette:

*Berghauer-Olasz Emőke, Hutterer Éva, Greba Ildikó és Pally Katalin*

Műszaki szerkesztés és tördelés: *Dobos Sándor, Vezsdel László és Tóth Vivien*

Korrektúra: *Grixa-Varcaba Ildikó, Greba Ildikó és Lizák Katalin*

Borítóterv: *Tóth Vivien*

ETO-besorolás: *a II. RF KMF Apáczai Csere János Könyvtára*

A kiadásért felel:

*Dobos Sándor* (a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola  
Kiadói Részlegének vezetője)

A kötetben található tanulmányokat a konferencia Tudományos Tanácsa lektorálta.

A közölt tanulmányok tartalmáért a szerzők a felelősek.

**A konferenciát és a kiadvány megjelentetését  
Magyarország kormánya támogatta**



**Kiadó:** II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (cím: 90 202, Beregszász, Kossuth tér 6. E-mail: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)

**Nyomdai munkálatok:** „RIK-U” Kft. (cím: 88 006 Ungvár, Kárpáti Ukrajna u. 36. E-mail: print@rik.com.ua)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (keményfedelű)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

© A szerzők, 2024

© A szerkesztők, 2024

© II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, 2024

FERENC RAKOCZI II TRANSCARPATHIAN HUNGARIAN COLLEGE  
OF HIGHER EDUCATION

**CHALLENGES AND EFFECTS  
OF CRISIS SITUATIONS  
ON EDUCATION**

International Academic Conference  
Berehove, 30-31 March 2023

Selected papers



Transcarpathian Hungarian College  
Berehove  
2024

**UDC 370:061.3**

**K-95**

The publication contains materials of the international academic conference on *Challenges and Effects of Crisis Situations on Education*, organised by the Department of Pedagogy, Psychology, Primary, Pre-School Education and Management of Educational Institutions of the Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education in Berehove on 30–31 March 2023.

Recommended for publication in printed and electronic form (PDF file format)  
by the Academic Council of Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College  
of Higher Education (record No. 1 of January 25, 2024)

This volume of conference materials has been prepared by  
the Department of Pedagogy, Psychology, Primary, Pre-School Education  
and Management of Educational Institutions and the Division of Publishing  
of Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education

Edited by:

*Emőke Berghauer-Olasz, Éva Hutterer, Ildikó Greba and Katalin Pally*

Technical editing and pagination: *Sándor Dobos, László Vezsdel and Vivien Tóth*

Proof-reading: *Ildikó Gricza-Varcaba, Ildikó Greba and Katalin Lizák*

Cover design: *Vivien Tóth*

Universal Decimal Classification (UDC): *Apáczai Csere János Library of Ferenc Rakoczi II  
Transcarpathian Hungarian College of Higher Education*

Responsible for publishing:

*Sándor Dobos* (head of the Division of Publishing of Ferenc Rakoczi II  
Transcarpathian Hungarian College of Higher Education)

Selected papers were proofread by the Scientific Board  
of the international academic conference.

Authors are responsible for the content of the conference materials.

**The conference and the publication of selected papers  
sponsored by the government of Hungary.**



**Publishing:** Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education (Address: Kossuth square 6, 90202 Berehove, Ukraine. E-mail: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)

**Printing:** “RIK-U” LLC (Address: Carpathian Ukraine Street 36, 88006 Uzhhorod, Ukraine. E-mail: print@rik.com.ua)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (hardback)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

© Authors, 2024

© Editors, 2024

© Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, 2024



## A KONFERENCIA TUDOMÁNYOS TANÁCSA

- Dr. habil. Bárczi Zsófia egyetemi docens, dékán** – Nyitrai Konstantin Filozófus Egyetem, Közép-Európai Tanulmányok Kara (Szlovákia)
- Prof. Dr. Bida Olena egyetemi tanár, tanszékvezető** – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, Pedagógia, Pszichológia, Tanító, Óvodapedagógia, Oktatási Intézményvezetés Tanszék (Ukrajna)
- Prof. Dr. Csernicskó István egyetemi tanár, az MTA tagja, rektor** – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (Ukrajna)
- Dr. Grabovac Beáta rendkívüli egyetemi tanár** – Újvidéki Egyetem, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar (Szerbia)
- Prof. Dr. med. Grezsa Ferenc címzetes egyetemi tanár** – Károli Gáspár Református Egyetem, Pszichológiai Továbbképző Központ (Magyarország)
- Dr. habil. Hanák Zsuzsanna egyetemi docens, intézetvezető** – Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, Pszichológia Intézet (Magyarország)
- Dr. habil. Híves-Varga Aranka egyetemi docens, intézetvezető** – Pécsi Tudományegyetem, Neveléstudományi Intézet (Magyarország)
- Prof. Dr. Komár Olga egyetemi tanár** – Pavlo Ticsina Umányi Állami Pedagógiai Egyetem, Az Elemi Iskolai Oktatás Módszertana és Innovációs Technológiák Tanszék (Ukrajna)
- Dr. habil. Lidia Marszałek** – Mazóviai Akadémia, Plock (Lengyelország)
- Dr. Orosz Ildikó főiskolai docens, elnök** – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (Ukrajna)
- Prof. Dr. Osadchenko Inna egyetemi tanár** – Nemzeti Bioerőforrás- és Természetgazdálkodási Egyetem, Szociális Munka és Rehabilitáció Tanszék (Ukrajna)
- Prof. Dr. Prima Raisza egyetemi tanár** – Leszja Ukrajinka Volinyi Nemzeti Egyetem, Az Elemi Iskolai Oktatás Elmélete és Módszertana Tanszék (Ukrajna)
- Prof. Dr. Pusztai Gabriella egyetemi tanár, az MTA tagja, intézetvezető** – Debreceni Egyetem, Nevelés- és Művelődéstudományi Intézet (Magyarország)
- Prof. Dr. Tóth Péter egyetemi tanár** – Selye János Egyetem, Neveléstudományi Tanszék (Szlovákia)

## НАУКОВА РАДА КОНФЕРЕНЦІЇ

**Барці Жофія**, доктор габілітований, доцент, декан факультету центральноєвропейських студій Університету Костянтина Філософа в Нітрі (Словакія)

**Біда Олена Анатоліївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (Україна)

**Ганак Жужанна**, доктор габілітований, доцент, директор інституту психології Католицького університету імені Кароля Естергазі (Угорщина)

**Гівеш-Варга Аранка**, доктор габілітований, доцент, директор інституту освітніх, педагогічних наук Печського університету (Угорщина)

**Грабовац Беата**, кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальних і гуманітарних наук Новосадського університету (Сербія)

**Грежа Ференц**, психіатр, професор інституту післядипломної психологічної освіти Реформатського університету імені Гашпара Каролі, Інститут психології (Угорщина)

**Комар Ольга Анатоліївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (Україна)

**Маршалек Лідія**, доктор габілітований, професор Мазовецької академії в Плоцьку (Польща)

**Орос Ільдико Імріївна**, кандидат педагогічних наук, доцент, президент Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (Україна)

**Осадченко Інна Іванівна**, доктор педагогічних наук, професор кафедри соціальної роботи та реабілітації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Україна)

**Пріма Раїса Миколаївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки (Україна)

**Пустаї Габрієлла**, доктор педагогічних наук, професор, член Угорської академії наук (УАН), директор інституту освіти і культури Дебреценського університету (Угорщина)

**Товт Петер**, доктор педагогічних наук, професор кафедри освітніх, педагогічних наук Університету імені Яноша Шее (Словаччина)

**Черничко Степан Степанович**, доктор гуманітарних наук, професор, член Угорської академії наук (УАН), ректор Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (Україна)

## SCIENTIFIC COUNCIL OF THE CONFERENCE

**Zsófia Bárczi, DSc, professor, dean** – Constantine the Philosopher University in Nitra, Fakulte stredoeurópskych štúdií (Slovakia)

**Olena Bida, DSc, professor, head of department** – Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, Department of Pedagogy, Psychology, Primary, Pre-School Education and Management of Educational Institutions (Ukraine)

**István Csernicsekó, DSc, professor, full member of the Hungarian Academy of Sciences (MTA) rector** – Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education (Ukraine)

**Beáta Grabovac, PhD, associate professor** – University of Novi Sad, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Faculty of Social and Human Sciences (Serbia)

**Ferenc Grezsa MD, honorary professor** – Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Institute of Psychology (Hungary)

**Zsuzsanna Hanák, DSc, professor, director of institute** – Eszterházy Károly Catholic University, Institute of Psychology (Hungary)

**Aranka Híves-Varga, DSc, professor, director of institute** – University of Pécs, Faculty of Humanities and Social Sciences, Hungary (Hungary)

**Olha Komar, DSc, professor, head of department** – Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University, Department of professional methods and innovative technologies in primary school (Ukraine)

**Lidia Marszałek, DSc, professor** – Akademia Mazowiecka w Plocku (Poland)

**Ildikó Orosz, PhD, associate professor, president** – Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education (Ukraine)

**Inna Osadchenko, DSc, professor** – National University of bioresources and nature management of Ukraine, Department of social work and rehabilitation (Ukraine)

**Raisa Prima, DSc, professor, head of department** – Lesya Ukrainka Volyn National University, Department of Theory and Methodology of Primary Education (Ukraine)

**Gabriella Pusztai, DSc, professor, full member of the Hungarian Academy of Sciences (MTA) director of institute** – University of Debrecen, Institute of Educational Studies and Cultural Management (Hungary)

**Péter Tóth, DSc, professor** – J. Selye University, Faculty of Education (Slovakia)

## TARTALOM / ЗМІСТ / CONTENT

<i>Empirikus és neveléstörténeti kutatások eredményei / Результати емпіричних та історико-педагогічних досліджень / Results of empirical and educational historical research</i> .....	19
<i>Boldizsár Boglárka – Cseri Kinga – Sipos Judit: MAGYAR ÉS SZLOVÁK EGYETEMISTÁK TANULÁSI ÉS ÉLETVITELI VÁLTOZÁSAINAK VIZSGÁLATA A VILÁGJÁRVÁNY IDEJÉN</i> .....	21
<i>Csoóri Zsófia: A KÁRPÁTALJAI TANÍTÓKÉPZÉS SZERVEZÉSI ÉS PEDAGÓGIAI ALAPJAI A CSEHSZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG IDEJÉN (1919–1938)</i> .....	35
<i>Inántsý-Pap, Ágnes – Szilágyi, Barnabás: THE SEARCH FOR GREEK CATHOLIC IDENTITY THROUGH UPBRINGING AND EDUCATION</i> .....	47
<i>Kinczerová Adriana – Szabó L. Dávid: A PANDÉMIA HATÁSA AZ ERASMUS+ MOBILITÁSOKRA A SELYE JÁNOS EGYETEMEN</i> .....	55
<i>Molnár, Nikoletta: TEACHER-STUDENT COMMUNICATION CHARACTERISTICS AND THE CRISIS SITUATION</i> .....	67
<i>Pallay Katalin – Nagy-Füzesséry Bernadett: A II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA ÉS AZ UNGVÁRI NEMZETI EGYETEM MAGYAR HALLGATÓI KÖZÖTTI TÁRSAS KAPCSOLATOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA ÉS EZEK HATÁSA A KÉT INTÉZMÉNY HALLGATÓINAK EREDMÉNYESSÉGÉRE</i> .....	77
<i>Szabó L. Dávid – Sýkora Hernády Katalin: A KOMMUNIKÁCIÓS KOMPETENCIA MEGJELENÉSE A SZLOVÁKIAI ÉS A MAGYARORSZÁGI ÁLTALÁNOS ISKOLÁS OLYAN PEDAGÓGIAI DOKUMENTUMOKBAN, AMELYEK A DUALIZMUS KORSZAKÁVAL FOGLALKOZNAK</i> .....	101
<i>Szalay Ignác: A MÁSODIK VILÁGHÁBORÚ ELŐTTI MAGYAR KÖZÉPISKOLAI TÖRTÉNELEMKÖNYVEK ILLUSZTRÁCIÓI</i> .....	111
<i>Varga, Aranka: VULNERABLE GROUPS IN CRISIS SITUATIONS: HOW TO SUPPORT ROMA STUDENTS' COPING STRATEGIES</i> .....	119
<i>Vincze Tamás András: MAGYAR ARISZTOKRATA HÖLGYEK PEDAGÓGIAI TEVÉKENYSÉGE A XX. SZÁZAD ELSŐ FELÉBEN</i> .....	129

<i>Oktatásszervezési és távoktatási tapasztalatok / Досвід організації освітнього процесу та дистанційного навчання / Educational management and distance learning experiences</i> .....	137
<i>Andl, Helga – Laki, Tamásné: "WE ARE IN THIS TOGETHER" – DISTANCE LEARNING EXPERIENCE IN SMALL SCHOOLS IN A PANDEMIC IN SPRING 2021</i> .....	139
<i>Андрусик Павло: ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ РЕСУРСІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i> .....	151
<i>Bernhardt, Renáta: SECONDARY SCHOOL STUDENTS' VIEWS ON DIGITAL EDUCATION IN RELATION TO ON-LINE OPPORTUNITIES IN HIGHER EDUCATION</i> .....	157
<i>Чичук Антоніна – Кучай Олександр – Гуттерер Єва – Візавер Вікторія: НЕОБХІДНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ І ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	167
<i>Dezső, Renáta Anna: "ALL'S WELL THE END'S WELL"? CHALLENGES AND LESSONS LEARNT OF AN INTERNATIONAL PEDAGOGY BACHELOR PROGRAM INTRODUCED IN THE MIDDLE OF THE COVID 19 PANDEMIC</i> .....	173
<i>Dudás János – Holovács József: ONLINE INFORMÁCIÓS RENDSZER KÉSZÍTÉSE AZ OKTATÁSI FOLYAMATOK ADMINISZTRÁLÁSÁRA A II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA RÉSZÉRE</i> .....	183
<i>Furcsa, Laura: PERCEIVED BENEFITS OF ONLINE ORAL EXAMINATIONS AT UNIVERSITIES</i> .....	191
<i>Fábián Márta – Bárány Erzsébet – Lechner Ilona – Huszti Ilona: A RÁKÓCZI-FŐISKOLA HALLGATÓINAK ATTITÚDJE A (NYELV)TANULÁSHOZ A TÁVOKTATÁS SORÁN</i> .....	199
<i>Kecskés Judit: KIHÍVÁSOK ÉS LEHETŐSÉGEK A MAGYAR ALAPSZAKOS KÖZÖS KÉPZÉS FINNUGOR NÉPEK ÉS NYELVEK C. TÁRGYÁNAK OKTATÁSÁBAN</i> .....	215
<i>Magyar, Ágnes: HOW HAVE SECONDARY SCHOOL STUDENTS EXPERIENCED DIGITAL WORK SCHEDULES?</i> .....	225
<i>Prescott-Pickup, Francis J: DISTANCE LEARNING DURING THE COVID-19 PANDEMIC: THE EXPERIENCE OF STUDENTS IN A LARGE HUNGARIAN UNIVERSITY</i> .....	235
<i>Прядко Олександр: ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ</i> .....	247

<i>Oktatástechnológiai innovációk / Інноваційні технології в сучасному освітньому просторі / Innovative educational technologies</i> .....	251
<i>Árva, Valéria – Márkus, Éva – Trentinné Benkő, Éva: APPLICATION OF EARLY LANGUAGE TEACHING METHODOLOGY IN DIGITAL EDUCATION. A RESEARCH PROJECT BY THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES AND THE FACULTY OF PRIMARY AND PRESCHOOL EDUCATION, EÖTVÖS LORÁND UNIVERSITY</i> .....	253
<i>Baksa Adrien – Sztojka Miroszláv: A PROBLÉMAMEGOLDÓ GONDOLKODÁS TANÍTÁSA-TANULÁSA MATEMATIKA-ÓRÁN</i> .....	267
<i>Csucska Petra – Csopák Éva: AZ OLVASÁS IRÁNTI ATTITŰD VIZSGÁLATA AZ ESZENYI BÁZISISKOLA ALSÓ TAGOZATOS TANULÓINAK KÖRÉBEN</i> .....	275
<i>Jaskóné Gácsi, Mária: GAMIFICATION – TESTS OF STRENGTH IN THE DIGITAL SPACE FROM AN EDUCATOR'S PERSPECTIVE</i> .....	283
<i>Gonda, Zsuzsa: THE FEATURES OF TEACHING METHODS IN ONLINE HUNGARIAN LANGUAGE AND LITERATURE LESSONS DURING PANDEMIC</i> .....	295
<i>Гікоб Андрія: РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ</i> .....	307
<i>Molnár, Ákos – Prisztočka, Gyöngyvér: THE POSSIBILITY OF A NEW TREND IN THE TEACHING OF PHYSICAL EDUCATION IN SCHOOLS</i> .....	313
<i>Nagy Béla: A GENETIKA ONLINE OKTATÁSÁNAK SAJÁTOS-SÁGAI</i> .....	327
<i>Nagy-Kolozsvári, Enikő – Fábíán, Márta – Huszti, Ilona: USING GAMES IN THE YOUNG LEARNER ENGLISH CLASSROOM IN TRANSCARPATHIA</i> .....	333
<i>Papp, Beáta: HUNGARIAN-ITALIAN BILINGUAL EDUCATION IN THE LIGHT OF PUBLIC EDUCATION POLICY</i> .....	343
<i>Papp Gabriella: ONLINE FELÜLETEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA OKTATÁSSZERVEZÉS ÉS E-TEST SZERKESZTÉSE CÉLJÁBÓL</i> .....	351
<i>Tadeyeva Maria – Tadeyev Petro – Pávlovics Judit: INNOVÁCIÓS TECH- NOLÓGIÁK FEJLŐDÉSE A TEHETSÉGGONDOZÁSBAN</i> .....	359

<i>Szabó L. Dávid: A KOMMUNIKÁCIÓS KOMPETENCIA DIGITÁLIS FELADATOKKAL VALÓ FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEI AZ ÁLTALÁNOS ISKOLA 7. ÉVFOLYAMÁN A DUALIZMUS KORSZAKÁNAK TANÍTÁSÁKOR</i> .....	367
<i>Az ukrainai oktatás helyzete a pandémia és a háborús körülmények között / Стан освіти в Україні в умовах пандемії та війни / The educational situation in Ukraine during the pandemic and war</i> .....	379
<i>Борисюнок Максим: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЗАКЛАДІ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i> .....	381
<i>Васютіна Тетяна: ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 013 «ПОЧАТКОВА ОСВІТА»</i> .....	387
<i>Височан Леся: ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ “Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ” У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</i> .....	395
<i>Джандя Галина: ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</i> .....	401
<i>Дзямко Вікторія – Дзямко Віталій: ТРАНСФОРМАЦІЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПЕРІОД ЗДІЙСНЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ</i> .....	405
<i>Золотаренко Тетяна: ДОСВІД ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У НОРВЕГІЇ</i> .....	411
<i>Кіт Галина: НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ: ОРІЄНТАЦІЯ НА ПОШУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</i> .....	417
<i>Коломісць Дмитро – Івашкевич Євген – Тертична Тайсія: РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ПЕДАГОГІВ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	425
<i>Лазаренко Наталія – Коломісць Алла – Жовнич Олеся: МОДЕРНІЗАЦІЯ ЗМІСТУ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ</i> .....	431
<i>Орос Ільдико – Біда Олена – Кучай Тетяна: ОСВІТА В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ: АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ І НАСЛІДКІВ ПАНДЕМІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	435



<i>Осердчук Ольга</i> : ОРГАНІЗАЦІЯ ПАРТНЕРСТВА ВИКЛАДАЧІВ І СТУДЕНТІВ У ВИЩІЙ ОСВІТІ З МЕТОЮ ЯКІСНОГО МОНІТОРИНГУ .....	443
<i>Силадій Іван – Маринець Надія</i> : ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ ГЛОБАЛЬНОГО ВИМІРУ ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ ОСВІТИ.....	449
<i>Хижняк Інна</i> : ПРОБЛЕМАТИКА НАУКОВИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СУЧАСНИХ УМОВАХ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ.....	455
<i>Чопак Єва</i> : МОВЛЕННЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ В ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	463
<i>Шука Галина</i> : ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗА ВИБОРОМ.....	469
<i>Inklúzió – lelki egészség – egészség tudatosság – perspektívák / Інклюзія – психічне здоров'я – усвідомлене ставлення до здоров'я – перспективи / Inclusion – mental health – health awareness – perspectives.....</i>	477
<i>Атрощенко Тетяна</i> : ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ КЕРІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ .....	479
<i>Berghauer-Olasz Emőke</i> : MENTÁLHIGIÉNÉS TÁMOGATÓ CSOPORT LEHETŐSÉGEI A FELSŐOKTATÁSBAN.....	485
<i>Biró Brigitta</i> : RAJZFEJLŐDÉSI SAJÁTOSÁGOK ÓVODÁS- ÉS KISISKOLÁSKORBAN .....	497
<i>Bús Ágnes – Bús Éva – Kovács-Bogya Tünde – Szántainé Baráth Anita</i> : SZEREPKONFLIKTUSOK A FELSŐOKTATÁSBAN A PANDEμία IDEJÉN .....	507
<i>Ceglédi Tímea – Fekete Dorottya – Pusztai Gabriella</i> : ÉRTÉKEK A REZILIENS PEDAGÓGUSOK ÉLETÚTJAIBAN.....	517
<i>Csebil Anikó</i> : TESTI ÉS LELKI EGÉSZSÉG, SPORTOLÁSI SZOKÁSOK A FŐISKOLAI CAMPUSON A PANDEμία IDŐSZAKÁBAN.....	523
<i>Erdei, Róbert</i> : A PROGRAMME TO FOSTER RESILIENCE AMONG KINDERGARTEN CHILDREN.....	531
<i>Гребя Ілдіко – Шелельо Тетяна – Гаврилюк Ілона</i> : БУЛІНГ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ТА ВПЛИВ РІЗНИХ ФАКТОРІВ НА ЙОГО РОЗВИТОК .....	539

<i>Hanák Zsuzsanna</i> : ÁLLAPOT- ÉS VONÁSSZORONGÁS VIZSGÁLATA EGYETEMI HALLGATÓK KÖRÉBEN.....	545
<i>Kiss Magdaléna</i> : TANÁRI ATTITŰD A VAKOK OKTATÁSÁBAN.....	553
<i>Kondé Zoltán – Kovács Judit</i> : A COVID-TAPASZTALATOK ÖSSZEFÜGGÉSE A COVIDDAL KAPCSOLATOS IMPLICIT BEÁLLÍTÓDÁSOKKAL.....	561
<i>Kós Nóra</i> : KRÍZISHELYZETBEN ADÓDÓ TRAUMA TERÁPIÁJA.....	571
<i>Lestyán Erzsébet</i> : KRÍZISHELYZETEK MEGOLDÁSA PEDAGÓGIAI MÓDSZEREKKEL .....	579
<i>Михайлович Кристина</i> : ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ УГОРЩИНИ.....	587
<i>Пісняк Валентина</i> : ІНКЛЮЗІЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ: ЯК ПІДТРИМАТИ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ .....	593
<i>Sándor Zita</i> : COVID–19-JÁRVÁNY MEGÉLÉSE ÉS BIOPSZICHOSZOCIÁLIS HATÁSA EGYETEMI HALLGATÓK KÖRÉBEN .....	599
<i>Simon Gabriella</i> : AZ ONLINE OKTATÁS HATÁSAI A PANDÉMIA ALATT, LEHETŐSÉGEINK.....	615
<i>Sütő Éva</i> : TÁPLÁLKOZÁSI SZOKÁSOKAT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK KISISKOLÁSKORBAN A PANDÉMIA IDEJE ALATT.....	625
<i>Sýkora Hernády Katalin – Horváth Kinga – Pribéck László – Szabó L. Dávid</i> : A TÁVOKTATÁS HATÁSA A TANÁRI ÉNHATÉKONYSÁGRA .....	635

# RAJZFEJLŐDÉSI SAJÁTOSSÁGOK ÓVODÁS- ÉS KISISKOLÁSKORBAN

*Biró Brigitta*

*II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola  
biró.brigitta.m21ti@kmf.org.ua*

*„A gyerek nem azt rajzolja, amit tud,  
hanem inkább azt, amit érez.”  
(Goodenough 1926, 25)*

A kutatott témának napjainkban aktualitása van, mivel a rajzolás közkedvelt tevékenysége mind az óvodáskorúaknak, mind a kisiskoláskorúaknak, rajzaik mindent elárulnak gondolatvilágukról, fejlettségükről, érzelmeikről. S mivel nemcsak a gyermek alkotókészségi szintjéről, hanem szellemi fejlettségéről is tudakozódhatunk a rajzaikból, gyakori vizsgálati módszer. Fontos, hogy hangsúlyt fektessünk erre a témára, mivel nem minden gyermek a korának megfelelően rajzol, sokan megrekednek egy-egy korszaknál, amit a pedagógusnak vagy a szülőnek tudnia kell észlelni és segíteni továbbfejlődni. A gyermekrajzokon kétségtelenül megjelennek a személyiség rejtett szférái, pszichés tartalmak válhatnak nyilvánvalóvá. A gyermek rajzaiból következtethetünk lelki állapotára, akár nehézségeire, problémáira, amit nem mond ki, lehet, hogy lerajzolja. Rajzaiból tájékozódhatunk, és ha szükséges segíthetünk a problémái megoldásában.

A játék és mese testvére a gyermekrajz is, benne is a gyermek képzelete dominál, spontán tevékenységből ered úgy, mint a játék (Berghauer-Olasz 2013; Balogh 2004). A rajz átmenet a nyelv és az írás között, kiegészíti és előrejelzi az írást, gyermek személyiség jegyeit legjobban tükrözi, a gyermek alkotótevékenységei közül legjobban megfigyelhető. A gyermek rajzai nem gazdag tartalmúak, hanem alkotóiak tapasztalataik hiánya miatt, gazdag tartalmat csupán a felnőttek képzelete magyaráz beléjük. A gyermekek egyéni eltéréssel 1,5–3 éves korukban kezdenek el rajzolni. A ceruzát először valamilyen botféle játéktárgynak tekintik, eleinte hadonásznak vele, majd felfedezik, hogy ügyeskedni is lehet vele. Rájönnek, hogy nyomot tudnak hagyni vele. Eleinte ez a nyom nyomatéka gyenge, hullámzó (Gerő 2017).

Képi ábrázolás hosszas fejlődési folyamatokon megy keresztül. 13 hónapos kor körül jelenik meg a firkalás, kusza vonalak. Mozgás örömeért rajzol, figyel a mozgást és nyomot hagy a papíron. A szétszórt firkak idővel formát

öltének, megjelennek a lengő és körkörös firák. 2–3 év között a firkálás át-megy tudatos tevékenységbe, jelentést kezdenek adni rajzaiknak, de ez a je-lentés még változó lehet. Egyes formák állandóvá válnak (Cole–Cole 2003; Mérei–V. Binét 2017).

Óvodáskorban a gyermekek *legkedveltebb tevékenysége a rajzolás*, kiélhetik kreativitásukat. Körfirkákból kibontakozik lassan az emberi alak (Feuer 2003). Az ábrázolás lassan fejlődni kezd, ahogyan a gyermek készségei javulnak. A rajzaikhoz érzelmileg gazdag fantázia társul. A gyermek vonalai véglegessé válnak, nem javít rajzain, csak nagyon ritkán (Feuer 1995).

5 éves korra a sémák világosabbá, jelentésük érthetővé válik. A rajzok jól felismerhetőek. Piaget ezt a korszakot nevezi intellektuális realizmusnak, vagyis a gyermek nem azt rajzolja, amit lát, hanem amit tud a tárgyakról. A beszéd kezdetekor már meg tudja nevezni a testrészeket, mégis rajzain később jelen-nek meg. 7–9 éves korra az érzékleti realizmus, a természetszerű ábrázolás válik jellemzővé. Azt rajzolja, ami a valóság. Az emberi test formái realiztikusabbá válik. A gyermek megkülönbözteti a rajz jobb és bal oldalát. Jellegzetessé válik a mozgó alakok ábrázolása, megjelenik a perspektíva és téri dimenziók. 10–12 éves korra csökken a képzeletből való ábrázolás, *a rajz megszűnik gyermeknyelv lenni*. A gyermek igyekszik a realitáshoz közeledni. 12 éven felül a másolási ké-pesség jelentősen javul, a gyermek tökéletesebben ábrázolja a téri dimenziókat és a perspektívát. Viszont fejlődik a kritikai képessége, így elveszti a rajzolás iránti vágyát. Csak a tehetségesek rajzolnak idősebb korokban (Vajda 2014).

A gyermek rajzaiban megjelennek projekciós értékek, mivel megmu-tatkoznak a gyermek személyiségének főbb jellemzői, a gyermek pillanatnyi érzelmi állapota. *A rajzolás és a játék a gyermek 8–9. életévéig projektív jelentő-séggel bír*. Végzésük örömforrás a gyermek számára, problémák, konfliktusok megoldására, vágyak, élmények, félelmek kivetítésére, levezetésére, feszültség-oldására szolgálnak. A rajzolásnak fontos szerepe van az megélt élmények és kialakult indulatok feldolgozásában.

„Játék és rajz egyaránt az élményfeldolgozás valamilyen állomásának reprezentánsa. Az élményfeldolgozás szintkülönbsége elsősorban a feszültség más minőségében nyilvánul: a mozgásban – játékban – nem kiélt feszültsé-geket a gyermek tovább hordozza magában, míg átformálódva ez a rajzban kifejezésre jut” (Gerő 2007, 39).

A neveléstörténeti kutatásoknál századforduló környékén elkezdték hasz-nálni a gyermekrajzot mint intelligencia tesztet. Miért kezdték a pszichológusok a századforduló óta a rajzfejlődés szakaszait a szellemi fejlődéssel párhuzamba állítani? Egyértelmű válasz lenne, hogy az 1920-as és 1930-as években széles-körüen kezdték el alkalmazni az óvodások és iskolások körében a rajsteszteket,

ennek kapcsán megnőtt a rajztanítás tekintélye, mivel kiderült, hogy a fogalmi gondolkodást is fejleszti a rajzolás, nemcsak a spontán alkotási vágy kiélését.

De sajnos kiderült, hogy erről szó sincs, mivel nyilvánvaló, hogy a vizuális nevelésnek nem volt nagy szerepe a közoktatásban. Azért alkalmazták a rajzoltatást, mivel a gyerekek még nem tudtak írni, olvasni. De mégis hatással voltak ezek az eljárások a pedagógiára, mivel az értékelési rendszerük a fejlesztő program irányát sugalmazta az óvodákban és iskolákban, ezzel a technikai rajzkészségek kialakításának szükségességét hangsúlyozták a művészeti tárgyak oktatási tervében.

Az egyik legelső rajzteszt, amit máig használnak a **Goodenough Rajzolja egy embert!** rajztesztje. Florence Laura Goodenough egy különleges képességekkel rendelkező nő volt, fejlett IQ-val, ennek köszönhető valószínűleg, hogy kutatásai is erről szólnak, 1926-ban mutatta be vizsgálatainak eredményeit. Mintegy 3 593 emberrajzot elemzett, 4–8 évesek rajzait, hogy megbizonyosodjon róla, milyen kapcsolatban van a rajzsintjük a szellemi fejlődésükkel. Rajzsinten az emberfigura valóság-hűségét, az emberalak minél részletgazdagabb ábrázolását tűzi ki feladatul. A gyerekek egy rajzot készítenek, ezt elemzi ki a pedagógus, pontozva az arc-, testrészek meglétét vagy hiányát, ábrázolásuk minőségét. Ehhez táblázatot készítenek, melyből kikereshető a rajzkorának megfelelő életkor és megállapítható, hogy a gyermek teljesítménye átlagos, gyenge vagy kiemelkedő korához képest (Kárpáti 1995).

Goodenough módszere gyors és egyszerű volt, nagyon elterjedt. A **probléma** az lenne vele, hogy nem ismerte fel, hogy a rajz színvonalát más tényezők is befolyásolják, nem csak a gyermek intelligenciaszintje. Kellog bebizonyította, hogy *külső tényezők is hatnak a gyermekre rajzolás közben*, mint például a fáradtság, klinikai környezet, rajzeszköz kevésbé vonzó volta, vizsgáló pszichológus jelenléte. Az is kiderült, hogy a gyermek nem biztosan a fejében kialakult emberképet veti papírra, hanem sémákat kombinál, az általa begyakorolt saját firkákból kifejlesztett rajzi elemeket vagy tanult ábrázolási módot.

A kutatás alapját képezi az óvodáskorúak rajzfejlődési jellegzetességeinek vizsgálata, mellyel az óvodapedagógiai alapképzésen foglalkoztam, majd ezt tovább gondolva folytattam és kiegészítettem a vizsgálatokat a MA-képzés tanító szakán, a kisiskoláskorúak rajzfejlődési sajátosságainak vizsgálatával. Alapképzésen összehasonlítottam a nagycsoportos óvodások rajzi fejlődését félév elteltével, miként tükröződik a fejlődés a rajzaikon. A már meglévő anyagot bővítettem a kisiskoláskorú gyermekek rajzi fejlettségének meghatározásával, összehasonlítva milyen fejlődési mutatók figyelhetők meg a két életszakasz között. Mennyit fejlődnek a gyermekrajzok óvodáskor végétől kisiskoláskor végéig.

A **vizsgálat célja** volt felmérni nagycsoportos óvodások és 3–4. osztályos kisiskolások rajzsintjét, megállapítani, hogy az ő korukhoz képest hol állnak a rajzfejlődésben, esetleg van-e, aki leragadt egy-egy fejlődési korszaknál. Ezenkívül meghatározni a fejlődési vonalat az óvodáskor vége és kisiskoláskor vége között.

A vizsgálat **hipotézise**, hogy az alakrajzoláskor több gyermek leragad egy bizonyos szinten, magáról az emberi testről nagy fogalomtárral rendelkeznek, de ábrázolásnál nem törekszik megjeleníteni, hanem megmarad az általa begyakorolt legegyszerűbb sémánál. A feltételezés az általam vizsgált mintára vonatkozik.

A konzekvenciákat levonva a hipotézis bizonyítást nyert, miszerint többben egy sémánál leragadnak annak ellenére, hogy nagy fogalomtárral rendelkeznek az emberi testről. Emellett a vizsgált gyerekek szellemi fejlettsége a korosztálynak megfelelő, ennél fogva rajzaik alapján nem lehet minden esetben következtetni az esetleges szellemi elmaradottságukra.

A rajzvizsgálat módszere Goodenough *Rajzolj egy embert!* tesztjén nyugszik. A rajzfelvétel során az instrukció az volt, hogy a gyerekek a kapott lapra grafit ceruzával rajzoljanak egy embert, lehetőleg ne radírozzanak. Torda Ágnes *Példatár az emberalak-ábrázolás és a vizuo-motoros koordináció diagnosztikus értékeléséhez* című könyvében megtalálható a Goodenough-skála használata, ez alapján vizsgáltam meg a rajzokat. Elsőként A vagy B csoportba sorolta a rajzokat. A csoporthoz tartoznak azok a rajzok, melyeken nem felismerhető az alak, B csoportba, melyeken felismerhető vagy gyermek elmondása szerint emberi alakot ábrázol. A felismert alakokat négy szempont alapján osztályozta: részletezettség, komplexitás, arányok és motoros koordináció (Torda 2015).

A kutatásban nagycsoportos óvodás gyermekek és 3–4. osztályos kisiskolások vettek részt. Az óvodák közül a kutatás helyszínei voltak a Gáti Hópehely Óvoda, a Derceni Szivárvány Óvoda és a Beregszászi Fenyőfácska Óvoda. Az elemi osztályokat tekintve a kutatás helyszínei voltak a Gáti Kovács Vilmos Líceum, a Beregszászi Horváth Anna Gimnázium és Beregszászi Kossuth Lajos Líceum. 55 óvodás gyermek rajzát sikerült megvizsgálni. A rajzvizsgálat kétszer valósult meg, ősszel és tavasszal, így az eltelt idő alatt végbemenő rajzi fejlődést sikerült megfigyelni. Kisiskoláskorú gyermekek rajzának egyszeri felvétele történt meg a további kutatómunkát folytatva. 122 tanuló rajzát sikerült felvenni november és januári periódus között. Minden rajz anonim módon volt kezelve.

Az óvodáskorú rajzok (lásd 1. és 2. ábra) a részletezettséget tekintve a legerősebbek, megjelennek az alaptestrészek. Jellemző az aránytalanság, ami szintén a csapongó képzelet, illetve érzelmeiknek a szüleménye, mivel a testrész-

szeret fontossági sorrend alapján rajzolják nagynak vagy épp egészen kicsinek. A rajzokat többnyire a legegyszerűbb mértani alakzatokból állították össze.

Az alakok sematikusak, mozdulatlanok. Természetesen a rajzok vázlatos rajzolása összefügg a gyermekek fejletlen technikai készségeivel.



**1. ábra. 5 éves kislány rajza, 2020**



**2. ábra. 5 éves kislány rajza, 2020**

A kisiskoláskorúak rajzai (lásd 3. és 4. ábra) átlépve a valóság-hű ábrázoláskorszakába már sokkal részletesebbek, komplexitásukat tekintve megjelenik az emberi test öltöztetése. Az emberi test formái realiztikusabbá válnak. Viszont a mozgó alakok ábrázolása nem számottevő, holott jellemző tulajdonság kisiskoláskorban. Az arányok még nem pontosak, a csapongó képzelet jellemzői még érintik a rajzokat, sokszor előtűnt a képzeletszerű ábrázolás korszakának nyoma.

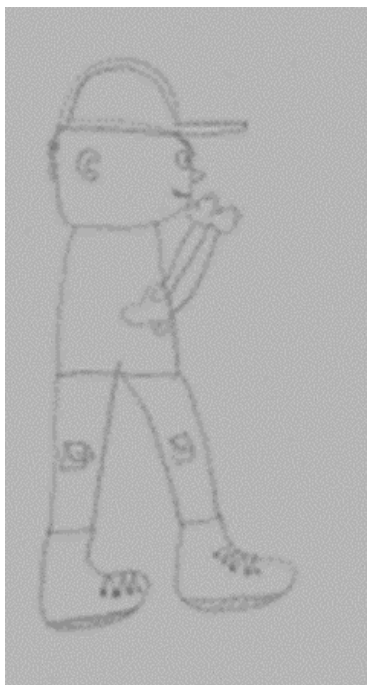


3. ábra. 9 éves kislány rajza, 2022

Több iskolás rajzolt tündéreket, mesehősöket vagy kitalált karaktereket digitális játékokból. Ez a jelenség megegyezik az érzelmi alapú képkalkotói szakasz jellemzőivel. Viszont az ábrázolás stílusát alapvetően meghatározza a médium is. A fejlődő technika vívmányai hatással vannak a gyermek vizuális kommunikációjára. Mivel azt rajzolja, amit lát, ami őt érdekli. Gyakori volt a szeretett barát vagy családtag egyes testrészeinek aránytalan kiemelése. A karok és láb tagoltsága még mindig nem jellemző, több rajz nem volt mentes az átlátszó-ságtól. Az egocentrikus gondolkodás csökkenése már megfigyelhető a rajzokon, az alakok mérete egyre kisebb az iskolásoknál. Az óvodáskorban szintén nehezebben fejlődő motoros koordináció ebben a korszakban sem erősségük



a gyerekeknek. A vonalvezetés már határozott és szabályos, viszont a testrészek formakifejezése még fejlődésben. Jellegzetes a fül és az orr kimaradása a figurákról, ha meg is jelennek nem formakifejezőek. A fej, a törzs és a láb profilja még nem hibátlan. A rajzkvóciensek megfelelnek az életkori normáknak, viszont az intellektuális képességeikhez mérten a rajzoknak már fejlettebbnek, formakifejezőbbnek kellene lenniük.



4. ábra. 9 éves kislány rajza, 2022

Viszont meg kell említeni, hogy a gyermek rajzfejlődése nem lineáris, gyakori a visszatérés egy-egy régi, megszokott sémához. Az élethű ábrázolás a technikai és nem a művészeti jellegű rajzkészség kritériuma. A tanítás az iskola feladata, nem következnek szervesen a gyerekek rajzfejlődéséből. A rajztanítás innovatív módszerei tehát a gyermekrajzfejlődés legjobb ösztönzői.

A hiányosan részletezett rajzok okai lehetnek a részképességek (finommotorika) megkésett fejlődése, tesztellenállás, egyszerűen nincs kedve hozzá a gyermeknek, ezenkívül szituatív tényezők is befolyásolhatják a rajzokat, mint például fáradtság vagy az egyik legjellemzőbb, a pszichológiai problémák. Ez bizonyítja, hogy egy-egy rajzból nem vonható le messzemenő következtetés, ha kiemelkedik egy probléma, az alaposan körüljárandó. A Goodenough

rajzteszt az egyik legismertebb és leggyakrabban használt emberrajzteszt, viszont számtalan kutató kiemelte a hibaforrását, miszerint a rajzfejlettségi szint nem minden esetben egyezik a gyermek értelmi fejlettségével.

A technikai, finommotoros és kézügyességi fejlődésükre is nagy figyelmet kell fordítani a pedagógusoknak és nevelőknek a munkájuk során, nem elég a kognitív és egyéb szellemi fejlesztésre összpontosítani. A rajzot mint diagnosztikai eszközt ne hagyják figyelmen kívül a pedagógusok munkájuk során, ezzel feltárva megoldásra váró problémákat.

### Hivatkozott irodalom

- BALOGH Éva (2004): *Fejlődéslélektan*. Didakt Kiadó
- BERGHAUER-OLASZ Emőke (2013): *Fejlődéslélektan I. Jegyzet*. Beregszász
- COLE Michael – COLE Sheila. R. (2003): *Fejlődéslélektan*. Budapest, Osiris Kiadó
- FEUER Mária (1995): *A gyermekrajzok lélektanáról*. Miskolc: Miskolci Bölcsész Egyesület
- FEUER Mária (2003): *A gyermekrajzok fejlődéslélektana*. Akadémiai Kiadó, Budapest
- GERŐ Zsuzsa (2007): *A gyermekrajzok esztétikuma*. Flaccus Kiadó, Budapest
- GERŐ Zsuzsa (2017): *Klinikai gyermekpszichológiai tanulmányok és más írások*. Flaccus Kiadó, Budapest
- KÁRPÁTI Andrea (1995): *Vizuális képességek fejlődése*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest
- MÉREI Ferenc – V. BINÉTT Ágnes (2017): *Gyermeklélektan*. Medicina Könyvkiadó, Budapest.
- VAJDA Zsuzsanna (2014): *A gyermek pszichológiai fejlődése*. Saxum Kiadó
- TORDA Ágnes – DARVAS Ágnes. (2015): *Példatár az emberalak-ábrázolás és a vizuo-motoros koordináció diagnosztikus értékeléséhez*. Krasznár és Társa Könyvkereskedelmi Bt. Kiadó, Budapest

**В 41 Виклики сучасної освіти зумовлені екстремальними умовами функціонування.** Наукове видання (Збірник наукових праць) Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II / Редактори: Емьовке Бергхауер-Олас, Єва Гуттерер, Ілдіко Греба та Каталін Поллої. Берегове: ЗУІ ім. Ференца Ракоці II, 2024. – 652 с. (українською, угорською та англійською мовами)

**ISBN 978-617-8143-15-2 (палітурка)**

**ISBN 978-617-8143-16-9 (PDF)**

Збірник наукових праць містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Виклики сучасної освіти зумовлені екстремальними умовами функціонування», яка відбулася 30–31 березня 2023 року в м. Берегове. Організатор конференції – кафедра педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II.

**УДК 370:061.3**

Наукове видання

**ВИКЛИКИ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ  
ЗУМОВЛЕНІ ЕКСТРЕМАЛЬНИМИ  
УМОВАМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ**

Міжнародна науково-практична конференція  
Берегове, 30–31 березня 2023 року

Збірник наукових праць

2024 р.

Рекомендовано до видання у друкованій та електронній формі (PDF)  
рішенням Вченої ради Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II  
(протокол №1 від «25» січня 2024 року)

Підготовлено до видання кафедрою педагогіки, психології, початкової, дошкільної  
освіти та управління закладом освіти спільно з Видавничим відділом  
Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II

За редакцією:

*Емьовке Бергхауер-Олас, Єва Гуттерер, Ілдіко Греба та Каталін Поллої*

Технічне редагування та верстка: *Олександр Добош, Ласло Вездел та Вівісі Товт*

Коректура: *Ілдіко Гріца-Варцаба, Ілдіко Греба та Катерина Лізак*

Дизайн обкладинки: *Вівісі Товт*

УДК: *Бібліотека ім. Опацої Черє Яноша при ЗУІ ім. Ф.Ракоці II*

Відповідальний за випуск:

*Олександр Добош* (начальник Видавничого відділу ЗУІ ім. Ф.Ракоці II)

Матеріали наукового видання рецензовані Науковою радою  
міжнародної науково-практичної конференції.

За зміст наукових праць відповідальність несуть автори.

**Проведення конференції та друк видання здійснено  
за підтримки уряду Угорщини.**

**Видавництво: Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II** (адреса:  
пл. Кошута 6, м. Берегове, 90202. Електронна пошта: foiskola@kmf.uz.ua; kiado@kmf.uz.ua)  
*Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і  
розповсюджувачів видавничої продукції Серія ДК 7637 від 19 липня 2022 року*

**Друк: ТОВ «РІК-У»** (адреса: вул. Карпатської України 36, м. Ужгород, 88006. Електронна  
пошта: print@rik.com.ua) *Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру  
видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції Серія ДК 5040 від 21 січня 2016 року*

Підписано до друку 21.05.2024. Шрифт «Garamond».

Папір офсетний, щільність 80 г/м<sup>2</sup>. Друк цифровий. Ум. друк. арк. 52,98.

Формат 70x100/16. **Замовл. №**