

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II,  
Комунальний заклад вищої освіти «Академія культури і мистецтв»  
Закарпатської обласної ради

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE  
Transcarpathian Hungarian Institute. Ferenc Rakoczi II,  
Municipal Institution of Higher Education  
«Academy of Culture and Arts» of the Zakarpattia Regional Council

# НАУКОВІ ЗАПИСКИ ACADEMIC NOTES

**Серія:**  
**Педагогічні науки**

**Series:**  
**Pedagogical Sciences**

Випуск 10 (2024)  
Edition 10 (2024)

Ужгород – 2024  
Uzhhorod – 2024

*Друкується за рішенням вченої ради Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II  
(протокол №3 від 22.11.2024 року)*

*Друкується за рішенням вченої ради Комунального закладу вищої освіти  
«Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради  
(протокол №3 від 21.11.2024 року)*

Н 34 **Наукові записки.** Серія : Педагогічні науки. Випуск 10 / Ред. кол.: В.Ф. Черкасов, О.А. Біда, Н.І. Шетеля та ін. Ужгород-Кропивницький : Видавництво «Код». 2024. 173 с.

ISBN 978-617-653-092-3

Збірник призначений для використання науковцями, викладачами, аспірантами, студентами. У виданні Наукові записки. Серія : Педагогічні науки висвітлено результати досліджень із широкого кола проблем. Збірник орієнтований на розкриття сучасних тенденцій вивчення історії освіти, мистецтвознавства, педагогіки та психології. Основна мета видання – надати можливість, насамперед, молодим вченим опублікувати результати наукових досліджень у педагогічній галузі.

**Рецензенти:**

Олексюк О. М., доктор педагогічних наук, професор (м. Київ).  
Зорочкіна Т. С., доктор педагогічних наук, професор (м. Черкаси).

«Наукові записки. Серія: Педагогічні науки» включено до Переліку наукових фахових видань України категорії «Б» (галузь знань: Освіта/Педагогіка), згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 491 від 27.04.2023.

Збірник зареєстровано в міжнародних наукометричних базах Index Copernicus, Google Scholar, WorldCat, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, публікаціям присвоюється ідентифікатор цифрового об'єкта DOI

**Редколегія:**

**Науковий редактор:**

**Черкасов В. Ф.**

– доктор педагогічних наук, професор Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

**Заступник наукового редактора:**

**Біда О. А.**

– доктор педагогічних наук, професор Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II

**Відповідальний секретар:**

**Агій Я. Ю.**

– кандидат економічних наук, доцент Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

**Редакційна колегія:**

**Анточ Д. І.**

– кандидат психологічних наук, доцент, Тираспільський державний університет, Кишинів, Республіка Молдова

**Гундаренко О. В.**

– кандидат філологічних наук, старший викладач Жилінського університету, Словаччина

**Клім-Клімашевська А.**

– доктор педагогічних наук, професор Природничо-гуманітарного університету в Седльцях, Республіка Польща

**Кучай Т. П.**

– доктор педагогічних наук, професор Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II

**Кучай О. В.**

– доктор педагогічних наук, доцент Національного університету біоресурсів і природокористування України

**Полубоярина І. І.**

– доктор педагогічних наук, професор Київської муніципальної академії музики ім. Р. М. Глієра

**Смирнова Т. А.**

– доктор педагогічних наук, професор Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

**Марусинець М. М.**

– доктор педагогічних наук, професор, директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту Закарпатської обласної державної адміністрації

**Мозгальова Н. Г.**

– доктор педагогічних наук, професор Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

**Хусайнова Г. А.**

– кандидат педагогічних наук, професор Казахського національного університету мистецтв м. Нур-Султан

**Чистякова Л. О.**

– доктор педагогічних наук, професор Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка

**Чичук А. П.**

– доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки і психології, Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II

**Шайгозова Ж. Н.**

– кандидат педагогічних наук, доцент Казахського національного педагогічного університету імені Абая

**Шандрук С. І.**

– доктор педагогічних наук, професор Льотної академії Національного авіаційного університету

**Шетеля Н. І.**

– доктор педагогічних наук, професор Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

**Щолокова О. П.**

– доктор педагогічних наук, професор Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

**Статті подано в авторській редакції**

ISBN 978-617-653-092-3

© Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II, 2024

© Комунальний заклад вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради, 2024

UDK 08(477.87):37  
A34

ISSN 2786-6912 (Print)  
ISSN 2786-6904 (Online)  
DOI: 10.59694

*Published by the decision of the Academic Council of the Transcarpathian Hungarian  
Institute named after Ferenc Rakoczi II (Minutes № 3 of 22.11.2024)*

*Published by the decision of the Academic Council of the Communal Institution of Higher Education  
«Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council (Minutes № 3 of 21.11.2024)*

A 34 **Academicnotes. Series:** Pedagogical Sciences. Edition 10 / Ed. board: V. F. Cherkasov,  
O. A. Bida, N. I. Shetelya, etc. Uzhhorod-Kropyvnytskyi: Publishing house «Kod», 2024.  
173 p.

ISBN 978-617-653-092-3

The collection is intended for use by scientists, teachers, graduate students, and students. In the publication Scientific Notes. Series: Pedagogical sciences highlights the results of research on a wide range of problems. The collection is aimed at revealing modern trends in the study of the history of education, art history, pedagogy and psychology. The main purpose of the publication is to provide an opportunity, first of all, to young scientists to publish the results of scientific research in pedagogical fields.

**Reviewers:**

Oleksyuk O. M., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kyiv).  
Zorochkina T. S., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Cherkasy).

«Academic Notes. Series: Pedagogical Sciences» is included in the List of Scientific Professional Publications of Ukraine, category «B» (field of knowledge: Education/Pedagogy), Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine №491 of 27.04.2023

**The collection is registered in the international catalogues of periodicals and database Index Copernicus, Google Scholar, World Cat, National Library of Ukraine named after V. I. Vernadsky, publications are as signed a DOI digital object ID**

**Editorial Board:**

**Academic editor:**

**Cherkasov V. F.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

**Deputy scientific editor:**

**Bida O. A.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Transcarpathian Hungarian Institute Ferenc Rakoczi II

**Executive Secretary:**

**Agiy Ya. Yu.** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

**Editorial board:**

**Antoci D. I.** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Tiraspol State University, Chisinau, Republic of Moldova

**Gundarenko O. V.** – Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer, University of Žilina, Slovakia

**Klim-Klimashevska A.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Natural-humanitarian University of Siedlce, Republic of Poland

**Kuchai T. P.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Transcarpathian Hungarian Institute Ferenc Rakoczi II

**Kuchay O. V.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

**Poluboyarina I. I.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Kiev Municipal Academy of Music. R. M. Gliera

**Smirnova T. A.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Communal institution of higher education «Academy of culture and arts» of the Transcarpathian Regional Council

**Marusinets M. M.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Director of the Department of Education and Science, Youth and Sports of the Transcarpathian Regional State Administration

**Mozgalova N. G.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Vinnytsia State Pedagogical University named after Mykhailo Kotsyubynsky

**Khusainova G. A.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Kazakh National University of Arts in Nur-Sultan

**Chistyakova L. O.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Central Ukrainian State University named after Volodymyr Vynnychenko

**Chichuk A. P.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Transcarpathian Hungarian Institute named after Ferenc Rakoczi II

**Shaigozova Zh. N.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor Kazakh National Pedagogical Abay University

**Shandruk S. I.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Flight Academy of the National Aviation University

**Shetelya N. I.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

**Shcholokova O. P.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Ukrainian State University named after Mykhailo Drahomanova

**The article is submitted in the author's edition**

ISBN 978-617-653-092-3

© Transcarpathian Hungarian Institute named after Ferenc Rakoczi II, 2024

© Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council, 2024

**ЗМІСТ**

**БЛАГОВА Тетяна Олександрівна.**  
 РОЗВИТОК ХОРЕОГРАФІЧНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ:  
 ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ МОДЕРНІЗАЦІЇ.....8-14

**ВАСЮТІНА Тетяна Миколаївна, ЗОЛОТАРЕНКО Тетяна Олександрівна.**  
 ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО ВОЛОНТЕРСЬКОЇ  
 ДІЯЛЬНОСТІ В ІНКЛЮЗИВНОМУ ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....14-19

**ГРИНЬОВА Марина Вікторівна, МАХИНЯ Наталія Володимирівна,  
 МОВЧАН Валентина Іванівна.**  
 ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДО УПРАВЛІННЯ  
 НАВЧАЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ .....19-24

**КУЧАЙ Тетяна Петрівна.**  
 ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ФОРМУВАННІ МОВНО-  
 КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....24-30

**ОРОС Ільдико Імрїївна, БІДА Олена Анатоліївна, ГУТТЕРЕР Єва Войтехівна.**  
 ВАЖЛИВІСТЬ РОЗВИТКУ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ .....30-35

**ОСЕРЕДЧУК Ольга Анатоліївна, МАРУСИНЕЦЬ Маріанна Михайлівна.**  
 ПРОФЕСІЙНА ПІСЛЯДИПЛОМНА ОСВІТА ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:  
 ВИКЛИКИ ТА ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ АВСТРІЯ.....36-41

**ПОЛУБОЯРИНА Ірина Іванівна, СНЄДКОВА Людмила Антонівна.**  
 ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ  
 У ДИСТАНЦІЙНУ МУЗИЧНУ ОСВІТУ .....41-46

**СМИРНОВА Тетяна Анатоліївна, КУВІК Іван Володимирович, САБОВ Крістіна Федорівна.**  
 ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ  
 ДО НАВЧАННЯ ГРИ НА ЦИМБАЛАХ У ШКОЛІ МИСТЕЦТВ.....46-51

**ЧЕРКАСОВ Володимир Федорович, ШУФАН Віктор Віталійович.**  
 ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОГО СВИТОГЛЯДУ  
 МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ .....51-58

**ЧИЧУК Антоніна Петрівна, ВІЗАВЕР Вікторія Арпадівна, ЛАРІНА Тетяна Вячеславівна.**  
 ПРОФЕСІЙНА МАЙСТЕРНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ.....58-63

**ШАНДРУК Світлана Іванівна, ДОУСОН Валентина Петрівна.**  
 ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ  
 В ЄС ТА США: КОМПАРАТИВНИЙ АСПЕКТ.....63-70

**АГІЙ Ярослав Юрійович, МІСЯЙЛО Оксана Валеріївна.**  
 МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ .....70-75

**ЗАВІТРЕНКО Долорес Жораївна, СНІСАРЕНКО Ірина Євгеніївна.**  
 ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ СТУДЕНТІВ З ВАДАМИ ЗОРУ ТА СЛУХУ .....75-80

**КАПЕЛЮШНА Тетяна Вікторівна.**  
 МОВНА КОМПЕТЕНЦІЯ ТА СЕРТИФІКАЦІЯ У ВАРШАВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ:  
 ПОЛІТИКА ТА ПРАКТИКА .....80-86

**КОСТОЛОВИЧ Марія Ігорівна.**  
 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДОСВІДУ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
 МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ГЕОГРАФІЇ.....86-92

<b>ЛИТВИНЕНКО Яна Олександрівна, МАРЄЄВ Дмитро Анатолійович, МАРСЄВА Тетяна Вікторівна.</b>	
БЕЗПЕКА ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ .....	92-95
<b>МИМРИК Михайло Романович.</b>	
ЕМПАТІЙНО-ЕВРИСТИЧНИЙ КОНСТРУКТ МУЗИЧНО-ВИКОНАВСЬКОЇ КОМУНІКАТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ ФАКУЛЬТЕТІВ МИСТЕЦТВ.....	95-101
<b>МУРОВАНА Ірина Володимирівна.</b>	
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ХОРЕОГРАФІЇ.....	101-106
<b>ПШЕМІНСЬКА Лариса Олександрівна.</b>	
МУЗИЧНО-ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ РОДІОНА СКАЛЕЦЬКОГО У ТУЛЬЧИНСЬКІЙ ПЕРІОД ТВОРЧОСІ (1926-1932 рр.).....	107-112
<b>ГРЕБА Ілдіко Золтанівна.</b>	
ВЗАЄМОДІЯ ВЧИТЕЛЯ ТА АСИСТЕНТА ВЧИТЕЛЯ В ІНКЛЮЗИВНОМУ СЕРЕДОВИЩА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ .....	113-119
<b>ЛІ Лілі.</b>	
МЕТОДИ ТА ІНСТРУМЕНТИ ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	119-125
<b>ЛОНЧАК Олександр Анатолійович.</b>	
ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ В АСПЕКТІ ВИКОНАННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ ФУНКЦІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	125-130
<b>ЛЮ Хунюй.</b>	
СУТНІСНІ АСПЕКТИ МУЗИЧНОГО СЛУХУ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА В КОНТЕКСТІ АНАЛІЗУ МУЗИЧНИХ ЗДІБНОСТЕЙ .....	131-136
<b>ПАП Габрієлла Габорівна.</b>	
ДОСЛІДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ТЕСТІВ ТА ІНДИКАТОРІВ ЇХ ДОБРОЯКІСНОСТІ.....	136-139
<b>РОЖКОВ Владислав Олегович.</b>	
КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ФОРМУВАННЯ КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ .....	140-144
<b>ШЕВЦОВА Ірина Миколаївна.</b>	
АСПЕКТИ СТРУКТУРУВАННЯ ХОРЕОГРАФІЧНОГО ТВОРУ У БАЛЕТМЕЙСТЕРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	145-150
<b>КРАВЧУК Олена Геннадіївна, ШИП Оксана Василівна, СТОЙКА Марія Петрівна.</b>	
УКРАЇНО-РУМУНСЬКІ ЗВ'ЯЗКИ У КОНТЕКСТІ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ» ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ.....	150-156
<b>КОМАР Ольга Анатоліївна, БЕЗЛЮДНА Наталія Валентинівна.</b>	
ТРЕНІНГ ЯК СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ МОВНО-КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	156-163
<b>КУЛІКОВА Світлана Вікторівна.</b>	
ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ (КІНЕЦЬ ХХ – ПЕРША ПОЛОВИНА ХХІ ст.).....	163-168
<b>ПРОВАЛЬНА Неоніла Олегівна.</b>	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ПРОЦЕСІ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ.....	168-172

## CONTENTS

<b>BLAHOVA Tetiana Oleksandrivna.</b> DEVELOPMENT OF CHOREOGRAPHIC AND PEDAGOGICAL EDUCATION IN UKRAINE: TODAY'S CHALLENGES AND PROSPECTS OF MODERNIZATION.....	8-14
<b>VASYUTINA Tatyana Nikolaevna, ZOLOTARENKO Tatyana Oleksandrivna.</b> EUROPEAN EXPERIENCE OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS FOR VOLUNTEERING IN AN INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT .....	14-19
<b>HRYNYOVA Maryna Viktorivna, MAKHYNYA Nataliya Volodymyrivna, MOVCHAN Valentina Ivanivna.</b> WAYS OF FORMING THE READINESS OF FUTURE TEACHERS TO MANAGE THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF STUDENTS.....	19-24
<b>KUCHAI Tetiana Petrivna.</b> PEDAGOGICAL POTENTIAL OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN FORMING LANGUAGE AND COMMUNICATIVE COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS OF PRIMARY CLASSES.....	24-30
<b>OROS Ildiko Imrievna, BIDA Olena Anatoliivna, HUTTERER Eva Voytehivna.</b> THE IMPORTANCE OF DEVELOPING THE LEADERSHIP QUALITIES OF YOUTH STUDENTS.....	30-35
<b>OSEREDCHUK Olga Anatoliivna, MARUSYNETS Marianna Mykhailivna.</b> PROFESSIONAL POSTGRADUATE EDUCATION OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS: CHALLENGES AND EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF AUSTRIA .....	36-41
<b>POLUBOYARYNA Iryna Ivanivna, SNEDKOVA Lyudmila Antonivna.</b> IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE TEACHING METHODS IN DISTANCE MUSIC EDUCATION.....	41-46
<b>SMYRNOVA Tetiana Anatoliivna, KUVIK Ivan Bolodymyrovych, SABOV Kristina Fedorovna.</b> PECULIARITIES OF THE FORMATION OF THE MOTIVATION OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN TO LEARN TO PLAY THE DULCHIMER OF THE ART SCHOOL.....	46-51
<b>CHERKASOV Volodymyr Fedorovych, SHUFAN Viktor Vitaliyovych.</b> PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF THE AESTHETIC OUTLOOK OF FUTURE TEACHERS OF MUSIC ART IN PROFESSIONAL TRAINING .....	51-58
<b>CHYCHUK Antonina Petrivna, VIZAVER Victoria Arpadivna, LARINA Tetiana Viacheslavivna.</b> PROFESSIONAL SKILLS OF FUTURE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS .....	58-63
<b>SHANDRUK Svitlana Ivanivna, DAWSON Valentyna Petrivna.</b> THEORY AND PRACTICE OF THE PROFESSIONAL TRAINING OF FOREIGN LANGUAGE TEACHERS IN THE EU AND THE USA: A COMPARATIVE ASPECT .....	63-70
<b>AGII Yaroslav Yuriyovych, MISYAYLO Oksana Valeriyevna.</b> MANAGEMENT AS A TOOL FOR MANAGING INNOVATIVE ACTIVITIES.....	70-75
<b>ZAVITRENKO Dolores Zhoraiivna, SNISARENKO Iryna Yevheniivna.</b> PECULIARITIES OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE TO STUDENTS WITH VISUAL AND HEARING IMPAIRMENT .....	75-80
<b>KAPELIUSHNA Tetiana Viktorivna.</b> LANGUAGE PROFICIENCY AND CERTIFICATION AT THE UNIVERSITY OF WARSAW: POLICIES AND PRACTICES .....	80-86
<b>KOSTOLOVYCH Maria Igorivna.</b> THEORETICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF FORMING THE EXPERIENCE OF CREATIVE ACTIVITY OF FUTURE GEOGRAPHY TEACHERS.....	86-92

<b>LYTVYNENKO Yana Oleksandrivna, MARIEIEV Dmytro Anatoliyovych, MARIEIEVA Tetiana Viktorivna.</b> SECURITY OF EDUCATIONAL SPACE IN THE CONDITIONS OF EUROPEAN INTEGRATION PROCESSES.....	92-95
<b>MYRMYK Mykhailo Romanovych.</b> EMPATHIC-HEURISTIC CONSTRUCT OF MUSICAL-PERFORMING COMMUNICATION OF FACULTIES OF ARTS STUDENTS .....	95-101
<b>MUROVANA Iryna Volodymyrivna.</b> PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF PEDAGOGICAL SKILLS OF FUTURE TEACHERS OF CHOREOGRAPHY .....	101-106
<b>PSHEMINSKA Larysa Oleksandrivna.</b> MUSICAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITIES OF RODION SKALETSKY IN THE TULCHYN PERIOD OF WORK (1926-1932).....	107-112
<b>HREBA Ildiko Zoltanivna.</b> INTERACTION BETWEEN TEACHER AND TEACHER'S ASSISTANT IN THE INCLUSIVE ENVIRONMENT OF PRIMARY SCHOOL.....	113-119
<b>LI Lili.</b> METHODS AND TOOLS OF THE FUTURE PRESCHOOL EDUCATION SPECIALISTS' LEADERSHIP COMPETENCE FORMING.....	119-125
<b>LONCHAK Oleksandr Anatoliyovych.</b> FORMATION OF MANAGEMENT COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS IN PERFORMANCE OF MANAGEMENT FUNCTIONS IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....	125-130
<b>LIU Hongyu.</b> ESSENTIAL ASPECTS OF MUSIC LISTENING OF FUTURE MUSIC TEACHERS IN THE CONTEXT OF ANALYSIS OF MUSICAL ABILITY .....	131-136
<b>PAPP Gabriella Gaborivna.</b> EXAMINING E-TEST AND ITS GOODNESS INDICATORS .....	136-139
<b>ROZHKOVA Vladyslav Olehovych.</b> CRITERIA AND INDICATORS FOR THE FORMATION OF CORPORATE CULTURE OF FUTURE HIGH SCHOOL TEACHERS.....	140-144
<b>SHEVTSOVA Iryna Mykolaivna.</b> ASPECTS OF STRUCTURING A CHOREOGRAPHIC WORK IN CHOREOGRAPHIC ACTIVITY .....	145-150
<b>KRAVCHUK Olena Hennadiivna, SHIP Oksana Vasylivna, STOYKA Maria Petrivna.</b> UKRAINIAN-ROMANIAN RELATIONS IN THE CONTEXT OF INTERNATIONALIZATION OF THE ACTIVITIES OF THE MUNICIPAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION «ACADEMY OF CULTURE AND ARTS» OF THE TRANSCARPATHIAN REGIONAL COUNCIL.....	150-156
<b>KOMAR Olha Anatoliivna, BEZLUDNA Nataliia Valentynivna.</b> TRAINING AS A COMPONENT OF THE DEVELOPMENT OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS' LINGUISTIC AND COMMUNICATIVE COMPETENCE.....	156-163
<b>KULIKOVA Svitlana Viktorivna.</b> PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF SOCIO-CULTURAL ACTIVITIES IN UKRAINE (END OF THE XX – FIRST HALF OF THE XXI CENTURY).....	163-168
<b>PROVALNA Neonila Olegivna.</b> PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF THE INCLUSIVE COMPETENCE OF A PRIMARY SCHOOL TEACHER AND TEACHER'S ASSISTANT IN THE PROCESS OF CONTINUOUS EDUCATION.....	168-172

- Eighth Grades in in the Public Schools of Des Moines. Iowa, with the Author's Measures of Musical Talent].
9. Seashore, C. E. (1938). *Muzichna psihologiyi*. [Psychology of music]. London.
10. Seashore, C. E. (1937). *Ob'yektivnyy analiz muzykal'nogo ispolneniya*. [Objective Analysis of Musical Performance].
11. Seashore, C. E. (1956). *Rukovodstvo po izmereniyu muzykal'nykh talantov*. [Measures of Musical Talents Manual].

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**ЛЮ Хунюй** – аспірант факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

**Наукові інтереси:** мистецька освіта, музичні здібності, музичний слух, інтегральний підхід.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**LIU Hunyuy** – is a graduate student at the Faculty of Arts named after Anatoly Avdiyevskii of Mykhailo Drahomanov Ukrainian State University.

**Circle of scientific interests:** art education, musical abilities, musical ear, integral approach.

*Стаття надійшла до редакції 16.10.2024 р.*

UDC 371.263:51

DOI: [https://doi.org/10.59694/ped\\_sciences.2024.10.136](https://doi.org/10.59694/ped_sciences.2024.10.136)

**PAPP Gabriella Gaborivna** –

teacher in Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, Department of Mathematics and Informatics,

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9470-7119>

e-mail: [papp.gabriella@kmf.org.ua](mailto:papp.gabriella@kmf.org.ua)

## EXAMINING E-TEST AND ITS GOODNESS INDICATORS

### **ПАП Габрієлла Габорівна. ДОСЛІДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ТЕСТІВ ТА ІНДИКАТОРІВ ЇХ ДОБРОЯКІСНОСТІ**

*Вимірювання рівня знань за допомогою електронних тестів є непростим завданням, якщо ви створюєте тести самостійно. Ми стикаємося з такими питаннями, як: «Чи вдалося нам створити об'єктивний тест?», «Чи вимірює e-тест відповідно, чи досягнуто мети тесту?», «Яка надійність e-тесту?».*

**Ключові слова:** електронний тест, індикатори доброякісності, вимірювання рівня знань, надійність електронного тесту.

### **PAPP Gabriella Gaborivna. EXAMINING E-TEST AND ITS GOODNESS INDICATORS**

*Measuring knowledge levels using e-tests is not easy if you create the tests ourselves. We are faced with questions such as: «Have we succeeded in creating an objective test?», «Does the e-test measure accordingly, has the aim of the test been achieved?», «What is the reliability of the e-test?».*

*The study aims to search and examine relevant literature to get a clearer picture of tests and their correct creation, taking into account objectivity, validity and reliability. Also, we would like to present the results of the testing conducted during the 2022-2023 academic year. We have examined the goodness indicators of our e-tests within the framework of the subject «Probability Calculation, Mathematical Statistics and Econometrics» course, modified by previous results and used in the measurement of knowledge levels, to find answers to the above questions.*

**Keywords:** e-test, goodness indicators, measuring knowledge levels, reliability of the e-test.

**Statement and justification of the relevance of the problem.** As technology advances, we need to integrate different tools and platforms into education increasingly. A tool used correctly can also improve student demotivation. One of the obvious options is electronic testing of students, which requires the teacher to know the characteristics that a test should have to develop it

properly. These properties are called the goodness indicators of the e-test.

**Analysis of recent research and publications.** Studying the scientific literature provides a detailed description of the goodness indicators and their properties.

The concept of tests, the problems of their development, and their goodness indicators (objectivity, validity and reliability) are discussed



by Csapó B. [2], Demkanin P. [4], Molnár Gy. [9] Goforth C. [6]. However, despite numerous scientific publications, the majority of teachers do not know test theory well enough.

**The purpose of the article is** to search for and review the relevant literature to edit tests professionally. Also, it presents the results of a study we have carried out, taking into account the goodness indicators of the self-made e-test.

**Presentation of the main research material.**

In contrast to classical test theory, modern (probabilistic) test theory (Item Response Theory), which is a new generation of test theory, uses probabilistic instruments to characterise item properties [9]. The aim of using any measurement instrument is to provide an accurate and reliable measure and objective evaluation of the property under test [10].

In the literature on tests and testing, we can find different characteristics or properties of tests. They can be divided into two groups, within which a certain hierarchy prevails:

- Basic or main characteristics of tests (validity, reliability),
- Other characteristics of tests (difficulty, sensitivity, relevance, objectivity) [4].

The term validity, when applied to test scores, refers to the consistency (accuracy) with which scores measure a given cognitive ability [5]. A fundamental prerequisite for validity is the development of a detailed test specification, which should include clear test objectives [4]. These have two aspects: what they measure and how they measure validity [5].

According to the literature, a good test is valid if you know what you want to measure, how you want to measure it, and if the test measures what you want to measure [4]. The fundamental task in the test design process is to define the measurement objective, the requirements and the test content [10]. Then, we examine the property that the test measures what it is designed to measure [2]. This requires first of all to demonstrate to the users of the test scores (1) the meaning of the scores and (2) the appropriateness of using the scores [5].

One of the most important properties of the test is its reliability [2]. Test reliability is an indicator of the accuracy of measurement [4], which estimates measurement errors at the group level [10].

The reliability coefficient is an indicator of the degree of error associated with a score and is thus important information for evaluating the meaningfulness and usefulness of scores [5]. Each score that a student achieves on a test can be divided into two parts in terms of accuracy:

- the correct score – it should reflect what the learner actually knows,
- the incorrect score – part of the result but not reflecting the learner's actual knowledge. The error

values can be used to find out what the learner does not know or what the learner's learning problem is [4].

Reliability can be estimated using various methods [10], including determining the correlation between half-tests [2] and using a universal indicator, Cronbach's alpha [10], where comparisons of variances are also used [2]. Cronbach created the formula in 1951:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right) \quad [1].$$

Here  $n$  is the number of items,  $V_i$  is the variance of total scores, and  $V_i$  is the weighted variance of item scores [1].

Ideally, the reliability of a test is 1, which means that if such a test were administered repeatedly, all students would score the same on each item as on the first measurement. In practice, however, reliability 1 does not occur [4].

Reliability can be quantified by a margin between 0 and 1 [3], as the resulting reliability coefficient  $\alpha$  ranges between 0 and 1. Although the standards for producing a «good»  $\alpha$  coefficient are entirely self-imposed and depend on the theoretical knowledge of the scale in question, many method experts recommend a minimum  $\alpha$  coefficient between 0.65 and 0.85 (or higher in many cases);  $\alpha$  coefficients lower than 0.5 are generally unacceptable [4], [5], [6].

The reliability value depends on the number and quality of items. In general, the higher the number of items, the more reliable the measurement [10]. If the number of items is small or the average correlation is low, the Cronbach's alpha will be low [7]. Therefore, formal tests usually consist of a relatively large number of items. From a practical point of view, a test should consist of at least 20-30 items, and increasing the number of items can increase reliability [5], [10].

Csapó refers to the relationship between task reliability and validity [2]. According to Demkanin et al. (2015), reliability is a necessary but not sufficient condition for validity [4]. For a test to be valid, it must also be reliable [3], i.e. it must have a good reliability index. The converse is not true, if the validity of a test is poor, its reliability can be very high [2]. Reliability and accuracy are therefore a prerequisite for validity, but not the only prerequisite [4].

Test objectivity means that the test is relevant, unbiased, non-subjective [2], always measures everyone equally [8]. Some authors consider it as an essential characteristic (factor) that influences reliability. It also means excluding (or strongly reducing) random or subjective factors in testing [4]. More specifically, the result of a test measurement is independent of who performs the test measurement [2].

The objectivity of the knowledge assessment tests used in schools can be raised to a satisfactory

level by following a few simple rules [3]. The objectivity of testing is ensured by:

- (a) test objectivity,
- (b) the objectivity of the scoring,
- (c) objectivity of the testing process [4].

Test objectivity is achieved through the correct selection of items, clear wording of questions and response options, adequate coverage of items, and eliminating any doubt about the correct answers to items [4], ensuring that the test result is independent of the respondent [2]. Objectivity of the assessment is ensured by precise and equal scoring rules and by scoring (marking) identical answers in the same way [4], so that its results are independent of who does the correcting, and coding, i.e. scoring of the results [2]. Objectivity of the testing process is achieved by providing equal testing conditions for all students tested [4].

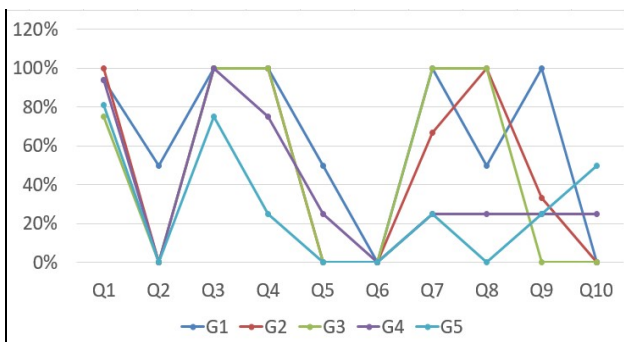
**Research and results.** Having familiarised ourselves with the relevant literature on test theory and test's goodness indicators, we aimed to develop an e-test and evaluate its success.

The research subject was probability, one of the most difficult chapters (according to students) in mathematics education. It was applied in two 1-th grade groups of their Bachelor's programme of the Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, in the spring semester of 2022-2023 academic year for the first chapter of the practical lessons of the subject «Probability Calculation, Mathematical Statistics, and Econometrics». Students wrote one input, three intermediate, and one output e-test during the chapter. The study involved 21 participants, however, we could use the results of 18 students for the lack of output test.

The tests that are part of the research were created in the OnlineTestPad interface. The input and output tests consist of 10 items, include both closed and open tasks, and for a more accurate measurement, they include one-choice and multiple-choice items with one or more correct answers, pairing, and short-answer items. The intermediate tests are 4 items, they include one-choice tasks.

Since the reliability of the test depends on the number of correct solutions too, we examined and analysed the output test. In this test, each task was worth a maximum of 1 point, a total of 10 points. The range of the test is 4.25, which is not much exceeded by its average - 4.56.

Students we divided into 5 groups based on their performance, this was done to test the difficulty of the tasks. These group results are shown in Figure 1, where G1 is the group of students with the highest scores and G5 is the group with the lowest scores.



**Fig. 1.** Group performance in the light of items.

The test we consider quasi-valid based on its difficulty, as the questions are designed to be differentiating and to measure knowledge. The success of this is demonstrated in Figure 1. We can see that Q6 was the most unsuccessful, with no student getting the correct answer, while Q3 had the highest number of correct answers.

The reliability of the output test was assessed using Cronbach's alpha, which was calculated using the appropriate functions of the Microsoft Excel spreadsheet program. Our calculations give a reliability of 0.14 which is below the «good» reliability. The low reliability may be due to the small number of items, as we deviated from the amount specified in the literature because of the difficulty of the subject.

In addition to the differentiating difficulty of the items, the objectivity of the test we sought by providing clear and test-theoretically defined correct answers and distractors. Objectivity in scoring was facilitated by setting up the e-test on the web platform. The test was written in the practical class under the supervision of the instructor to ensure objectivity in the testing process.

**Conclusions and prospects of further scientific investigations.** In conclusion, it should be noted that the test we have presented, which we have carried out, has not been entirely successful. Nevertheless, we can provide answers to the above questions.

The test can be considered objective based on the choice of platform, settings, and question creation. It had a differentiating effect and measured knowledge levels, thus achieving the objective of the test. Reliability is rather low, which may be due to the small number of items, as the recommended number of items based on the literature we not respected for this test due to the difficulty of the subject.

In the future, it is worth further developing the e-test, adding more items, and if possible increasing the number of respondents to more accurately demonstrate reliability.

**СПИСОК ДЖЕРЕЛ**

1. Cronbach L. J. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 1951. 16, 297–334. [Електронний ресурс]: Режим доступу: <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02310555>
2. Csapó B. Tudásszintmérő tesztek. In Falus I. (Ed.), *Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe* (4. kiad., pp. 277–316). 2004. Budapest: Műszaki K. [Електронний ресурс]: Режим доступу: <https://core.ac.uk/download/pdf/84775002.pdf>
3. Csíkos C., & B. Német M. A tesztekkel mérhető tudás. *Csapó Benő (szerk.) Az iskolai tudás 2002.* (pp. 91–123). Budapest: Osiris Kiadó. [Електронний ресурс]: Режим доступу: [https://publicatio.bibl.u-szeged.hu/11931/1/CsBeno\\_Iskolai\\_tudas\\_2002.pdf](https://publicatio.bibl.u-szeged.hu/11931/1/CsBeno_Iskolai_tudas_2002.pdf)
4. Demkanin P., Hajdúk M., Hanuljakova H., Kubiš T., Lapitka M., & Malčík M. Metodika tvorby testových úloh a testov (Mgr. Timotej Kubiš.). 2015. Bratislava. [Електронний ресурс]: Режим доступу: [https://www.researchgate.net/publication/349279914\\_Metodika\\_tvorby\\_testovych\\_ulo\\_h\\_a\\_testov](https://www.researchgate.net/publication/349279914_Metodika_tvorby_testovych_ulo_h_a_testov)
5. Ebel R., & Frisbie D. *Essentials educational measurement*. Prentice Hall. 1991.
6. Goforth C. Using and Interpreting Cronbach's Alpha. *University of Virginia Library*. 2015. [Електронний ресурс]: Режим доступу: Hidegkuti I., & Balázs K. *Tesztelmélet*. 2015. [Електронний ресурс]: Режим доступу: [https://www.researchgate.net/publication/305678594\\_Tesztelmelet](https://www.researchgate.net/publication/305678594_Tesztelmelet)
7. Magyar A., & Molnár G. Számítógép alapú adaptív és rögzített formátumú tesztelés összehasonlító hatékonyságvizsgálata. *Magyar Pedagógia*, 2013. 113(3), 181–193.
8. Molnár G. Az ismeretek alkalmazásának vizsgálata modern tesztelméleti (IRT) eszközökkel. *Magyar Pedagógia*, 2003. 103(4), 423–446.
9. Molnár E. K., & Vigh T. *A tantervmélet és a pedagógiai értékelés alapjai*. «Mentor(h)áló 2.0 Program» TÁMOP-4.1.2.B.2-13/1-2013-0008 projekt. 2013. [Електронний ресурс]: Режим доступу: [http://www.jgypk.hu/mentorhalo/tananyag/Tantervmlet\\_s\\_a\\_pedagogiai\\_rtkels\\_alapjai/index.html](http://www.jgypk.hu/mentorhalo/tananyag/Tantervmlet_s_a_pedagogiai_rtkels_alapjai/index.html)
4. Demkanin, P., Hajdúk, M., Hanuljakova, H., Kubiš, T., Lapitka, M., & Malčík, M. (2015). *Metodyka stvorennya testovykh ulokh i testiv*. [Metodika tvorby testových úloh a testov (Mgr. Timotej Kubiš)]. Bratislava.
5. Ebel, R., & Frisbie, D. (1991). *Osnovy osvitynoho vymiryvannya*. Prentis Khol. [Essentials educational measurement Prentice Hall].
6. Goforth, C. (2015). *Vykorystannya ta interpretatsiya Alfa Kronbakha*. [Using and Interpreting Cronbach's Alpha]. Virginia.
7. Hidegkuti, I., & Balázs, K. (2015). *Számítógép alapú adaptív és rögzített formátumú tesztelés összehasonlító hatékonyságvizsgálata*. [Számítógép alapú adaptív és rögzített formátumú tesztelés összehasonlító hatékonyságvizsgálata].
8. Magyar A., & Molnár G. (2013). *Az ismeretek alkalmazásának vizsgálata modern tesztelméleti (IRT) eszközökkel*. [Számítógép alapú adaptív és rögzített formátumú tesztelés összehasonlító hatékonyságvizsgálata].
9. Molnár G. (2003). *A tantervmélet és a pedagógiai értékelés alapjai*. [Az ismeretek alkalmazásának vizsgálata modern tesztelméleti (IRT) eszközökkel].
10. Molnár, E. K., & Vigh, T. (2013). *A tantervmélet és a pedagógiai értékelés alapjai*. Proekt «Prohrama Mentor(h)áló 2.0». [A tantervmélet és a pedagógiai értékelés alapjai. «Mentor(h)áló 2.0 Program»].

**ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА**

**ПАП Габрієлла Габорівна** – старший викладач кафедри математики та інформатики Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II, студентка науково-технічного факультету Докторської школи математичних та комп'ютерних наук Інституту математики Дебреценського університету.

**Наукові інтереси:** створення та використання електронних тестів на уроках математики.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**PAPP Gabriella Gaborivna** – senior teacher of the Department of Mathematics and Informatics of the Transcarpathian Hungarian Institute named after Ferenc Rakoczy II, student of the scientific and technical faculty of the Doctoral School of Mathematical and Computer Sciences of the Institute of Mathematics of the University of Debrecen.

**Circle of scientific interests:** creating and using electronic tests in mathematics lessons.

*Стаття надійшла до редакції 10.11.2024 р.*

**REFERENCES**

1. Cronbach, L. J. (1951). *Koefitsiyent al'fa i vnutrishnya struktura testiv*. [Coefficient alpha and the internal structure of tests].
2. Csapó B. (2004). *Tudásszintmérő tesztek*. In Falus I. [Tudásszintmérő tesztek. In Falus I]. Budapest.
3. Csíkos, C., & B. Német, M. (2002). *A tesztekkel mérhető tudás*. [A tesztekkel mérhető tudás]. Budapest.

Наукове видання

## **НАУКОВІ ЗАПИСКИ**

**Серія: Педагогічні науки**  
**Випуск 10**

Редактор: Черкасов В. Ф.

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації*  
*Серія КВ№ 25204-15144Р від 24.07.2022 р.*  
*Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*

Друк з оригінал-макету замовника

8

Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офсетний. Друк різнограф.  
Ум. др. арк. 18,7. Тираж 300.

Видавництво ТОВ «КОД»  
25009, м. Кропивницький, вул. Соборна, 7а, тел./факс (0522)322-326  
Свідоцтво державного комітету інформаційної  
політики: серія ДК № 995 від 24.07.2002 року.