

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка**

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

ВИПУСК 34. ТОМ 2
ISSUE 34. VOLUME 2



Видавничий дім
«Гельветика»
2020

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 17 від 30.11.2020 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, І. Зимомря]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2020. – Вип. 34. Том 2. – 276 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, психології.

Редакційна колегія:

Пантюк М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка), член-кореспондент (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.Л.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гіжесьяк Ян** – доктор габлітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриченко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомря І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Медведик Ю.Є.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький національний університет імені Івана Франка), професор кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагула М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантюк Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, доцент, завідувач кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія інформатизації); **Степик Ю.О.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначікова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»)

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

Свідомство про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомря І.М.
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2020
© Пантюк М.П., Душний А.І., Зимомря І.М., 2020

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 17 from 30.11.2020)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2020. – Issue 34. Volume 2. – 276 p.

The publication is intended for those who is interested in the High School Pedagogics and psychology, philology, art development.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University), Corresponding Member (International Academy of Pedagogical Education); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomria** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhhorod National University); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **Y. Medvedik** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko National University of Lviv), Professor of the Department (Drohobych State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Drohobych Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharshkyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of History, Associate Professor, Head of the Chair (Bogdan Khmelnytskyi State Pedagogical University); **I. Stashevskia** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Pedagogical Education); **A. Stashevskiyi** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Informatization); **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University)

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2020
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2020

УДК 378:67/78:67;5/5

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/34-2-32>**Каталін ГНАТИК,***orcid.org/0000-0003-4975-6266**викладач кафедри філології**Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II**(Берегове, Закарпатська область, Україна),**аспірант кафедри англійської філології та методики викладання іноземних мов**Мукачівського державного університету**(Мукачево, Закарпатська область, Україна) mesterkati29@gmail.com*

ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ТА АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ

У статті висвітлено особливості організації та проаналізовано результати експериментального дослідження перевірки результативності реалізації педагогічних умов і структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Резюмовано, що проведення експериментального дослідження відбувалося протягом 2016–2020 років й охоплювало чотири етапи: теоретико-аналітичний, констатувальний, виконавчий (формульвальний), результативно-аналітичний. На теоретико-аналітичному етапі встановлено актуальність досліджуваної проблеми; визначено мету, об'єкт, предмет, завдання дослідження; конкретизовано наукові підходи і висвітлено можливості використання освітнього контексту професійної підготовки майбутніх вчителів іноземних мов як середовища для розвитку професійного потенціалу студентів.

На констатувальному етапі досягнуто таких основних результатів: розроблено авторський діагностичний інструментарій для визначення сформованості професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов; конкретизовано компоненти, критерії, показники, рівні професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов; визначено і теоретично обґрунтовано комплекс педагогічних умов та розроблено структурно-функціональну модель розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Виконавчий (формульвальний) етап педагогічного експерименту проводився зі студентами III курсу. Основною метою проведення цього етапу була реалізація комплексу педагогічних умов і структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

На результативно-оцінювальному етапі педагогічного дослідження оброблено та проаналізовано отримані дані, здійснено порівняльний аналіз ефективності традиційної та експериментальної методики розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Ключові слова: *потенціал, професійний потенціал, компонент, етап, організація, майбутні вчителі іноземних мов.*

Katalin HNATYK,*orcid.org/0000-0003-4975-6266**Lecturer at the Department of Philology**Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education**(Beregovo, Transcarpathian region, Ukraine)**2nd year PhD Student at the Faculty of Humanities at the Department of English Philology and Methods of Teaching Foreign Languages**Mukachevo State University**(Mukachevo, Transcarpathian region, Ukraine) mesterkati29@gmail.com*

EXPERIMENTAL RESEARCH AND ANALYSIS ON THE ISSUE OF THE DEVELOPMENT OF FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHERS' PROFESSIONAL POTENTIAL

The article highlights the features of the results and analysis of an experimental study to verify the effectiveness of the implementation of pedagogical conditions and structural and functional model of professional development of future foreign languages teachers in the professional training process.

It is summarized that the experimental study took place during 2016–2020 and covered four stages: theoretical-analytical, ascertaining, executive (formative), analytical-resultative. At the first (theoretical-analytical) stage the

urgency of the researched problem is established; the purpose, object, subject, tasks of research are defined; scientific approaches are specified and the possibilities of using the educational context of professional training of future foreign language teachers as an environment for the development of students' professional potential are highlighted.

At the ascertaining stage, the following main results were achieved: the author's diagnostic tools for determining the formation of future foreign language teachers' professional potential were developed; the components, criteria, indicators, levels of future foreign language teachers' professional potential are specified; the complex pedagogical conditions are determined, theoretically substantiated and the structural-functional model of the development of future foreign language teachers' professional potential in the professional training process is developed.

The executive (formative) stage of the pedagogical experiment was conducted with third-year students. The main purpose of this stage was the implementation of a set of pedagogical conditions and structural and functional model of the development of future foreign language teachers' professional potential in the professional training process.

At the effective and evaluative stage of pedagogical research the received data are processed and analyzed. Throughout the comparative analysis the efficiency of traditional and experimental methods used in the development of future foreign language teachers' professional potential is carried out.

Key words: potential, professional potential, component, stage, organization, future foreign language teachers.

Постановка проблеми. Дослідно-експериментальна перевірка результативності реалізації педагогічних умов і структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки відбувалася шляхом проведення педагогічного експерименту, який охоплював кілька етапів наукової розвідки. Планування основних етапів пошукової роботи дало змогу найоптимальнішим шляхом досягнути поставленої наукової мети, оскільки зосереджувалося на врахуванні загальної логіки дослідницької діяльності.

Аналіз досліджень. Проблема розвитку професійно-педагогічного потенціалу як якості особистості, яка характеризується стійким інтересом до професії вчителя у єдності із суспільною і пізнавальною активністю, що виявляється у прагненні та готовності відповідально виконувати свої педагогічні обов'язки та функції, знайшла відображення в сучасних наукових доробках науковців (Антонова, 2006: 553–561).

Деякі науковці актуалізують проблему пояснення педагогічного потенціалу крізь призму педагогічної спрямованості (Алікберов, 2016: 20–22; Антонов, 2009: 16–28; Кікінеджи, 2012; Кононов, 2013: 5–27; Ложкін, 2008: 123–130 та інші). Однак цілеспрямованих наукових розвідок у напрямі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки ми не знайшли. Тому було проаналізовано джерела, які містять експериментально перевірені відомості про методiku дослідницької роботи в рамках педагогічних розвідок (Батаршев, 2007; Киверялг, 1980; Лузан, 2011; Штульман, 1988: 61–65).

Мета статті – окреслення ключових віх розгортання експериментального дослідження перевірки результативності реалізації педагогічних умов та структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Виклад основного матеріалу. Організація проведення експериментального дослідження здійснювалася протягом 2016–2020 років й охоплювала чотири етапи: теоретико-аналітичний, констатувальний, виконавчий (формувальний), результативно-аналітичний. Охарактеризуємо їх детальніше.

На теоретико-аналітичному етапі здійснено такі кроки: встановлено актуальність проблеми розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки; визначено мету, об'єкт, предмет, завдання дослідження; висвітлено можливості використання освітнього контексту професійної підготовки майбутніх вчителів іноземних мов як середовища для формування професійного потенціалу; конкретизовано наукові підходи до проблеми розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов під час навчання.

У процесі проведеної роботи на констатувальному етапі досягнуто таких основних результатів: розроблено авторський діагностичний інструментарій для визначення професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов; конкретизовано компоненти, критерії, показники, рівні сформованості професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов; визначено і теоретично обґрунтовано комплекс педагогічних умов та розроблено структурно-функціональну модель розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Констатувальний етап дослідження передбачав здійснення діагностики сучасного стану професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов на основі конкретизованих компонентів, критеріїв, показників і рівнів. Основною метою діагностики, яка здійснювалася шляхом комплексного використання багатьох методів, було встановлення стану сформованості різних аспектів, які визначають професійно-особистісні характеристики студентів

за чотирма компонентами професійного потенціалу (аксіологічно-мотиваційний, когнітивний, комунікативно-мовний, рефлексивний).

У констатувальному етапі дослідження, який проводився протягом 2016-2017 н.р., брали участь студенти, які здобували освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра в галузі знань 01 «Освіта» за напрямом 014 Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література) і на момент залучення їх до участі в експериментальному дослідженні завершували навчання на III курсі. Апелюючи до складної багатокомпонентної структури професійного потенціалу, було прийнято рішення стосовно дослідження рівня сформованості такого феномену у майбутніх вчителів іноземних мов і застосування низки взаємодоповнюючих методик, які склали комплекс діагностичних методичних матеріалів. Так, використовувалися авторські розробки та адаптовані автором варіанти існуючих методик; зрізи знань (контрольні роботи, тестування) для визначення глибини, системності, інтегративності фахових знань студентів.

Детальний теоретичний аналіз наукової літератури підтвердив існування значної кількості діагностичних методик, які дослідники активно застосовують для визначення сформованості тих чи інших якостей. Однак комплексних методичних матеріалів для встановлення рівнів сформованості професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов ми не знайшли, тому адаптували відомі та розробляли авторські діагностичні матеріали для діагностування заданого феномену. Враховувалися вимоги до об'єктивності, валідності, надійності результатів. Був розроблений комплекс методик, сконструйований таким чином, щоб виявити стан усіх показників досліджуваного феномену. В подальшому обраний діагностичний інструментарій застосовувався під час вхідного та підсумкового контролю на формуальному етапі експериментального дослідження. Це дало змогу забезпечити однакові вимоги до студентів, які завершили вивчення обраних дисциплін, і критерії оцінювання сформованості професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов до і після використання авторських навчально-методичних матеріалів.

Отримані результати діагностичного (констатувального) етапу педагогічного експерименту вказують на необхідність інноватизації, активізації, модернізації фахової підготовки майбутніх вчителів іноземних мов у напрямі розвитку професійного потенціалу студентів. На формуальному етапі експериментального дослідження реалізовано педагогічні умови та структурно-

функціональну модель розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Виконавчий (формульний) етап педагогічного експерименту проводився протягом 2017-2018 та 2018-2019 н.рр. зі студентами II та III курсу, які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра в галузі знань 01 «Освіта» за напрямом 014 Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література). Основною метою проведення цього етапу була реалізація взаємопов'язаних педагогічних умов і структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки. Для досягнення мети проведено такі заходи:

- майбутніх вчителів іноземних мов, які стали учасниками експерименту, розподілено на контрольні (далі – КГ) та експериментальні (далі – ЕГ) групи;
- здійснено вхідний контроль (далі – ВК) для встановлення рівня сформованості професійного потенціалу студентів на момент вступу в експеримент;
- сконструйовано методичні рекомендації для викладачів щодо розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки;
- здійснено розробку, апробацію та перевірку ефективності педагогічних умов і структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Розподіл студентів на ЕК та КГ здійснювався з урахуванням певних особливостей, дотримання яких гарантувало однакові умови вступу майбутніх вчителів іноземних мов в експеримент. Такими чинниками визначено цифрові показники сформованості усіх компонентів професійного потенціалу студентів цієї спеціальності та кількісний склад осіб в обох категоріях груп, які були майже ідентичними. На основі аналізу результатів ВК встановлено, що сформованість усіх компонентів професійного потенціалу у студентів КГ та ЕГ має близькі значення. Це підтверджує однакові умови вступу майбутніх вчителів іноземних мов у педагогічний експеримент.

Результативно-оцінювальний (аналітичний) (2020 рік) етап педагогічного дослідження характеризувався такими віхами:

- проведено експериментальну перевірку ефективності імплементації педагогічних умов та структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки;

– проаналізовано отримані статистичні дані, здійснено порівняльний аналіз ефективності традиційної методики розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки та реалізації запропонованих у дослідженні педагогічних умов такого процесу;

– систематизовано й узагальнено результати експериментального дослідження; доведено їх вірогідність шляхом використання методів математичної статистики;

– сформульовано висновки; визначено перспективи подальших розвідок у напрямі інновації процесу розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

Уточнення цифрових показників рівнів сформованості усіх компонентів професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов на етапі підсумкового контролю здійснювалося після вивчення студентами обраних для експериментального дослідження дисциплін, у процесі вивчення яких студенти експериментальних груп брали участь у виконанні інноваційних вправ (спрямованих на формування усіх компонентів професійного потенціалу), а студенти контрольних груп здобували освіту в умовах традиційного навчання.

Аналіз отриманих даних на етапах вхідного та підсумкового контролю дає змогу зазначити, що у контрольних та експериментальних групах не було студентів, у яких рівні професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у цифровому еквіваленті менші за 60 балів. Вірогідність отриманих результатів і достовірність експериментального дослідження доведено з використанням статистичних методів обробки даних педагогічного експерименту. З цією метою враховувалися наукові підходи дослідників, які визначають допустиму найменшу кількість осіб в експериментальній групі. Так, за Е. Штульманом доцільно використовувати в методичних експериментах поняття «малої вибірки», згідно з яким для порівняння результатів в експериментальних і контрольних групах досить мати по 24 особи, оскільки математична статистика стверджує, що після цього числа порівнювальні дані починають повторюватися (Штульман, 1988: 64). Кількість студентів у контрольних й експериментальних групах була цілком достатньою для доведення вірогідності результатів експериментального дослідження.

З метою перевірки гіпотези дослідження засобами математичної статистики використовувалося порівняння дисперсій за допомогою F-критерію за формулою 1 (Киверялг, 1980: 277):

$$F_{emp} = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}, \quad (1)$$

Основними складниками цієї формули є:

F_{emp} – емпіричне (обчислене за результатами експериментальних даних) значення F-критерію для контрольних та експериментальних груп, величина якого порівнювалася з показниками теоретичного F-критерію (F_{krit});

σ_1^2 – цифровий показник більшої дисперсії;

σ_2^2 – цифровий показник меншої дисперсії.

Значення дисперсії обчислювалися при вхідному та підсумковому визначенні рівнів сформованості професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов за формулою 2:

$$\sigma^2 = \frac{\sum f(x_i - \bar{x})^2}{N}, \quad (2)$$

де f – кількість студентів, які виявили певний рівень сформованості професійного потенціалу, що має цифровий вираз для математичних розрахунків у п'ятибальній системі (високий – 5 балів; достатній – 4 бали; задовільний – 3 бали; низький – 2 бали);

$(x_i - \bar{x})$ – різниця між цифровими значеннями кожного рівня та величиною середнього показника (далі – СП);

N – загальна кількість студентів у тих категоріях груп (контрольних чи експериментальних), де обчислюється дисперсія.

Для перевірки достовірності отриманих результатів ми порівнювали обчислені і визначені показники емпіричного F-критерію у контрольних (F_{emp} -КГ) та експериментальних групах (F_{emp} -ЕГ) з показниками теоретичного F-критерію (F_{krit}), числові значення якого відображені у стандартній таблиці (Киверялг, 1980: 278).

Статистичні дані свідчать, що за умови, коли число ступенів свободи (кількість студентів у групі мінус 1) буде в межах від 24 до безкінечності та від 60 до 120 (у нашому дослідженні це відповідає кількості студентів у контрольних та експериментальних групах на етапах вхідного та підсумкового контролю), то показник F_{krit} має перебувати в межах таких цифрових даних: 1,7 – 1,3. Порівняльний аналіз емпіричного показника F-критерію контрольних та експериментальних груп з визначеними межами F_{krit} показав, що F_{emp} -КГ виходить за вказані межі, а F_{emp} -ЕГ підтверджує достовірність отриманих результатів.

Висновки. Отже, експериментальне дослідження перевірки результативності реалізації педагогічних умов та структурно-функціональної моделі розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі

фахової підготовки здійснювалося протягом 2016-2020 років й охоплювало чотири етапи: теоретико-аналітичний, констатувальний, виконавчий (формульовальний), результативно-аналітичний. Результати, отримані в процесі експериментальної роботи, свідчать про ефективність і доцільність впровадження у навчальний процес закладів

вищої освіти запропонованих педагогічних умов та структурно-функціональної моделі.

Перспективи подальших розвідок у цьому напрямі вбачаємо в окресленні особливостей реалізації методики розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алікберов Р. Д. Соціокультурна ідентичність: соціально-філософський аналіз. *Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку держави та права в умовах євроінтеграції* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 20 травня 2016 року). Одеса : Юридична література, 2016. С. 20–22.
2. Антонова Н. В. Особливості професійної ідентичності студентів психологічного факультету. *Проблеми загальної та педагогічної психології*. 2009. Вип. XI. (4). С. 16–28.
3. Антонова О. С. Розвиток творчого потенціалу майбутнього вчителя як фактор його професійної самореалізації. *Життєтворчість особистості: концепція, досвід, проблеми* : наук.-метод. зб. / За ред. І. Г. Єрмакова, Г. М. Несен. Запоріжжя : Хортицький навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр, 2006. С. 553–561.
4. Батаршев А. В., Алексеева И. Ю., Майорова Е. В. Диагностика профессионально-важных качеств. СПб. : Питер, 2007. 192 с.
5. Кікінежді О. М. Ідентифікація як соціально-психологічний феномен диференціації статі : дис. доктора псих. наук: 19.00.07 / Нац. пед. ун-тет ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2012. 422 с.
6. Кононов І. Ф. Концепція ідентифікації та ідентичності у психоаналізі: Зигмунд Фройд та Ерік Еріксон. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Соціологічні науки*. 2013. № 23(3). С. 5–27.
7. Кьюверьял А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике. Таллин : «Валтус», 1980. 334 с.
8. Ложкін Г. В., Воляннюк Н. Р. Професійна ідентичність в контексті маргінальної поведінки суб'єкта. *Соціальна психологія*. 2008. № 3. С. 123–130.
9. Лузан П. Г., Сопівник І. В., Виговська С. В. Основи науково-педагогічних досліджень. К. : НАКККиМ, 2011. 314 с.
10. Штульман Э. А. Специфика методического эксперимента. *Сов. педагогика*. 1988. № 3. С. 61–65.

REFERENCES

1. Alikberov R. D. (2016) Sotsiokulturna identychnist: sotsialno-filosofskyi analiz [Sociocultural identity: socio-philosophical analysis]. *Pravovi ta instytutsiini mekhanizmy zabezpechennia rozvytku derzhavy ta prava v umovakh yevrointehratsii* [Legal and institutional mechanisms for ensuring the development of the state and law in the context of European integration: materials International] : materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Odesa, 20 trav. 2016 r.). Odesa : Yurydychna literatura. S. 20–22 [in Ukraine].
2. Antonova N. V. (2009) Osoblyvosti profesiinoi identychnosti studentiv psykhologichnoho fakultetu [Features of professional identity of students of the Faculty of Psychology]. *Problemy zahalnoi ta pedahohichnoi psykhologii* [Problems of general and pedagogical psychology]. Vyp. KhI. (4). S. 16–28 [in Ukraine].
3. Antonova O. Ye. (2006) Rozvytok tvorchoho potentsialu maibutnoho vchytelia yak faktor yoho profesiinoi samorealizatsii [Development of creative potential of the future teacher as a factor of his professional self-realization]. *Zhyttietvorchist osobystosti: kontseptsii, dosvid, problemy* [Life-creating personality: concept, experience, problems] : Nauk.-metod. zb. / Za red. I. H. Yermakova, H. M. Nesen. Zaporizhzhia : Khortytskyi navchalno-reabilitatsiyni bahatoprofilnyi tsentr. S. 553–561 [in Ukraine].
4. Batarshv A. V., Alekseeva Y. Yu., Maiorova E. V. (2007) Dyahnostyka professyonalno vazhnykh kachestv [Diagnosis of professionally important qualities]. SPb. : Pyter, 192 s. [in Russian].
5. Kikinezhdі O. M. (2012) Identyfikatsiia yak sotsialno-psykhologichnyi fenomen dyferentsiatsii stati [Identification as a socio-psychological phenomenon of gender differentiation] : dys. doktora psyk. nauk: 19.00.07 / Nats. ped. un-tet im. M. P. Drahomanova. Kyiv. 422 s. [in Ukraine].
6. Kononov I. F. (2013) Kontseptsii identyfikatsii ta identychnosti v psykhoanalizi: Zygmund Froid ta Erik Erikson [The concept of identification and identity in psychoanalysis: Sigmund Freud and Eric Erickson]. *Visnyk Luhanskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka* [Bulletin of Luhansk Taras Shevchenko National University]. Ser.: Sotsiologichni nauky. № 23 (3). S. 5–27 [in Ukraine].
7. Kuverialh A. A. (1980) Metodu yssledovanyia v professyonalnoi pedahohyke [Research methods in professional pedagogy]. Tallyn : "Valhus". 334 s. [in Russian].
8. Lozhkin H. V., Volianiuk N. R. (2008) Profesiina identychnist v konteksti marhinalnoi povedinky subiekta [Professional identity in the context of marginal behavior of the subject]. *Sotsialna psykhologhiia* [Social Psychology]. № 3. S. 123–130 [in Ukraine].
9. Luzan P. H., Sopivnyk I. V., Vyhovska S. V. (2011) Osnovy naukovo-pedahohichnykh doslidzhen [Fundamentals of scientific and pedagogical research]. K. : NAKKKiM. 314 s. [in Ukraine].
10. Shtulman E. A. (1988) Spetsyfyka metodycheskoho eksperymenta [Specifics of the methodical experiment]. *Sov. pedahohyka*. № 3. S. 61–65 [in Russian].

ЗМІСТ

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Наталія ДАЦЮК. Становлення сакрального мистецтва Східної Галичини кінця XIX – початку XX століття на прикладі церкви Вознесіння Господнього в селі Настасів на Тернопільщині.....	4
Інна ДОВЖИНЕЦЬ. Музичний побут сумчан наприкінці XIX століття.....	12
Світлана ЗАЄЦЬ, Валентина КОВАЛЬСЬКА, Вікторія МАРКІНА. Проблеми соціалізації майбутніх учителів хореографії.....	20
Оксана ЗАХАРОВА, Любов КИЯНОВСЬКА. Мистецтво як потужний засіб зовнішньої політики (культурна складова частина програм зарубіжних візитів до СРСР із відвідуванням України (початок 20-х – початок 80-х рр. XX ст.).....	27
Валентина ЗЕЛНКА, Степан ГІГА, Мар’яна МАТЕЙКО. Розвиток української вокальної школи на сучасному етапі.....	40
Юлія ІВАНОВА. Інтерпретація псалма 54 «Внуши Боже молитву мою» у творчості О. Архангельського, О. Гречанінова та В. Файнера.....	46
Яна КИРИЛЕНКО. «Духовний концерт» М. Скорика: жанрово-стильове репрезентування неорелігійної моделі українського хорового концерту.....	52
Цзівей КУН. Електронна музика: розвиток технічних методів та художні досягнення.....	60
Роман КУПАР, Олександр СКВОРЦОВ, Віталій ШУЛИК. Проблеми взаємодії технік виконавського дихання та апарату губ у духовому виконавстві.....	64
Олександр КУЦИК, Людмила УХАЧ, Ніна МАЛИШКА. Особливості режисури театралізованих народних свят та обрядів.....	71
Яніна ЛИСЕНКО, Ольга ЖУКОВА. Роль виконавської культури молодого митця кафедри «Фортепіано» Дніпропетровської академії музики імені М. Глінки.....	77

МОВОЗНАВСТВО. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Руслана ГАДЮК. Синтаксична реалізація модальної семантики прохання.....	82
Ірина ГАЦЕНКО. Розвиток мовних компетенцій майбутніх фахівців юридичного профілю у процесі вивчення дисципліни «Фахова українська мова».....	87
Юаньпен ГО. Психологізм прозових творів Є. Гуцала, опублікованих у журналі «Дніпро» всередині XX ст.	93
Марія ГОМОЛЯК, Марія СТОЙКА, Ярослава МИТРОВКА. Розвиток бібліотечної справи в Україні: XX століття та сучасність.....	102
Людмила ГОНЧАРЕНКО. Специфіка усного послідовного перекладу.....	109
Ганна ГОРДІЙЧУК. Засоби вираження семантики переміщення на матеріалі українських та англійських художніх творів.....	113
Тетяна ГРОМКО. Становлення моноговіркової дескрипції у вітчизняному мовознавстві (кінець XIX – 40-ві роки XX ст.).....	118
Поль ДОНЕЦ. Стилистические средства выражения антимодернизма в творчестве позднего Олеса Бердника.....	124
Ольга ЖУЛАВСЬКА, Анастасія ДОРОГОКУПЛЯ. Використання програмних засобів корпусної лінгвістики для дослідження вживання безособових форм дієслова в англомовних художніх текстах.....	131
Ірина ЗАЯРНА. Ракурси української теми у творчості В. Хлебникова, Б. Пастернака.....	139
Надія ЙОСЕПЧУК. Музей родинних професій (м. Івано-Франківськ): становлення, діяльність.....	147

Оксана КАРБАШЕВСЬКА, Марія ЛАБІНСЬКА. Відтворення психологічних портретів персонажів роману Сильвії Плат “The Bell Jar” в українському художньому перекладі Ольги Любарської.....	152
Анастасія КОВАЛЕВСЬКА. Нейтралізація патогенних дискурсів: стратегія тролінгу.....	160
Наталія КОВАЛЬ. Просодичні характеристики британських поп-зірок.....	167
Тетяна КОВАЛЬЧУК. Граматичне значення нереального умовно-наслідкового періоду.....	174
Тамара КОМАРНИЦЬКА. Чи здатне новітнє мовне законодавство змінити постколоніально-гібридний характер лінгвістичного ландшафту Києва?.....	179

ПЕДАГОГІКА

Інна ВОЙЦЬО. Особистість викладача та його професійна діяльність у вищій школі.....	187
Лариса ВОРОНА. Механізми адаптивного управління методичною роботою педагогів закладів позашкільної освіти.....	194
Оксана ВОРОЩУК. Наукова школа Богдана Ступарика та її внесок у розвиток історії української педагогіки.....	199
Оксана ГАРАЩЕНКО, Ірина ГОЛОВКО, Людмила КАНАК, Ріта САЙФУДІНОВА. Комунікативні проблеми дистанційного викладання дисциплін у медичних ЗВО.....	204
Каталін ГНАТИК. Організація експериментального дослідження та аналіз результатів розвитку професійного потенціалу майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.....	210
Людмила ГОНЧАР, Ольга КУРКІНА. Теоретичні й практичні аспекти формування у дівчат-старшокласниць готовності до відповідального батьківства.....	215
Іван ГОНЧАРЕНКО, Володимир ШПОРТЬКО. Результати експериментальної перевірки організаційно-педагогічних умов розвитку професійної культури майбутніх військових лікарів у системі військово-медичної освіти.....	221
Кіра ГОРЯЧЕВА, Олег БУРДЮГ, Юлія ТІТОМИР. Визначальні моменти: значення батьківських відгуків під час продажу послуг приватних репетиторів.....	228
Тетяна ГРУЗЕВИЧ. Сутність громадянського виховання учнів старших класів загальноосвітніх навчальних закладів.....	237
Оксана ДУДІНА. Удосконалення підготовки майбутніх лікарів в університетах Китаю.....	243
Ірина ЄНГАЛИЧЕВА. Аналіз Інтернет-сервісів для урізноманітнення освітнього процесу в закладах вищої освіти.....	247
Яна ЄРЕМІЯ, Іван ЄРЕМІЯ. Шляхи підвищення розвиваючої спрямованості уроків фізичної культури.....	253
Наталія ЗАСЦЬ. Структурно-функціональна модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти за умов магістратури.....	259
Ірина ЗАЙЦЕВА, Алла ЗАСЛУЖЕНА. Специфіка дистанційного навчання за умов пандемії коронавірусу.....	265

CONTENTS

ART STUDIES

Nataliia DATSIUK. Establishment of the sacred art of Eastern Galicia in the end of XIX – early XX century on the example of the Church Voznesinnya Khrystovogo in the village Nastasiv in Ternopil region.....	4
Inna DOVZHYNETS. Music life of Sumy residents at the end of the XIX-th century.....	12
Svitlana ZAIETS, Valentyna KOVALSKA, Viktoria MARKINA. Problems of socialization of future teachers of choreography.....	20
Oksana ZAKHAROVA, Lyubov KIYANOVSKAYA. Art as a powerful means of foreign policy cultural component of programs of foreign visits to the USSR with visits to Ukraine (early 20s – early 80s of XX century).....	27
Valentyna ZELINKA, Stepan HIHA, Mariana MATEIKO. Development of the Ukrainian vocal school at the present stage.....	40
Yuliia IVANOVA. Interpretation of Psalm 54 “Compel God to my praer” in the works of A. Arkhangelsky, A. Grechaninov, V. Finer.....	46
Yana KYRYLENKO. “Spiritual concert” by M. Skoryk: genre-stylized neoreligious model representation of Ukrainian choral concert.....	52
Ziwei KONG. Electronic music: development of technical methods and artistic achievements.....	60
Roman KUPAR, Oleksandr SKVORTSOV, Vitalii SHULYK. Problems of interaction of players’ breathing techniques and the labial apparatus during performance on wind instruments.....	64
Oleksandr KUTSYK, Liudmyla UKHACH, Nina MALYSHKA. Features of the direction of theatrical folk festivals and ceremonies.....	71
Yanina LYSENKO, Olha ZHUKOVA. The role of performance culture of a young artist of the Piano Department of Dnipropetrovsk M. Hlinka Music Academy.....	77

LINGUISTICS. LITERATURE STUDIES

Ruslana HADIUK. Syntax implementation of modal request semantics.....	82
Iryna HATSENKO. Development of language competences of future specialists of legal profile in the process of study of discipline “Professional Ukrainian”.....	87
Yuanpeng GUO. Psychologism of prose works by E. Gutsalo, published in the magazine “Dnipro” in the middle of the twentieth century.....	93
Mariia HOMOLIAK, Mariia STOIKA, Yaroslava MYTROVKA. Development of library business in Ukraine: XX century and modernity.....	102
Liudmyla HONCHARENKO. Specifics of oral and sequential translation.....	109
Hanna HORDIICHUK. The means of expressing movement in Ukrainian and English literary texts.....	113
Tetiana HROMKO. Formation of monographic description in domestic linguistics (end of the XIX – 40s of the XX century).....	118
Paul DONETS. Stylistic means of expressing antimodernism in Oles Berdnyk’s late novels.....	124
Olha ZHULAVSKA, Anastasiia DOROHOKUPLIA. Corpus-based software study of impersonal verbs forms usage in English fiction.....	131
Irina ZAYARNA. Aspects of the Ukrainian theme in the literary works by V. Khlebnikov, B. Pasternak.....	139
Nadiia YOSEPCHUK. Museum of family professions (Ivano-Frankivsk): establishment, activity.....	147
Oksana KARBASHEVSKA, Mariia LABINSKA. The rendition of psychological portraits of characters in Sylvia Plath’s novel “The Bell Jar” in the Ukrainian fictional translation by Olha Liubarska.....	152

Anastasia KOVALEVSKA. Neutralization of pathogenic discourses: refutation strategy.....	160
Nataliia KOVAL. Prosodic characteristics of British pop-stars.....	167
Tetiana KOVALCHUK. The grammatical meaning of the unreal conditional period.....	174
Tamara KOMARNYTSKA. Can the latest language legislation change the post-colonial-hybrid character of Kyiv's linguistic landscape?.....	179

PEDAGOGY

Inna VOYTSYO. Personality of the teacher and his professional activity in higher education.....	187
Larisa VORONA. Mechanisms of adaptive management of methodological work of teachers of extracurricular education institutions.....	194
Oksana VOROSHCHUK. Bohdan Stuparyk scientific school and its contribution to the development of the history of Ukrainian pedagogy.....	199
Oksana GARASHCHENKO, Iryna GOLOVKO, Lyudmila KANAK, Rita SAIFUDINOVA. Communicative problems of distance teaching of disciplines in medical institutions.....	204
Katalin HNATYK. Experimental research and analysis on the issue of the development of future foreign language teachers' professional potential.....	210
Liudmyla HONCHAR, Olga KURKINA. Theoretical and practical aspects of the responsible parenthood preparedness formation among the high school girls.....	215
Ivan GONCHARENKO, Volodymyr SHPORTKO. Results of experimental verification of organizational and pedagogical conditions of development of professional culture of future military doctors in the system military medical education.....	221
Kira HORIACHEVA, Oleg BURDYUG, Yulia TITOMYR. In fateful moments: the appeal of parent testimonials when selling private tutoring.....	228
Tatiana GRUZEVIKH. The essence of civic education of senior students of secondary educational institutions.....	237
Oksana DUDINA. Improvement of training of future doctors in China universities.....	243
Iryna YENHALYCHEVA. Analysis of Internet services for diversification of the educational process in higher education institutions.....	247
Yana YEREMIIA, Ivan YEREMIIA. The ways to increase the developmental orientation of physical culture lessons.....	253
Natalia ZAYETS. Structural-functional model of readiness for professional mobility of future heads of institutions of general secondary education in conditions.....	259
Iryna ZAYTSEVA, Alla ZASLUZHENA. Specifics of distance learning development during coronavirus pandemic.....	265

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ГУМАНІТАРНИХ НАУК:**

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного університету
імені Івана Франка**

**HUMANITIES SCIENCE
CURRENT ISSUES:**

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 34. ТОМ 2
ISSUE 34. VOLUME 2**

Редактори-упорядники
*Микола Пантюк
Андрій Душний
Іван Зимомря*

Здано до набору 01.11.2020 р. Підписано до друку 01.12.2020 р.
Гарнітура Times New Roman. Формат 64x84/8.
Друк офсетний. Папір офсетний.
Ум. друк. арк. 32,08. Зам. № 0121/25. Наклад 300 прим.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК № 2509 від 30.05.2006 р.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»
65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1
Телефони: +38 (048) 709 38 69,
+38 (095) 934-48-28, +38 (097) 723-06-08
E-mail: mailbox@helvetica.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.