



Наукові перспективи
Видавнича група



ВІСНИК науки та
освіти
ISSN 2786-6165 (ONLINE)

серії: філологія, культура і мистецтво,
педагогіка, історія та археологія, соціологія

Bulletin of Science and Education



№ 6(36) 2025

Видавнича група «Наукові перспективи»

Християнська академія педагогічних наук України

«Вісник науки та освіти»

*(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*

Випуск № 6(36) 2025

Київ – 2025

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

"Bulletin of Science and Education"

*(Series" Philology ", Series" Pedagogy ", Series" Sociology ",
Series" Culture and Art ", Series" History and Archeology")*

Issue № 6(36) 2025

Kyiv – 2025

**«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)»:
журнал. 2025. № 6(36) 2025. С. 2066**

*Рекомендовано до видавництва Всеукраїнською Асамблеєю докторів наук з
державного управління (Рішення від 01.07.2025, № 1/7-25)*



**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022
№ 894 журналу присвоєні категорії "Б" із історії та археології
(спеціальність - 032 Історія та археологія) та педагогіки
(спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки)**

**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 23.12.2022 № 1166 журналу
присвоєна категорія Б з філології (спеціальність - 035 філологія)**

*Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної академії наук Азербайджану, Всеукраїнської асоціації
педагогів і психологів з духовно-морального виховання та Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління*

*Журнал публікує наукові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів філології, соціології, науки про освіту, історії, археології, а, також,
культури та мистецтвознавства з метою їх впровадження у сучасний науково-освітній простір.*

*Цільова аудиторія: вчені, лінгвісти, літературознавці, перекладачі, мистецтвознавці, культурознавці, педагоги, соціологи, історики,
археологи, а, також, інші фахівці з різних сфер життєдіяльності суспільства, де знаходиться застосування тематика наукового журналу*



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus
(IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar



Головний редактор: Гурко Олена Василівна - доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, (Дніпро, Україна)

Редакційна колегія:

- ✚ Александрова (Верба) Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри теорії музики Харківського національного університету імені І. П. Котляревського, (Харків, Україна)
- ✚ Афонін Едуард Андрійович - доктор соціологічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, (Київ, Україна)
- ✚ Булатов Валерій Анатолійович - старший викладач кафедри дизайну Українського гуманітарного інституту, член спілки дизайнерів України
- ✚ Вакулик Ірина Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Київ, Україна)
- ✚ Волошенко Марина Олександрівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Національний університет "Одеська політехніка" (Одеса, Україна)
- ✚ Вуколова Катерина Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології та перекладу Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна), доцент Дніпровського відділення центру наукових досліджень та викладання іноземних мов Національної академії наук України, Дніпро, Україна (Дніпро, Україна)
- ✚ Головна Алла Василівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Гончарук Віталій Володимирович – к.пед.н., старший викладач кафедри хімії та екології «Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», (м. Умань, Україна)
- ✚ Ісайкіна Олена Дмитрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та документознавства Національного авіаційного університету, член Спілки краєзнавців України (Київ, Україна)
- ✚ Колмикова Олена Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри гуманітарних дисциплін Дунайського інституту Національного університету "Одеська морська академія" (Одеса, Україна)
- ✚ Котельницький Назар Анатолійович - кандидат історичних наук, доцент кафедри права Чернігівського інституту інформації, бізнесу та права Міжнародного науково - технічного університету імені академіка Юрія Бугая, член - кореспондент Центру українських досліджень Інституту Європи РАН (Чернігів, Україна)

- ✚ Кошетар Уляна Петрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Кулікова Тетяна Василівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри фізичного виховання та здоров'я людини, методист Обласного коледжу „Кременчуцька гуманітарно-технологічна академія імені А. С. Макаренка“ Полтавської обласної ради; Експерт Державної Служби якості освіти з питань акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти; Член Української асоціації дослідників освіти (Кременчук, Україна)
- ✚ Куриш Наталія Костянтинівна – кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-навчальної роботи, Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області (Чернівці, Україна)
- ✚ Линтвар Ольга Миколаївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Литвинська Світлана Віталіївна - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету, (Київ, Україна)
- ✚ Матійчин Ірина Мстиславівна – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри методики музичного виховання і диригування Навчально-наукового інституту музичного мистецтва Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Дрогобич, Україна)
- ✚ Матяш Ольга Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✚ Мацько Віталій Петрович - доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови та літератури Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (Хмельницький, Україна)
- ✚ Михайленко Любов Федорівна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✚ Михальчук Роман Юрійович - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії Рівненського державного гуманітарного університету (Рівне, Україна)
- ✚ Мізюк Вікторія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності Ізмайльського державного гуманітарного університету (Ізмаїл, Україна)
- ✚ Міщенко Ірина Іванівна - кандидат мистецтвознавства, доцент, Заслужений працівник культури України, член Національної спілки художників України, доцент кафедри мистецтвознавчої експертизи Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Ніколаєв Микола Ілліч - доктор історичних наук, професор кафедри історії на методику її навчання Ізмайльського державного гуманітарного університету (Одеса, Україна)
- ✚ Новік Крістіна Іванівна - координатор освітньо-технологічних проєктів в TeachEd (Великобританія)
- ✚ Осова Ольга Олексіївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземної філології Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (Харків, Україна)
- ✚ Палічук Юрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри медицини катастроф та військової медицини Буковинського державного медичного університету (Чернівці, Україна)
- ✚ Потенко Людмила Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, директор Черкаського інформаційно-учбового тренінгового центру Національного університету «Одеська юридична академія», доцент кафедри іноземних мов НУ «ОЮА», членкиня Центру українського-європейського наукового співробітництва (Одеса, Україна)
- ✚ Присяжнюк Олексій Миколайович - кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії та методології науки ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- ✚ Прокопович Лада Валеріївна - доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософії культури Національного університету «Одеська політехніка» (Одеса, Україна)
- ✚ Равлюк Тетяна Анатоліївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
- ✚ Робак Ігор Юрійович - доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри суспільних наук Харківського національного медичного університету (Харків, Україна)
- ✚ Рубан Микола Юрійович - доктор філософії з історії та археології, член правління Луганського обласного об'єднання ВУТ "Просвіта" імені Тараса Шевченка, голова правління громадської організації "Фонд відновлення залізничної спадщини України" (Київ, Україна)
- ✚ Руденко Юлія Анатоліївна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики дошкільної освіти ДЗ "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського" (Одеса, Україна)
- ✚ Сидоренко Сергій Іванович - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Синявська Олена Олександрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (Одеса, Україна)
- ✚ Січкаренко Галина Геннадіївна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності Державного університету телекомунікацій (Київ, Україна)
- ✚ Скляр Ірина Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української філології, доцент кафедри світової літератури Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ Донбаський Державний педагогічний університет, постдокторант (м. Дніпро, Україна)
- ✚ Степанова Наталія Михайлівна - кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри дошкільної освіти, заступник з науки директора ННІ педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (Черкаси, Україна)
- ✚ Стратулат Наталія Вікторівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування (Київ, Україна)

- ✚ Супрун Володимир Миколайович – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри журналістики та українознавства Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- ✚ Телешкіна Олеся Олександрівна - доктор філологічних наук (спеціальність "Українська мова"), доцент, професор кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, (Харків, Україна)
- ✚ Толочко Світлана Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник лабораторії позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (Київ, Україна)
- ✚ Хитровська Юлія Валентинівна - доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії факультету соціології і права Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Київ, Україна)
- ✚ Федотова Оксана Олегівна - доктор історичних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри інформаційної діяльності Маріупольського державного університету (Київ, Україна)
- ✚ Чікарькова Марія Юріївна - доктор філософських наук (спец. "філософія культури"), професор кафедри філософії та культурології Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна)
- ✚ Шандра Наталія Андріївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна)
- ✚ Шевель Інна Петрівна - кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Шеремет Інеса Володимирівна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри медикобіологічних та валеологічних основ охорони життя і здоров'я Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова (Київ, Україна)
- ✚ Шологон Лілія Іванівна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри історії Центральної та Східної Європи і спеціальних галузей історичної науки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ, Україна)
- ✚ Щербак Олена Володимирівна - кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри прикладної лінгвістики Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (Миколаїв, Україна)
- ✚ Янкович Олександра Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (Тернопіль, Україна)
- ✚ Ярослав Сирник - доцент кафедри етнології та культурної антропології Вроцлавського університету (Вроцлав, Польща)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори



ЗМІСТ

СЕРІЯ «ФІЛОЛОГІЯ»

- Krasniuk S.O., Goncharenko S.M., Denysenko V.M.,
Petrenko V.Yu., Redko S.P., Roienko L.V.** 25
*KNOWLEDGE-BASED VS DATA-DRIVEN PARADIGMS OF
TEXT MINING IN MODERN MACHINE LINGUISTICS IN CON-
TEXT OF GLOBAL CRISES*
- Kryvoruchko T.V.** 50
TRANSLATION OF OCCASIONALISMS IN MEDIA TEXTS
- Баняс В.В., Баняс Н.Ю.** 63
*МОВНА І КУЛЬТУРНА АДАПТАЦІЯ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ ХУ-
ДОЖНИХ ТВОРІВ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ*
- Белінська І.Д., Котовська Т.І., Стецько І.І.** 74
*ВІЛЬЯМ БЛЕЙК В РЕЦЕПТИВНОМУ ТА ПЕРЕКЛАДАЦЬ-
КОМУ КОНТИНУУМІ*
- Богуславська Л.Г., Баранник О.Ю., Мельник І.Є.** 89
*МЕДІАГРАМОТНІСТЬ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ФІ-
ЛОЛОГІВ*
- Борін К.А., Каніболоцька О.А., Мамедова А.І.,
Павлюк О.О.** 103
*ТРУДНОЩІ ПЕРЕКЛАДУ НА МОРФОЛОГІЧНОМУ РІВНІ
(На МАТЕРІАЛІ ГЕРМАНСЬКИХ ТА РОМАНСЬКИХ МОВ)*
- Вайдич Т.В., Дияк О.В., Глушик С.В.** 116
*КОМУНІКАТИВНІ НОРМИ ВВІЧЛИВОСТІ ТА ЕТИКЕТУ В
ОФІЦІЙНО-ДІЛОВОМУ СТИЛІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ
МОВИ*
- Вакуленко А.І., Негода Л.О.** 128
*СТРАТЕГІЇ ВВІЧЛИВОСТІ ТА НЕВВІЧЛИВОСТІ ДИСКУР-
СИВНОЇ ОСОБИСТОСТІ МІСІС ПРИТЧАРД*



- Василенко О.В., Сокаль М.А., Ілясов О.О., Кон О.О.** 145
*АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ ПЕРЕКЛАДУ
З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ*
- Висоцький А.В., Романчук С.М.** 154
*ЛІНГВОКОГНІТИВНІ АСПЕКТИ МОВЛЕННЄВОЇ КУЛЬ-
ТУРИ СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Гнатюк М.М.** 163
СУЧАСНЕ КНИГОВИДАННЯ У ПРИЗМІ ТЕКСТОЛОГІЇ
- Гордієнко А.М., Левицька-Ревуцька О.Є., Юлдашева С.А.** 177
*СЕМАНТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТЕРМІНІВ АНГЛІЙСЬ-
КОГО ПОХОДЖЕННЯ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ МАС-МЕДІА*
- Горобець І.В.** 193
*ВРАХУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЮНА-
ЦЬКОГО ВІКУ ПРИ ВИБОРІ ТА ЗАСТОСУВАННІ ПЕДАГО-
ГІЧНИХ ІНСТРУМЕНТІВ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ НАВ-
ЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЕТНО-
КУЛЬТУРОЛОГІЯ»*
- Горобець А.В.** 207
*СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИС-
ЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЕТНОКУЛЬТУРОЛО-
ГІЯ»: ПРОБЛЕМИ, МОЖЛИВОСТІ, ПЕРСПЕКТИВИ*
- Грищенко О.В., Полежаєва Т.В.** 225
ВПЛИВ МЕДІАКОНТЕНТУ НА МОВНУ КАРТИНУ СВІТУ
- Давидова Т.В., Овсієнко О.В.** 237
*КОНЦЕПТ МИЛОСЕРДЯ У КАЗКАХ ОСКАРА ВАЙЛДА:
ФРЕЙМОВИЙ АНАЛІЗ*
- Дедушно А.В.** 249
*КОГНІТИВНО-ПРАГМАТИЧНИЙ АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКИХ
МОВЛЕННЄВИХ АКТІВ У ЦИФРОВІЙ КОМУНІКАЦІЇ*
- Дем'яненко Н.Б.** 260
*МЕТАФОРИЧНІ МОДЕЛІ У ПОЛЬСЬКІЙ ФРАЗЕОЛОГІЇ:
КОГНІТИВНИЙ АНАЛІЗ*



Єрмоменко І.В. <i>ЛЕКСИЧНИЙ ПІДХІД ЯК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМУВАННЯ МІЖКУЛЬТУРН. КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ</i>	274
Жалко Т.Й. <i>МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТА: НОВІ ПІДХОДИ ТА ІМПЕ- РАТИВИ У ПОДОЛАННІ НАВЧАЛЬНИХ ВТРАТ</i>	282
Зайка С.І., Артёмова Є.О., Кон О.О. <i>ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА МОВНУ ВАРІАТИВНІСТЬ: ПОРІ- ВНЯННЯ ЗМІН В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ</i>	298
Каліберда О.В. <i>ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СЕРІЙ РЕТРОДЕТЕКТИВІВ ПРО ЛЬВІВ АНДРІЯ КОКОТЮХИ ТА МАРЕКА КРАЄВСЬКОГО</i>	310
Каніболоцька О.А., Шовкопляс Ю.О., Рось С.В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ АБРЕВІАТУР В АНГЛІЙСЬ- КІЙ ТА ІСПАНСЬКІЙ МОВАХ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ</i>	325
Кіндрась І.В., Гічко А.О. <i>КЛАСИФІКАЦІЯ МОВНИХ СТРАТЕГІЙ І ТАКТИК МАНІПУ- ЛЯТИВНОГО ВПЛИВУ В СУЧАСНИХ ТУРЕЦЬКИХ ЗМІ</i>	340
Кіріяченко І.А., Шевченко А.О. <i>ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ МАШИННОГО ПЕРЕК- ЛАДУ З КИТАЙСЬКОЇ МОВИ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРС- ПЕКТИВИ</i>	361
Кондрашова А.В., Ахмад І.М., Лисенко Т.П. <i>МУЛЬТИМОДАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ОСВІТНІХ ВІДЕОМА- ТЕРІАЛІВ У ВИВЧЕННІ МОВИ</i>	372
Коцяба І.А. <i>ОСОБЛИВОСТІ МЕТАФОРИЗАЦІЇ САКРАЛЬНИХ КОНЦЕП- ТІВ В УКРАЇНСЬКІЙ І ПОЛЬСЬКІЙ ЛІНГВОКУЛЬТУРАХ</i>	388
Кривоніс М.І., Ахмад Гарібо Гарібо <i>ДОСЛІДЖЕННЯ МУЛЬТИМОДАЛЬНОГО ДИСКУРСУ В АРАБОМОВНІЙ ЛІНГВОКУЛЬТУРІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРС- ПЕКТИВИ ДОСЛІДЖЕННЯ</i>	398



- Кучик Г.Б.** 411
*АДАПТАЦІЯ ЛЕКСИЧНИХ ОДИНИЦЬ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ
В УКРАЇНСЬКОМУ МЕДІАПРОСТОРІ*
- Лазоренко Є.І.** 424
*РІЗДВЯНИЙ СЮЖЕТ В ТКАНИНІ ВЕЛИКОГО ТВОРУ: НА
ПРИКЛАДІ РОМАНУ "АПОСТОЛ ЧЕРНІ" ОЛЬГИ КОБИ-
ЛЯНСЬКОЇ*
- Лужаниця О.І., Голуб Ю.І.** 435
*АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ВАРІАТИВНОСТІ НА
ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ІДЕНТИЧНОСТЕЙ В АНГЛО-
МОВНИХ СПІЛЬНОТАХ*
- Луців Р.С., Мороз Н.І., Сабат С.І.** 451
*ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПЛАТФОРМ
YOUTUBE І TED-ED У ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ:
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ*
- Марченко Н.О.** 465
*ДЕСКРИПЦІЇ ОДЯГУ В АНГЛОМОВНОМУ ПУБЛІЦИСТИЧ-
НОМУ ДИСКУРСІ: ПРАГМАТИЧНИЙ АСПЕКТ*
- Матвеева Н.Р.** 477
*МОВНИЙ ФРОНТ: ЯК ВІЙНА ЗМІЦНЮЄ ПОЗИЦІЇ УКРАЇН-
СЬКОЇ МОВИ*
- Мичковська В.Р.** 488
*ОСОБЛИВОСТІ ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ МІЖМОВНОЇ ВЗАЄ-
МОДІЇ В ПОЛЬСЬКІЙ ВІЙСЬКОВІЙ ЛЕКСИЦІ*
- Мітенко О.В., Струтинська А.В.** 503
*ПОЛІТИЧНЕ ІНТЕРВ'Ю ЯК ОСОБЛИВИЙ ВИД ТЕКСТУ В
МЕДІЙНОМУ ДИСКУРСІ*
- Олійник О.О.** 516
*КОГНІТИВНЕ ОСМИСЛЕННЯ КУЛЬТУРНО МАРКОВАНИХ
ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ У СУЧАСНІЙ НІМЕЦЬКІЙ МОВІ*



- Омельковець Р.С., Іванців О.Я., Омельковець О.Я., Свірса Д.Д.** 527
ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ФІТОНОМЕНА «ОМЕЛА БІЛА» В КОНТЕКСТІ ТРАДИЦІЙНОЇ ЕТНОБОТАНІКИ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ
- Осецька Н.Ф.** 541
МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩІЙ ШКОЛІ
- Павлов В.О.** 554
САКРАЛЬНІ ЕЛЕМЕНТИ КОНЦЕПТА «ПРАВЕДНИК» У ЛІРИЦІ СЕРГІЯ ЖАДАНА
- Приймак Л.Б., Копчак Л.В., Жумбей М.М.** 569
ІНТЕРДИСЦИПЛІНАРНІ ПІДХОДИ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ВИЩОЇ ШКОЛИ: ВІД КЛАСИЧНИХ МЕТОДІВ ДО ІННОВАЦІЙ
- Сидорова М.О.** 583
МОТИВАЦІЯ УКРАЇНСЬКИХ БІЖЕНЦІВ НА ЗАНЯТТЯХ НІМЕЦЬКОЇ ЯК ІНОЗЕМНОЇ
- Сизоненко Н.М., Дедушно А.В., Мокляк О.І.** 594
СТРАТЕГІЯ САМОПРЕЗЕНТАЦІЇ І ТАКТИКИ ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ІНТЕРВ'Ю З УПОВНОВАЖЕНИМ ІЗ ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ)
- Стацюк Р.В.** 610
ТРАДИЦІЙНЕ АРАБСЬКЕ МОВОЗНАВСТВО ТА ЙОГО ВПЛИВ НА СУЧАСНУ ЛІНГВОАРАБІСТИКУ
- Хамазюк О.М., Кустовська І.М.** 622
ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЄКТНОЇ МЕТОДИКИ У ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ
- Харковський Є.М.** 636
ФОРМУВАННЯ ПЕРЕКЛАДАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ



- Частник О.С.** 646
КОМПЕТЕНТІСНИЙ ТА СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНИЙ ПІДХОДИ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ: ІНТЕГРАЦІЯ CLIL, ESP ТА EAP
- Чорний І.В.** 657
ОБРАЗ УКРАЇНСЬКОЇ ЖІНКИ ЕПОХИ БАРОКО У ІСТОРИЧНИХ РОМАНАХ ГАННИ ГОРОЖЕНКО
- Шиндак Г.Т.** 668
СТРУКТУРНО-СЛОВОВІРНА ТА ЧАСТИНОМОВНА КЛАСИФІКАЦІЯ ОКАЗІОНАЛЬНИХ УТВОРЕНЬ У ЗБІРЦІ О. ІРВАНЦЯ «САТИРИКОН-XXI»
- Янчук О.О.** 677
КИТАЙСЬКА ТЕРМІНОЗНАВЧА ШКОЛА: ІСТОРІЯ, РОЗВИТОК ТА СУЧАСНІСТЬ
- Яслик В.І., Савчук С.Б.** 694
ПРАГМАТИЧНІ ЗАСОБИ ВПЛИВУ В ЮТУБ-КОНТЕНТІ (НА ПРИКЛАДІ РЕКЛАМИ БУДІВЕЛЬНИХ КОМПАНІЙ)

СЕРІЯ «ПЕДАГОГІКА»

- Bobro N.S.** 709
DIGITAL AVATAR AS A TOOL FOR BUILDING A PERSONALIZED EDUCATIONAL SPACE OF A DIGITAL UNIVERSITY
- Fabian M.Yu., Hnatyk K.B.** 720
IMPLEMENTING DIGITAL TECHNOLOGIES IN DISTANCE EDUCATION AND IN THE TRADITIONAL CLASSROOM: TEACHING EFL, BUSINESS ENGLISH AND ESP TO STUDENTS OF ACCOUNTING AND AUDITING
- Fazekas R.V., Huszti I.I.** 730
GAMIFICATION IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING: INSIGHTS FROM EMPIRICAL RESEARCH



UDC 37.02:811.111:004.738.5

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-6\(36\)-730-738](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-6(36)-730-738)

Fazekas Ruben Vasyl'ovych Bachelor of Arts, student of Department of Philology, Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, Berehove, tel.: (068) 331-77-03, <https://orcid.org/0009-0007-3789-5716>

Husztí Ilona Ishtvanivna Doctor of Philosophy in Language Pedagogy, Associate Professor, Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian College of Higher Education, Berehove, tel.: (095) 331-79-30, <https://orcid.org/0000-0002-1900-8112>

GAMIFICATION IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING: INSIGHTS FROM EMPIRICAL RESEARCH

Abstract. Motivation is crucial for successful foreign language learning, particularly English, given its global importance and role as a lingua franca. While previous research has explored motivation and the integration of gamification, defined as using game elements in non-game environments, in educational settings, there's a notable gap in understanding how it specifically boosts motivation and learning outcomes in English language classes within Transcarpathian secondary schools. In this multilingual environment, traditional teaching methods might not fully meet all student needs. This study addresses this gap by investigating the practical implementation and impact of gamification on student motivation and English language learning among secondary school students in Transcarpathia. We aim to shed light on how these techniques are applied and their effects on student involvement and academic results.

The research involved an in-depth analysis of questionnaire responses from 25 secondary English teachers in Transcarpathia, Ukraine. The questionnaire gathered rich insights into teachers' experiences, views, the challenges they face in designing gamified lessons, the frequency of game use, preferred game types, and primary objectives for implementing gamification. Our findings demonstrate that gamification is highly valued and widely integrated into English lessons, with all participating teachers acknowledging its benefits and crucial role in language acquisition. Teachers frequently use adaptable games across all age groups, primarily to enhance active student participation, make lessons more enjoyable, and promote both competition and cooperation. Games were found to significantly boost vocabulary expansion, improve essential language skills, and effectively



reinforce learned material. While digital tools are increasingly utilized, traditional methods remain vital, suggesting a blended approach. Further research is needed to pinpoint specific gamified design elements for optimal learning outcomes and to address potential implementation challenges in such contexts.

Keywords: motivation, gamification, English language learning, effects of gamification techniques on student engagement and performance, Transcarpathia.

Фазекаш Рубен Васильович Бакалавр, студент кафедри філології, Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II., м. Берегове, тел.: (068) 331-77-03, <https://orcid.org/0009-0007-3789-5716>

Густі Ілона Іштванівна доктор філософії з галузі «Освіта/Педагогіка», доцент кафедри філології, Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II., м. Берегове, тел.: (095) 331-79-30, <https://orcid.org/0000-0002-1900-8112>

ГЕЙМІФІКАЦІЯ У ВИВЧЕННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ: РЕЗУЛЬТАТИ ЕМПІРИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Анотація. Мотивація є вирішальною для успішного вивчення іноземних мов, особливо англійської, враховуючи її глобальне значення та роль як лінгва франка. Хоча попередні дослідження вивчали мотивацію та інтеграцію гейміфікації, що визначається як використання ігрових елементів у неігрових середовищах, в освітніх установах, існує помітна прогалина в розумінні того, як саме вона підвищує мотивацію та результати навчання на уроках англійської мови в загальноосвітніх школах Закарпаття. У цьому багатомовному середовищі традиційні методи викладання можуть не повною мірою відповідати всім потребам учнів. Тому, наше дослідження спрямоване на заповнення цієї прогалини шляхом вивчення практичного впровадження та впливу гейміфікації на мотивацію учнів та вивчення англійської мови серед учнів середніх шкіл Закарпаття. У статті висвітлено, як ці методи застосовуються та їхній вплив на залученість учнів та їхні академічні результати.

Дослідження включало поглиблений аналіз відповідей на анкети від 25 вчителів англійської мови середніх шкіл Закарпаття. В анкеті є відомості про досвід вчителів, їхні погляди, виклики, з якими вони стикаються при розробці гейміфікованих уроків, частоту використання ігор, переважні типи ігор та основні цілі впровадження гейміфікації. Наші висновки демонструють, що гейміфікація високо цінується та широко інтегрована в уроки англійської мови, причому всі вчителі-учасники визнають її переваги та



ключову роль у вивченні мови. Вчителі часто використовують адаптовані ігри для всіх вікових груп, головним чином для підвищення активної участі учнів, створення приємної атмосфери на уроках та сприяння співпраці. Встановлено, що ігри значно сприяють розширенню словникового запасу, покращенню важливих мовних навичок та ефективному закріпленню вивченого матеріалу. Хоча цифрові інструменти використовуються все частіше, традиційні методи залишаються життєво важливими, що свідчить про змішаний підхід. Необхідні подальші дослідження для визначення конкретних гейміфікованих елементів дизайну для досягнення оптимальних результатів навчання та вирішення потенційних викликів впровадження в таких контекстах.

Ключові слова: мотивація, гейміфікація, вивчення англійської мови, вплив методів гейміфікації на залученість та успішність студентів, Закарпаття.

Problem statement. Motivation is crucial for successful foreign language learning, especially English, given its growing importance globally [1]. While much research has examined motivation in different educational settings, we still do not fully grasp how gamification, i.e. using game elements in non-game environments, can boost motivation and learning in English language classes. This gap is especially noticeable in Transcarpathian secondary schools, where traditional teaching methods might not meet all student needs. This paper focuses on how gamification affects motivation and English language learning among secondary school students in Transcarpathia. Our study will look at how gamification techniques are put into practice and their impact on student involvement and results.

This topic is especially important due to Transcarpathia's unique multilingual environment, which brings both difficulties and possibilities for English language education. Although there have been studies on foreign language learning motivation in this area and gamification in wider educational contexts, few have specifically looked at its use in English lessons here. Stott and Neustaedter's [2] research points to gamification's ability to increase engagement by making failure seem less daunting, but its specific effect on language learning in Transcarpathia hasn't been thoroughly investigated. This study aims to fill that void by exploring how gamification can tackle motivational issues and improve learning experiences.

Analysis of recent research and publications. Gamification is defined as “the incorporation of game-like elements and principles into non-game contexts” [3]. Essential game elements, such as points, badges, leader boards, and narratives, have been identified by scholars [4] to motivate students and drive their



participation and enthusiasm. Shen, Lai and Wang [5] came to the conclusion when investigated the impact of gamification on language learning achievement among Chinese students that it had a significant and positive influence. Huszti, Nagy-Kolozsvári and Fábián [6] have conducted research among Transcarpathian Hungarian young learners on their use of digital and non-digital games in their English lessons. The survey results proved that in the examined area non-digital or conventional games were popular in the school context, while children gave preference to digital games in their home environment for entertainment.

The purpose of the article is to understand the role of gamification in English education; therefore, we will examine the degree to which it increases student motivation, its influence on learning results, as well as the most successful gamification approaches in the observed setting. The primary objective is to showcase the benefits gamification offers for classroom teaching and to draw attention to the difficulties that might arise during its adoption. A key takeaway is the importance of understanding the widespread positive impact gamification can have on both teachers and students.

Presentation of the main material. For secondary English teachers in Transcarpathia, Ukraine, incorporating gamification into their lessons offers a powerful way to improve teaching. This in-depth analysis examines the responses of 25 teachers who completed a questionnaire about their experiences, views, and the hurdles they face when designing gamified lessons. Each of the 16 questions is thoroughly analysed, looking at demographic trends, qualitative insights, and how answers relate to each other, all within the specific context of the region. The study aims to demonstrate the advantages gamification brings to the classroom and to point out the potential challenges during its implementation. It is crucial to grasp the full, positive influence gamification can have on both educators and learners.

A Google Forms questionnaire was administered to the participants online, inquiring about the age (19-56 years) and years of teaching experience of teachers (1-34), the frequency of using games in the English lessons, which age groups of students benefit from games most, what types of games are most frequently applied (e.g., quizzes, board games, role-plays, memory games, matching activities, etc.), main objectives for implementing games and gamification techniques (e.g., making lessons enjoyable, boosting participation, fostering competition/cooperation, etc.), what the main focus areas are (e.g., vocabulary expansion, skill development, revision of previous material, etc.), and so on.

We gained a clear understanding of gamification's effectiveness from our results. This includes its impact on students, how frequently it is implemented, the age groups where games are most often used, why it is considered important, and the specific learning areas where it is most effective during lessons. To ensure our



findings were accurate and relevant, we also asked participating English teachers about their teaching experience. Most had over a year of experience, and one teacher had an impressive 34 years in the field.

This variety in experience significantly enriched our data, offering a more nuanced view of how gamification is perceived and applied across different levels of teaching expertise.

The considerable range of English teaching experience among the respondents is between one year and 28 years. A significant portion of teachers have a moderate amount of experience, with four, six, and eight years being the most frequent, each reported by three teachers. One participant stands out with an impressive 34 years of teaching. This diverse experience highlights that many teachers are not only seasoned in their profession but also possess valuable practical skills and a strong ability to adapt.

The data in Figure 1 reveals that teachers effectively use games with students across all age groups, encompassing young children (6-10 years old) and older adolescents (15-17 years old). Interestingly, many teachers show a strong preference for games that are suitable for "any grade." This indicates a high value placed on adaptable games that can serve multiple age groups and skill levels, especially in contexts where teaching materials might be scarce or classes are mixed-age.

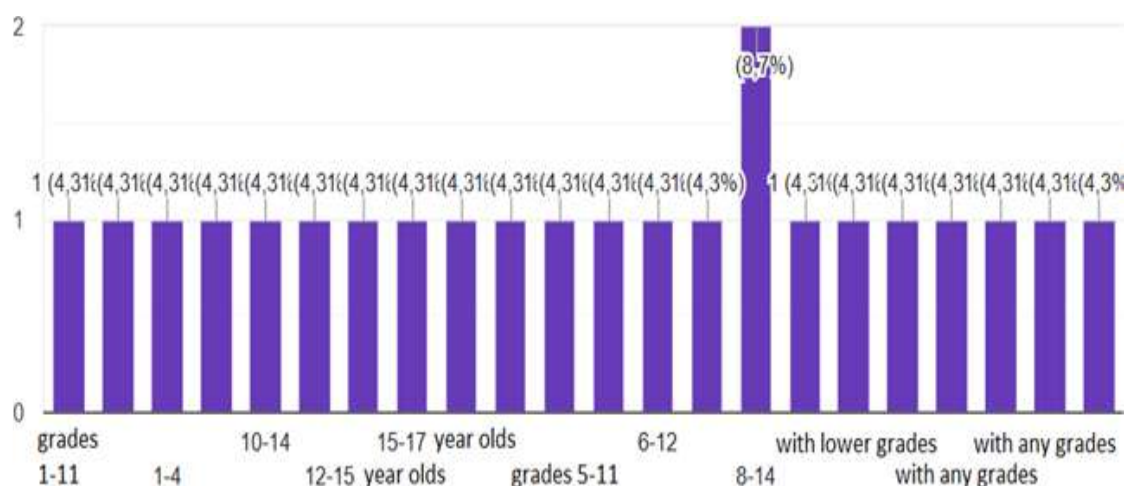


Figure 1 - Students' age categories most often engaged with games by teachers
(Source: [7])

All respondents reported incorporating games into their English lessons, indicating that every teacher acknowledges the benefit of using games in the classroom. It is clear there is a consensus that games are a crucial and helpful component of language acquisition, regardless of the teacher's background or the students they teach. This widespread agreement signals that gamification is highly

accepted and valued among the teachers involved, playing a key role in making lessons more fun, keeping students engaged, and improving their language proficiency. Figure 2 outlines how often teachers use games, showing a range of classroom dynamics. The most common approach, adopted by approximately 72.7% of teachers, is weekly game integration, suggesting a regular but not overwhelming presence. About 13.6% of teachers utilize games in every lesson, highlighting a strong dependence on gamification, especially with younger learners. Lastly, around 9% of teachers use games less frequently, with responses like "rarely" or "depends on the topic," indicating a tailored approach based on specific lesson requirements. This illustrates that games are a frequent, but not constant, element in lessons, often blended with other teaching methods.



Figure 2 - Game use frequency (Source: [7])

Teachers incorporate a wide array of games, each type offering unique educational benefits. Quizzes were the most popular choice (12 teachers), probably because they're simple to implement for quick checks or vocabulary reinforcement. Five teachers utilized role-playing games to practice communication in realistic contexts. Matching games, used by three teachers, proved effective for connecting vocabulary to concepts, aiding memory and comprehension. Lastly, two teachers employed memory games to enhance recall and cognitive skills, particularly benefiting younger students (see Figure 3).

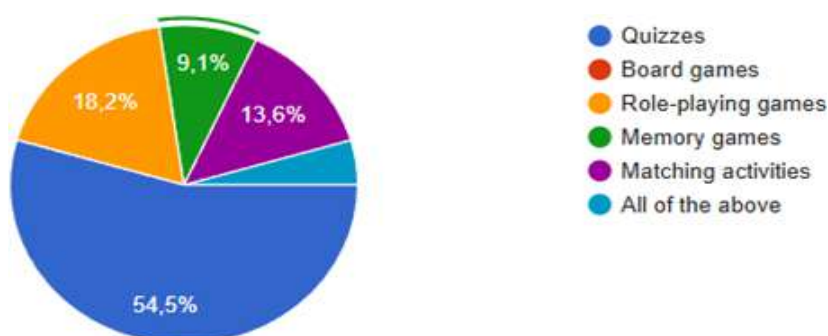


Figure 3 - Types of games used by English teachers (Source: [7])



Teachers identified specific reasons for using games, which strongly align with the principles of game-based learning. The most common purpose, indicated by 16 teachers, was to enhance active student participation. Five teachers also valued games for making lessons more enjoyable, helping to break from traditional routines. Furthermore, one teacher pointed out games' ability to promote both competition and cooperation. These objectives collectively emphasize creating a more entertaining, interactive, and student-centred learning environment.

Teachers provided detailed reasons why games are essential, emphasizing their significant educational value. A common thread was learning through play, with teachers noting that games create a relaxed environment where language acquisition feels natural, not forced (e.g., "kids learn most easily through play"). Games also boost motivation, making English more appealing, especially for less interested students (e.g., "increases motivation"). Furthermore, teachers observed improved retention of material like vocabulary and grammar due to games' interactive nature. Games allow students to develop skills without pressure, practicing English, especially speaking and listening, unconsciously and overcoming inhibitions. Finally, games foster positive attitudes, helping students "grow to love the language" and creating a friendly learning environment, which sustains long-term interest. These findings show that games are not just an add-on; they're a vital part of effective English instruction, enhancing both learning outcomes and student enjoyment. Teachers integrate games using various methods, depending on their resources and goals. Thirteen teachers use interactive whiteboards for digital quizzes and activities, reflecting a reliance on technology in modern classrooms. Four teachers frequently use physical cards for matching or memory games, offering a tactile, low-tech option.

Role-playing is a standalone technique for two teachers, where students act out scenarios often without extra tools. Finally, some teachers combine mixed methods like "cards, role-playing, and crosswords," adapting their approach based on lesson content and student preferences. This shows a trend towards digital game implementation with smartboards, but traditional methods like card games, role-playing, and crosswords remain in use.

Teachers highlighted that games offer multiple benefits across various areas of language learning, often achieving several goals at once. Here are the main objectives identified for using games in English lessons:

Vocabulary Expansion

This was the most common reason, cited by 14 teachers. They found that games help students learn new words more easily and remember them better. Since building vocabulary is crucial for language acquisition, games frequently support this area, keeping students more engaged when new words are learned and used in context.



Skill Development

Twelve teachers reported that games enhance language skills like speaking (including pronunciation), listening, reading, and occasionally writing. Many also noted that games boost students' confidence in speaking English and improve their communication abilities because their interactive and enjoyable nature encourages more participation.

Reinforcement of Learned Material

Nine teachers use games to review previously covered material. They found that games help reinforce grammar rules, vocabulary, and sentence structures, making past lessons stick better. This method allows for enjoyable material review, often without students even realizing they are studying.

Multiple Simultaneous Goals

Many teachers explained that games are especially useful for achieving several learning objectives within a single activity. For instance, a single game could help students acquire new vocabulary, practice speaking, and review material all at once. Teachers often used phrases like "all three areas" or "vocabulary and skills" to describe how versatile games are in supporting various aspects of language learning. Consequently, games are recognized as both efficient and enjoyable classroom tools.

Conclusions. This study is innovative because it specifically examines how gamification can be used in English language education within areas where multiple languages are spoken, providing new insights into how effective it is. For teachers, this research offers practical ways to use gamification to increase student motivation and improve learning, allowing them to apply these techniques in their own classrooms to make English instruction better.

Educational games are a highly effective tool for boosting vocabulary, improving language skills, and reinforcing learned material. Teachers particularly value their versatility, noting that a single game can achieve multiple learning goals simultaneously. Ultimately, games are seen as engaging and efficient methods that significantly increase student participation and enhance learning outcomes in English language education.

The insights gathered from 25 English teachers in Transcarpathia, Ukraine, through a comprehensive questionnaire, have provided a clear understanding of current practices and perceptions. Our findings unequivocally demonstrate that gamification is highly valued and widely integrated into English language lessons across Transcarpathia. All participating teachers reported using games, indicating a strong consensus on their crucial and helpful role in language acquisition. However, while this study sheds light on the benefits, further research is needed to understand the specific design elements of gamified lessons that yield the most significant impact on learning outcomes in our multilingual environment.



References:

1. Oryshchyn, I. S. (2020). Motivation as an important factor in studying foreign languages in a non-linguistic higher education institution. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах – Pedagogika formuvannia tvorchoi osobystosti u vyshchii i zahalnoosvitnii shkolah*, 70(3), 170-174.
2. Stott, A., & Neustadter, C. (2013). Analysis of gamification in education. Simon Fraser University. Unpublished material. <http://clab.iat.sfu.ca/pubs/Stott-Gamification.pdf>
3. Saleem, A.N., Noori, N.M., & Ozdamli, F. (2022). Gamification applications in E-learning: A literature review. *Technology, Knowledge and Learning*, 27, 139-159. <https://doi.org/10.1007/s10758-020-09487-x>
4. Sailer, M., & Homner, L. (2020). The gamification of learning: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32, 77-112. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09498-w>
5. Shen, Z., Lai, M., & Wang, F. (2024). Investigating the influence of gamification on motivation and learning outcomes in online language learning. *Frontiers in Psychology*, 15. Article 1295709. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1295709>
6. Huszti, I., Nagy-Kolozsvári, E., & Fábián, M. (2024). Digital and non-digital games in young learner EFL classrooms at wartime in Ukraine. *Information Technologies and Learning Tools*, 103(5), 39-54.
7. Fazekas, R. (2025). *Gamification in the English lessons*. Unpublished paper. Berehove: Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian College of higher Education.

Література:

1. Oryshchyn I. S. Motivation as an important factor in studying foreign languages in a non-linguistic higher education institution. // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. №70(3) 2020, с. 170-174.
2. Stott A., Neustadter C. Analysis of gamification in education. Simon Fraser University. Unpublished material. 2013. <http://clab.iat.sfu.ca/pubs/Stott-Gamification.pdf>
3. Saleem A.N., Noori N.M., Ozdamli F. Gamification applications in E-learning: A literature review. // Technology, Knowledge and Learning. №27, 2022, с. 139-159. <https://doi.org/10.1007/s10758-020-09487-x>
4. Sailer M., Homner L. The gamification of learning: A meta-analysis. // Educational Psychology Review. №32, 2020, с. 77-112. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09498-w>
5. Shen Z., Lai M., Wang F. Investigating the influence of gamification on motivation and learning outcomes in online language learning. // Frontiers in Psychology. №15. Стаття №1295709. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1295709>(2024).
6. Huszti I., Nagy-Kolozsvári E., Fábián M. Digital and non-digital games in young learner EFL classrooms at wartime in Ukraine. // Information Technologies and Learning Tools. №103(5) 2024, с.39-54.
7. Fazekas R. Gamification in the English lessons. Unpublished paper. 2025. Berehove: Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian College of higher Education.

Журнал

«Вісник науки та освіти»

*(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*

Випуск № 6(36) 2025

Формат 60x90/8. Папір офсетний.

Гарнітура Times New Roman.

Ум. друк. арк. 8,2.

Зам. 1

Видавець:

Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління Свідоцтво серія ДК №4957 від
18.08.2015 р., Андріївський узвіз, буд.11, оф 68, м. Київ, 04070.

Підготовлено рекламним агентством

«GoToPrint» Адреса, Україна, Київська обл., м. Київ, вул. Льва Толстого, 63
тел.+38073 996 46 57, +38050 771 27 31, e-mail: gotoprint@gmail.com