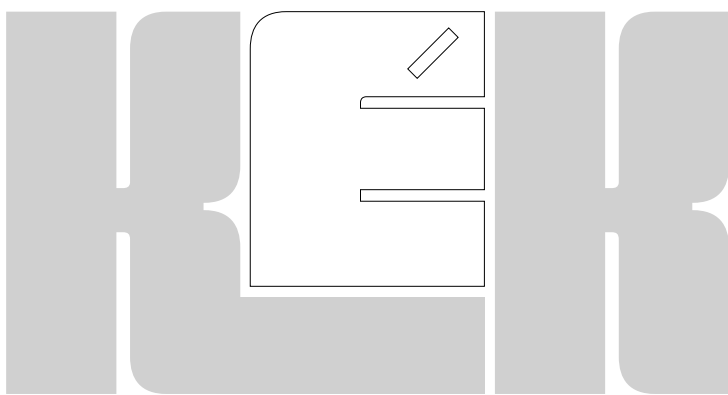


Kultúra és Közösség  
művelődéstudományi folyóirat

Reformáció, integráció, részvétel



# Kultúra és Közösség

## művelődéstudományi folyóirat

Lapunk szerkesztősége az MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Szociológiai Intézetében működik.



Nemzeti Kulturális Alap

Támogató: Nemzeti Kulturális Alap Folyóirat Kiadási Kollégium

Eszmei támogató: Magyar Szociológiai Társaság, Magyar Kulturális Antropológiai Társaság

Számunk összeállítása Tibori Timea és A.Gergely András munkája, köszönettel Paksi Veronika segítségével.

Képmellékletünk a Reformáció 500. évfordulója tiszteletére korabeli metszetekből áll.

**Főszerkesztő:** Tibori Timea

**Főszerkesztő-helyettes:** A.Gergely András

**A szerkesztőbizottság tagjai:**

A.Gergely András, Paksi Veronika, Pataki Gyöngyvér, Szász Antónia, T. Kiss Tamás

**Tanácsadó Testület:** Boga Bálint Dr., Falus András akadémikus, Fülöp Márta DSc, Jászberényi József PhD, Karbach Erika osztályvezető /FSZEK/, Koncz Gábor PhD, Kraiciné Szokoly Mária PhD, Melegh Attila PhD, Murányi István PhD, Neményi Mária DSc, Papp Richárd PhD, Szabó Ildikó DSc, Szilágyi Erzsébet CSc, Tarnóczy Mariann osztályvezető /MTA/

**Szerkesztőség címe:**

MTA TK SZI

1096 Budapest, Haller u. 88.

+3630 99 00 988

[www.kulturaeskozosseg.hu](http://www.kulturaeskozosseg.hu)

**Kiadja:** Belvedere Meridionale

[www.belvedere.meridionale.hu](http://www.belvedere.meridionale.hu)

**Nyomdai kivitelezés:** s-Paw Bt., 6794 Üllés, Bem József u. 7.

[www.s-paw.hu](http://www.s-paw.hu)

Felelős vezető: Szabó Erik

ISSN 0133-2597

A lap előfizethető és megrendelhető a következő e-mail címen: [terjesztes@belvedere.meridionale.hu](mailto:terjesztes@belvedere.meridionale.hu)

A lap ökotudatos szellemben készül.

## TARTALOMJEGYZÉK

### REFORMÁCIÓ 500

Békefy Lajos: <i>A reformáció hatása a modern, posztmodern világra. Kálvini gazdaság szemléleti, gazdaságetikai sajátosságok, befolyásuk egészen a mai Kínáig</i> .....	5
Dr. Koncz Gábor: <i>„Eléggé haragudni...” Értelmiségi felelősség és feladatok... (2017)</i> .....	19

### INTEGRÁCIÓ ÉS RÉSZVÉTEL

Macsó Kinga: <i>Milyen jövő vár a romákra Szlovákiában? Integráció vagy asszimiláció</i> .....	35
Oláh Levente – Török Zsuzsanna: <i>Online környezetben készült vizuális reprezentációk és helyük a társadalomtudományi kutatásban</i> .....	43
Nagy Ádám: <i>Az Alfa generáció magyarországi recepciója</i> .....	53
Sárosi-Blága Ágnes – Silló Ágota: <i>Önkéntesség és közösségfejlesztés a székegyházi térségben</i> .....	61
Kupa László: <i>A lugosi kompromisszum</i> .....	73
Király Gábor: <i>Részvétel mint kutatási szemlélet. Fogalmi áttekintés a részvételi kutatás témájában</i> .....	79
Pusztai Gabriella: <i>Hallgatók civil közösségi részvétele öt ország tizenhárom felsőoktatási intézményében</i> .....	95

### SZEMLE

Dr. Koncz Sándor: <i>„A reformáció szociális háttere”</i> .....	109
A.Gergely András: <i>Calvinopolis – és ecclesia militans</i> .....	115
A.Gergely András: <i>Nagy magyar trilógia, amikor magasztalva kicsinyítik. KissPál Szabolcs kiállítása az OFF-Biennale Budapest keretében</i> .....	119
Pallay Katalin; Pusztai Gabriella és Ceglédi Tímea (szerk.): <i>Szakmai szocializáció a felsőoktatásban. A pedagógusképzés kihívásai a Kárpát-medencében</i> .....	123
Szerzőink.....	127
TIT Stúdió Egyesület <i>„Harmonizációs programok”</i> .....	129

PUSZTAI GABRIELLA ÉS CEGLEDI TÍMEA (SZERK.)

Szakmai szocializáció a felsőoktatásban

A pedagógusképzés kihívásai a Kárpát-medencében<sup>1</sup>

A pedagógusképzés fontos része a felsőoktatásnak, azonban az elmúlt évtizedekben a tanári pálya presztízsvésztése figyelhető meg. Vajon mi okozza, hogy a magasabb státusú, jobb tanulmányi átlaggal rendelkező fiatalok pályaválasztáskor nem a pedagógiai irányultságú szakokat részesítik előnyben? – ez a dilemma adja a kötet eszmei vezérfonalát.

A tanulmánykötet a Teacher Education Students Survey in Central and Eastern Europe (TESSCEE) kutatás és a SZAKTÁRNET projekt gondozásában jelent meg 2015-ben a Debreceni Egyetem Felsőoktatási Kutató és Fejlesztő Központja koordinálásával (CHERD-Hungary). A kötet széles sávú kutatómunka eredményeit bemutató és összegző mű, amely hiánypótló jelleggel bír: a jövőbeli pedagógusok társadalmi helyzetét vizsgálja mind Magyarország Észak-Alföldi régiójában, mind a Debreceni Egyetem vonzáskörzetébe tartozó határon túli régiókban. A kutatás során azokra a kérdésekre keresték a választ, hogy 2015-ben milyen volt a régió pedagógus-hallgatóinak társadalmi, kik a jövőbeli pedagógusok, a hallgatók milyen indíttatással, elköteleződésekkel érkeztek a pedagógusképzésbe, s hogyan formálódik a professzionális identitásuk a felsőoktatási képzés alatt.

A tanulmánykötet tartalmi szempontból három nagyobb fejezetre oszlik. Az alapkoncepció – amelyet Pusztai Gabriella és Ceglédi Tímea szerkesztők átfogóan ismertetnek a három nagyobb szerkezeti egységre tagoló kötet bevezetésében – a pedagógushallgatók helyzete és a pedagógusképzés presztízse Kelet-Közép-Európában.

Az első fejezet a Kárpát-medencében zajló pedagógusképzés kihívásait mutatja be. A fejezet keretében az egykor Magyarországhoz tartozó, jelenleg más országok fennhatósága alatt álló elcsatolt területek magyar tannyelvű pedagógusképzésébe nyertünk betekintést.

Gábrity Molnár Irén és Takács Zoltán tanulmánya a *Magyar nyelvű felsőoktatás és tanítóképzés a Vajdaságban* címet viseli. A szerzők a tanulmány-

ban arra fektetik a hangsúlyt, hogy a szerb-magyar határregióban hogyan valósul meg az anyanyelvi pedagógusképzés, valamint a magyar anyanyelvű kisebbségi oktatás kiemelt szerepére hívják fel az olvasó figyelmét.

Stark Gabriella tanulmányának *Kisebbségi tanulási útvonalak a romániai magyar nyelvű pedagógusképzésében* címet adta. A szerző a határon túli pedagógusképzés rendszerét mutatja be a romániai magyar pedagógusképzés tükrében.

Pletl Rita *Az anyanyelv, a tannyelv és az államnyelv kapcsolatrendszere a romániai magyar tannyelvű szakképzésben* című tanulmányában az anyanyelv és az államnyelv kapcsolatrendszerét vizsgálja kérdőív felmérés által. Írásában a szerző nemcsak a pedagógusképzésre fekteti a hangsúlyt: a tanárképzés hallgatókon kívül a szakközépiskolák végzős diákjait és a magyar tannyelvű szakoktatásban dolgozó pedagógusokat jelöli meg célcsoportként. A kutatás eredményeként megállapítható, hogy a romániai magyar ajkú oktatási szereplők elsődleges célként jelölik meg az anyanyelvi/anyanyelvű oktatást, ugyanakkor szükségesnek tartják a román szakterminológia elsajátítását is.

Orosz Ildikó tanulmánya a *Magyar nyelvű pedagógusképzés Kárpátalján* címet viseli. A szerző a kárpátaljai magyarság továbbtanulási lehetőségeit mutatja be, leszűkítve azt a kárpátaljai magyar tannyelvű pedagógusképzésre. Azt vizsgálja, mit hozott a bolognai folyamat a kárpátaljai magyar felsőoktatás és a kisebbségek esélyeinek változásaira. Az alapproblémát az egységes felvételiztetési rendszer bevezetése adja, mely a felsőoktatás ukránosítását célozta meg. A tanulmány sorra veszi a folyó tanév felvételi szabályzatának pontjait, s számos gyakorlatban megjelenő problémára mutat rá.

Bacsikai Katinka, Morvai Tünde és Csánó Júlia tanulmányuknak a *Fejlődés és verseny. Magyar nyelvű pedagógusképzés Szlovákiában* címet adták. A szerzők betekintést nyújtanak a szlovákiai pedagógusképzés jogi hátterébe, a Bolognai Nyilatkozat aláírásával bekövetkezett változásokba. A tanulmány bemutatja a jelenleg működő magyar tannyelvű felsőoktatási intézményeket. A munka végén rövid, áttekintést kapunk a felsőoktatási intézmények végzős hallgatóinak munkaerő-piaci elhelyezkedéséről, esélyeiről.

1 Budapest – Nagyvárad, Partium Könyvkiadó – Personal Problems Solution – Új Mandátum Könyvkiadó (2015). On-line: [www.tanarkepzes.unideb.hu/szaktarnet/kiadvanyok/szakmai\\_szocializacio\\_2015.pdf](http://www.tanarkepzes.unideb.hu/szaktarnet/kiadvanyok/szakmai_szocializacio_2015.pdf)

Márkus Zsuzsanna tanulmánya eltér az eddigi felsoroltaktól, mivel nem egy külhoni régióra szűkíti le vizsgálatát, hanem kérdőíves felmérés eredményeinek feldolgozásával átfogó képet nyújt a Kárpát-medence pedagógushallgatóinak helyzetéről a kisebbségi és a többségi felsőoktatásban. A szerző a kutatás során a Debreceni Egyetem magyarországi és határon túli vonzáskörzetébe tartozó területein vizsgálta a pedagógusképzésben részt vevő hallgatók társadalmi háttérét, szakválasztási motivációit, jövőbeli pedagógiai céljaikat.

Fenyő Imre *A tanárképzés első gyakorlati műhelye a debreceni egyetemen. Tanárjelöltek a debreceni gyakorlógimnáziumban 1936–1949* című történeti jellegű tanulmánya a debreceni tanárképzési gyakorlatot veszi górcső alá 1914-től 1949-ig. A munka betekintést enged a tanárjelölt hallgatók feladataiba és kötelezettségeibe az évek során kialakult jogszabályok változásainak tükrében, s a pedagógusképzéshez szükséges gyakorlógimnázium fontosságára hívja fel az olvasók figyelmét.

*Erdélyi magyar katolikus pedagógusjelöltek élete a két világháború között a kolozsvári Majláth-Körben* címmel jelentette meg tanulmányát Ozsváth Judit, aki a két világháború közötti kolozsvári magyar egyetemista élet bemutatására vállalkozott levéltári források alapján.

Az első fejezet szerkesztői részletes és átfogó képet adnak a Kárpát-medence magyar tannyelvű felsőoktatási helyzetéről, mely által az olvasó összevetheti a különböző országokba szakadt magyar kisebbségek felsőoktatási rendszerét. A tanulmányok alapján megállapítható, hogy minden elcsatolt terület magyar tannyelvű felsőoktatása és a magyar kisebbségi lét hasonló jellegű problémával küzd, függetlenül attól, hogy az egykor Magyarországhoz tartozó terület a trianoni békeszerződés és a XX. század viharos történelmi eseményei után – amelyek átrajzolták Kelet-Közép-Európa térképét – melyik országhoz tartozik.

Jelen munka második fejezete a *Kik lesznek a jövő pedagógusai?* kérdésre keresi a választ a Teacher Education Students Survey in Central and Eastern Europe (TESSCEE), a SZAKTÁRNET projekt és a Debreceni Egyetem Felsőoktatási Kutató és Fejlesztő Központja (CHERD-Hungary) kutatásai alapján. Ez a rész empirikus kutatás eredményeit foglalja össze. A fejezet – adatgazdagságát tekintve – egyedülálló a témában: az öt országban végzett kérdőíves lekérdezésben összesen 1792 hallgató vett részt. Az eredmények szakszerű elemzése tudományos

jelentőséggel bír. A kiváló szerzőgárda Magyarországon az Észak-Alföldi régió, Romániában a Partium, Erdély középső része, Székelyföld, Ukrajnában Kárpátalja, Szerbiában a Vajdaság, Szlovákiában a Felvidék pedagógusképzésének sarkalatos kérdéseit, kisebbségi és többségi diákok szakmai orientációját mutatja be két hullámban végzett kérdőíves lekérdezés alapján, melyet a Debreceni Egyetem, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem, a Nyíregyházi Egyetem, a Babeş–Bolyai Tudományegyetem Pszichológia és Neveléstudományok Kara, a Babeş–Bolyai Tudományegyetem Székelyudvarhelyi Kihelyezett Tagozata, a Partiumi Keresztény Egyetem, a Nagyváradai Állami Egyetem, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, a Munkácsi Állami Egyetem, az Ungvári Nemzeti Egyetem, a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem és az Újvidéki Egyetem pedagógusképzésben részt vevő hallgatói töltötték ki. A szerzők részletes statisztikai eredményeket szolgáltatnak, s azokat jól szerkesztett rendszerben prezentálják értelmezhető ábrák, SPSS statisztikai elemzőprogram táblázatai, térképek segítségével.

Ceglédi Tímea a felsőoktatás és a társadalmi egyenlőtlenségek kapcsolatával foglalkozik. Kutatása során a hátrányos családi háttérrel rendelkező, ám kiemelkedően teljesítő hallgatókat, azaz a rezilienseket hasonlította össze a hasonló teljesítményt kedvezőbb háttérrel nyújtókkal, azaz a nyertesekkel, a hasonló háttérrel rosszabb teljesítményt nyújtókkal, azaz a sodrókkal, illetve a kedvező háttérük ellenére alulteljesítőkkal, vagyis a közömbösökkel. Az eredmények hiánypótló jelleggel bírnak, ugyanis a hátrányok feltárása segítségével hátránykompenzálásra kerülhet sor.

Pusztai Gabriella beható részletességgel vizsgálja, hogy a pedagógusképzésben résztvevőknek vannak-e eltérő sajátosságaik abban a tekintetben, hogy milyen fenntartású középiskolában szereztek érettségit. Ukrajna, Románia és Magyarország határmenti régiójában, a szerző írása szerint Partium felsőoktatási térségében végzett kérdőíves lekérdezés során kirajzolódik, hogy a vallásos diákok nagyobb százalékban választják a pedagógusi pályát.

A felsőoktatási vonzáskörzettel foglalkozik Hegedűs Roland tanulmánya a kelet-magyarországi pedagógusképzésben. A szerző kiemelő figyelmet szentel a nappali és a levelező képzésben résztvevő pedagógushallgatók intézményválasztásának. A munka egyik nagy érdeme, hogy az SPSS statisztikai program segítségével kapott eredményeket jól értelmezhető térképeken ábrázolja.

Kerülő Judit különböző dimenziók alapján mutat rá a pedagógusi pálya presztízsére. Elemzése során rávilágít, hogy a pedagógusképzésben részt vevő hallgatók társadalmi háttere alacsonyabb a nem pedagógusjelöltek hátterénél.

Kovács Klára a pedagógusjelöltek szabadidő-eltöltési szokásaival és egészségi állapotával foglalkozik. A szerző kiváló képviselője annak a gondolatnak, hogy a társas és sportos tevékenységek pozitívan hatnak a hallgatókra, hozzájárulnak az önmegvalósításukhoz, és segítenek abban, hogy megtalálják életük értelmét.

Fényes Hajnalka tanulmányában a pedagógusjelöltek önkéntes munkájának szerepét és típusait mutatja be. Hipotéziseit empirikus kutatás eredményeivel támasztja alá, melyeket keresztábrák, logisztikus regressziók és klaszterelemzések által mutat be a szerző.

Engler Ágnes a magánéleti és a szakmai pályafutás összefüggéseit mutatja be szakirodalmi háttér és kérdőíves vizsgálat összevetésével. A kutatás során bebizonyosodott a hipotézis, miszerint a stabil párkapcsolatban élő, gyermeket nevelő hallgatók a legeredményesebbek a karrierépítésben.

Kutatási eredményeit összefoglalva Dusa Ágnes Réka a pedagógusképzésben résztvevő hallgatók nemzetközi tanulmányi mobilitási terveit mutatja be. A kutatás alapján megállapítható, hogy a pedagógushallgatók nagyobb arányban vesznek részt külföldi diákprogramokban, mint a nem pedagógusképzésben részt vevő hallgatók, azonban a szerző arra is felhívja az olvasó figyelmét, hogy ez annak is betudható: a pedagógushallgatók közül sokan nyelvszakosak, s a mobilitás által az idegennyelv-tudáshoz szükséges készségeket sajátíthatnak el.

A fejezet szerzői több aspektusból is részletes képet nyújtanak a vizsgált országok pedagógusképzéséről, a pedagógushallgatók motivációjáról, pályaválasztásukról, szokásaikról, vallásosságukról, mobilitásukról. Az olvasó betekintést nyerhet az egyes országokban folyó pedagógusképzés legaktuálisabb kérdéseibe.

A kötet harmadik fejezete a *Felkészülés a professzióra* címet viseli, amely rálátást nyújt a szakmai fejlődés fő szempontjaira, a pedagógusképzés effektív módszereire, a pedagógusképzésben részt vevő hallgatók pályaképének hatásaira és a szakmájukról való elképzelésekre.

Fónai Mihály a pedagógus- és joghallgatók pályaképét ismerteti különféle argumentációk segítségével.

Bocsi Veronika, Morvai Laura és Csokai Anita tanulmánya a pedagógusjelöltek gyermeknevelési értékeit vizsgálja. A szerzők érdekesen mutatják be a gyermeknevelési értékek elméleti hátterét. A tanulmány színvonalát emeli, hogy hallgatói vizsgálattal mutatják be a pedagógusjelöltek preferenciarendszerét.

Fejes József Balázs, Szűcs Norbert és Kelemen Valéria egy hallgatói mentorprogram segítségével veszi górcső alá a kedvezőtlen családi háttérű tanulók hátrányainak kiegyenlítési lehetőségeit.

Revákné Markóczi Ibolya és Malmos Edina a biológia szakos hallgatók tudásszerkezetéből következő tanulási és oktatás-módszertani hiányosságok feltárására törekedtek az úgynevezett fenomenográfia módszerének alkalmazásával.

Barabási Tünde a pedagógusjelöltek tanulási jellemzőit és a tanítás perspektíváját mutatja be önkéntes hallgatói kérdőívek eredményei alapján.

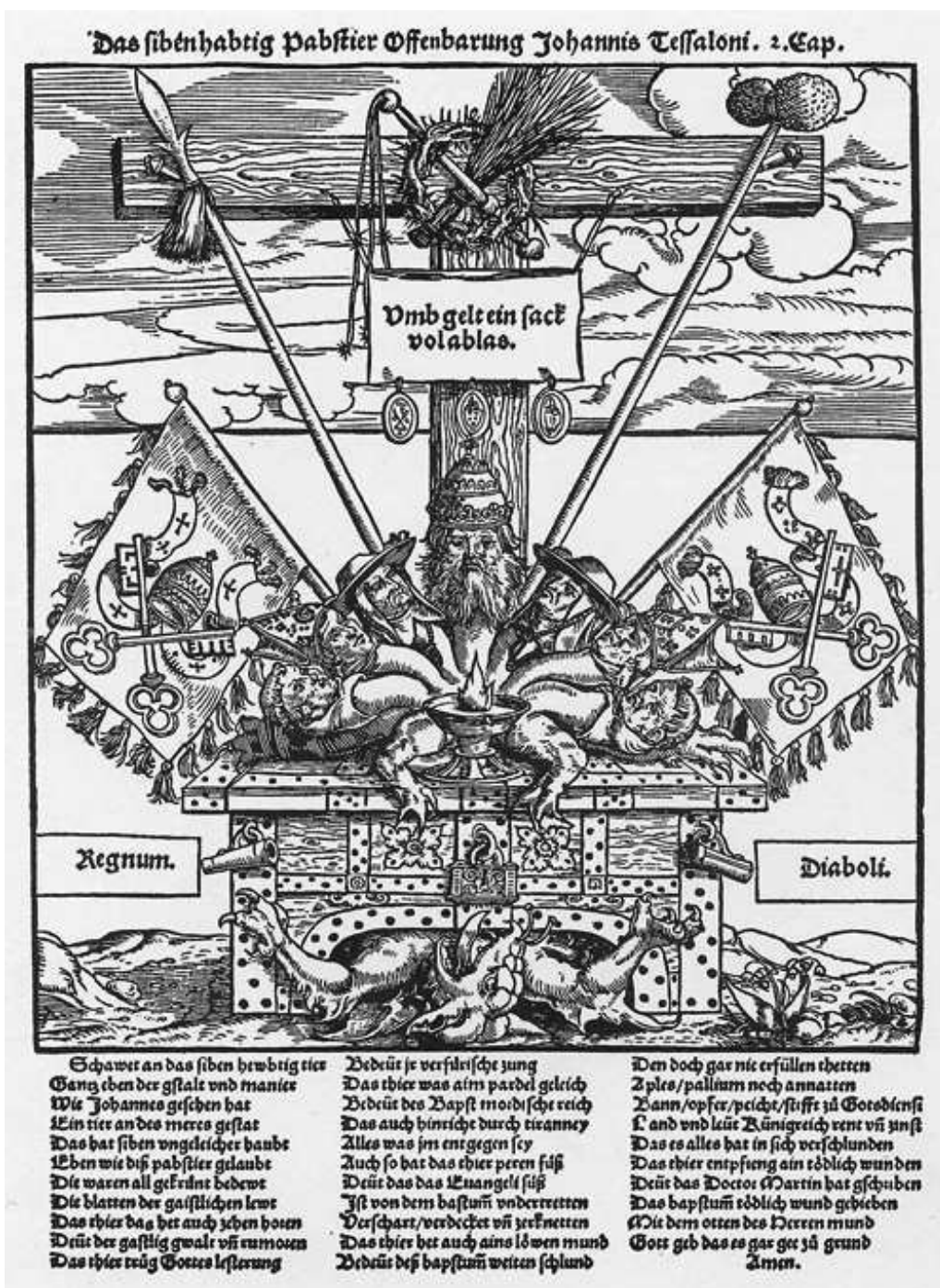
Csernoch Mária a digitális világ miatt kialakult tantárgyi változásokat, tantervi követelményeket, az új program szerinti informatikaoktatást és a digitális kompetencia fejlesztését mutatja be, illetve ezek hatását vizsgálja a tanulókra és a tanárookra nézve.

Nagy Zoltán az anyanyelvi attitűdöket vizsgálja a felsőoktatásban, s arra a kérdésre keresi a választ, hogy a pedagógusképzésben milyen a nyelvjárások megítélése, illetve megengedhető-e egy pedagógusnak, hogy tanórán nyelvjárásban beszéljen. A felmérést kiterjesztették a nem pedagógushallgatókra is és a nemi különbségeket is figyelembe véve az eredményeket összevetették a pedagógushallgatók tanórai nyelvjárási beszédéről alkotott megítélésével.

Vincze Tamás a pedagógushallgatók szaknyelvhasználatának feltérképezésére tesz kísérletet mesterszakon végzett hallgatók körében az általuk záródolgozatként benyújtott portfóliók szakszókincsének segítségével.

A bemutatott kötet hiánypótló munka, mely nagymértékben hozzájárul Magyarország északi, valamint a vonzáskörzetébe tartozó határmenti területek pedagógusjelöltjei elhivatottságának megismeréséhez, illetve régiók jövőbeli pedagógustársadalmának bemutatásához. A széleskörű felmérés kutatási eredményei hozzájárulnak a további pedagógiai kutatásokhoz. A tanulmánykötet további értékét adja, hogy a mű angol nyelven is megjelent *Professional Calling in Higher Education Challenges of Teacher Education in the Carpathian Basin* címmel. A gördülékenyen olvasható, hasznos és időszertű tanulmányokat tartalmazó kötetet érdemes

elolvasni minden jelen- és jövőbeli pedagógusnak, pedagógusképzésben részt vevő hallgatónak, emellett a humántudományok területén kutató szakemberek is komoly haszonnal forgathatják.



[http://germanhistorydocs.ghi-dc.org/sub\\_image.cfm?image\\_id=3314](http://germanhistorydocs.ghi-dc.org/sub_image.cfm?image_id=3314)

## SZERZŐINK

**A.Gergely András** (Budapest, 1952) társadalomkutató, az ELTE TáTK, a PTE és az SZTE oktatója, lapunk főszerkesztő-helyettese.

**Dr. Békefy Lajos** (Csorna, 1948) Ph.D. református teológus, szociáletikus, világvallás kutató, a Presbiter felelős szerkesztője. Teológiát Budapesten, Wittenbergben és Heidelbergben tanult. Pneumatológiából doktorált Debrecenben. Számos teológiai, esztétikai, szociáletikai, a vallás és a modern világ, a keresztyénüldözés történetével és mai állapotával foglalkozó cikk és könyv írója. A kolozsvári agnusradio.ro-n 670 cikke olvasható ezekről a kérdésekről (bekefy.agnusradio.ro).

**Király Gábor** (Budapest, 1980) szociológus. A Budapesti Gazdasági Egyetem Pénzügyi és Számviteli Karának tudományos főmunkatársa; valamint a Budapesti Corvinus Egyetem egyetemi docense. Az elmúlt 15 évben számos részvételi kutatás tervezésében és lebonyolításában vett részt. Jelenleg egy részvételi szemlélettel és részvételi rendszermodellezéssel kapcsolatos monográfián dolgozik.

**Dr. Koncz Gábor** (Sátoraljaújhely, 1950) Ph.D., egyetemi magántanár, főiskolai tanár. A Magyar Comenius Társaság alelnöke, a TIT Stúdió Egyesület igazgatója, társadalmi munkában. Főiskolákon oktató. Korábban: újságíró, tudományos kutató, minisztériumi munkatárs, miniszteri biztos, országos kulturális intézmények vezetője, a felsőoktatásban, a továbbképzések és konferenciák keretében itthon és külföldön előadó. Számos könyv, tanulmány szerzője a művelődés-gazdaságtan, kulturális előrejelzések, kulturális tervezés, kulturális menedzsment témakörökben. E-mail: drgaborkoncz@t-online.hu

**Dr. Koncz Sándor** (1913–1983) református lelkész, teológiai tanár. Életrajzi adatait bővebben lásd írása bevezetőjénél.

**Kupa László** (Budapest, 1953) jogász, szociológus, habilitált egyetemi tanár. 1987 óta a Pécsi Tudományegyetemen tanít. Fő kutatási területe: magyar szociológiatörténet és kisebbségsszociológia.

**Macsó Kinga** (Rozsnyó, 1984) doktorandusz, a SZTE BTK vallástudomány (keleti vallásfilológus), történelem – informatikus könyvtáros szakán végzett, jelenleg a PTE BTK Interdiszciplináris Politikatudományi doktori képzés levelezős hallgatója, kutatási témája a cigányság helyzete Szlovákiában.

**Nagy Ádám** (Budapest, 1972) habil., PhD. Hat diplomáját a legkülönbözőbb területeken szerezte, 1999-ben védte meg doktori fokozatát. 2004–2008 között az Információs Társadalom és Trendkutató Központ igazgatója, tudományos főmunkatársa. Az Új Ifjúsági Szemle és a Civil Szemle folyóiratok alapító főszerkesztője. 2011-ben Magyar-ösztöndíjat nyert és lett a Magyar Pedagógiai Társaság Szabadidő-pedagógiai Szakosztályának elnöke, valamint a Magyar Szociológiai Társaság Ifjúságsszociológiai Szakosztályának titkára, majd alelnöke. 2014-ben habilitált, jelenleg a komarnoi Selye János Egyetem docense, Bolyai ösztöndíjas, a Neumann János Egyetem (korábbi Pallasz Athéné Egyetem) kutató-professzora. Több ifjúságüggyel foglalkozó kolléga (köztük szociológusok, politológusok) mentora.

**Oláh Levente** (Miskolc, 1970) informatikus. Kezdetektől fogva a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karán működő Kulturális és Vizuális Antropológiai Intézet tagja. Érdeklődési köre az informatika társadalomtudományi felhasználásának lehetőségei.

**Pallay Katalin** (Beregszász, 1992), PhD-hallgató Debreceni Egyetem, Humán Tudományok Doktori Iskola, Nevelés- és Művelődéstudományi Program, fiatal kutató, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola. Kutatási területe a kárpátaljai fiatalok hallgatói célú mobilitása Magyarország irányába, a Magyarországon tanuló kárpátaljai hallgatók tanulmányi pályafutása és karrierkövetése.

**Pusztai Gabriella** (Nyíregyháza, 1966), DSc, habil., oktatókutató, a Debreceni Egyetem oktatója, kutatásaiban az önkéntes közösségekben elérhető társadalmi tőke tanulmányi eredményességre gyakorolt hatását, az oktatási intézményekben folyó szocializációt vizsgálja.



Sárosi-Blága Ágnes (Csíkszereda, 1988) doktorandusz a Debreceni Egyetem Szociológia és Társadalompolitika Doktori Programjában, szociológus a KAM – Regionális és Antropológiai Kutatások Központjában. Szakmai érdeklődés és kutatási terület: a téralapú identitásépítési folyamatok, a rurális elitcsoportok elemzése, vidékfejlesztés.

Silló Ágota (Csíkszereda, 1988) doktorandusz a Debreceni Egyetem Szociológia és Társadalompolitika Doktori Programjában, projekt menedzser a Gyergyói Szemle Egyesületnél. Szakmai érdeklődés és kutatási terület: fiatalkori önkéntesség, közösségfejlesztés rurális térségekben, kultúra- és tudomány-szervezés.

Török Zsuzsanna (Miskolc, 1978.) kulturális antropológus. Tanársegéd a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karának Kulturális és Vizuális Antropológiai Intézetében. Elsősorban az antropológiai tudás alkalmazhatóságának kérdései, a szervezetantropológia és a különböző társadalomtudományi határterületek foglalkoztatják.

