



# KORUNK

FÓRUM • KULTÚRA • TUDOMÁNY

HARMADIK FOLYAM • XXX/4. • 2019. ÁPRILIS

## TARTALOM

LAYLI LONG SOLDIER • Fekete dombok, Egy; Fekete dombok, Kett ; Fekete dombok, Három; Fekete dombok, Négy; Fekete dombok, Öt (versek - Gyukics Gábor fordításai) .....	3
SZATHMÁRI JUDIT • Nemzett l a nemzeti önrendelkezésig .....	6
ANDRÁS SÁNDOR • Miért veszélyesek a parti vidrák? A tlingitek hiedelemvilága és történetei.....	15
TOMPA ANDREA • Szelíd farkas - kisebbség, irodalom, színház.....	27
KESZEG ANNA • Pokahontasz esküv je. Amerikai bennszülött motívumok a globális divatban.....	35
BERÉTVÁS GÁBOR • Indiánok a magyar filmvásznon .....	41
CSENDES SIRÁLY TOLL • A világ kezdete, Az élet újjáépítése, Szent hely, Álomtestvér, Id n túl, Ima a természetért, Hála, Szív, Szélszárnyán, Máshold, Átjáró, Lélegzet (versek - Jász Attila fordításai) .....	47
KOVÁCS PÉTER ZOLTÁN • Egy ismeretterjeszt kötet mint emancipatorikus paradigmák manifesztuma? .....	51
BALÁZS IMRE JÓZSEF • Városi felh kre vetül álmok .....	56
BIRÓ HELGA IMOLA • A síkságról nézve .....	62
HISTÓRIA	
CSAPODY MIKLÓS • Az Erdélyi Fiatalok és a Bánffyak .....	64
M HELY	
PUSZTAI VIRÁG • A képek nyelvének bábeli z rzavara.....	74
KÖZELKÉP	
VALLASEK JÚLIA • „A vak Sámsonoknak meleg szívvel” Els világháborús hadirokkantak ábrázolása az Ellenzék cím kolozsvári napilap hasábjain.....	86





TÉKA	
KÉSZ ORSOLYA • „mintha rangon aluli lenne a létezés” (Sasszé) .....	96
OLOSZ BRIGITTA • Szövegközi indiántánc .....	99
MEDGYESI EMESE • Az élet polifon modellje .....	101
MIKLÓS KRISZTINA • A kölcsönös befogadás imperatívusza .....	104
SZAMBOROVSKYNÉ NAGY IBOLYA • „Ellopták az apám sírját, odamenni nem lehet...” .....	107
ESZENYEI FARKAS-GÁBOR • Elfeledett világ elevenedik meg .....	111
MAROSÁN BENCE PÉTER* Törésvonalak a teljességben .....	114
FÁBIÁN GYULA • Erdély jogtörténetér I .....	121
ABSTRACTS .....	124
TÁMOGATÓINK NÉVSORA .....	126

KÉP  
ZAVACZKI WALTER



**ALAPÍTÁSI ÉV 1926**

Kiadja a Korunk Baráti Társaság Tiszteletbeli elnök: DEGENFELD SÁNDOR  
F szerkesztő: KOVÁCS KISS GYÖNGY (történelem) A szerkesztősegítségesei: BALÁZS IMRE JÓZSEF  
(f szerkesztő -helyettes, irodalom), CSEKE PÉTER (médiatudomány), RIGÁN LÓRÁND  
(filozófia, a Korunk-Komp-Press Kiadó felelős szerkesztője)  
Gazdasági vezető: KOVÁCS GÁBOR ZSOLT, Grafikai arculat: KÖNCZEY ELEMÉR, SZENTES ZÁGON  
A Korunk grémiuma: DERÉKY PÁL, ILIA MIHÁLY, KOVÁCS ANDRÁS,  
POMOGÁTS BÉLA, ROMSICS IGNÁC, TÁNCZOS VILMOS, TETTAMANTI BÉLA, ZALÁN TIBOR  
Kiemelt támogató a Communitas Alapítvány és a Romániai Magyar Demokrata Szövetség.  
A megjelenéshez továbbá támogatást nyújt a Nemzeti Kulturális Alap, a Bethlen Gábor Alap,  
a bukaresti Művelődési Minisztérium, a Kolozs Megyei Tanács és az Amerikai Magyar Koalíció - Cultura  
Foundation for Transylvania  
Szerkesztősegítség: Kolozsvár, Str. gen. Eremia Grigorescu (Rákóczi út) 52.  
Telefon: 0264-375-035; Fax: 0264-375-093 Postacím: 400750 Cluj, OP.I. cp. 273, Románia;  
Internet: www.korunk.org; http://epa.oszk.hu/00400/00458; e-mail: korunk@gmail.com  
Nyomda: ALUTUS, Csikszereda, Hargita út 108/A. Tel./fax: 0266-372-407  
Előfizetést a szerkesztősegítség is elfogad; egyévi előfizetés díja 60 RON.  
A KORUNK magyarországi terjesztését Tóth Ernő Béla E. V. végzi;  
a lap megrendelhető a következő telefonszámon: 06-303-539-724, illetve e-mailen: erno.toth.deb@gmail.com  
Revista culturală finanțată cu sprijinul Ministerului Culturii și Identității Naționale  
Revista editată de Asociația de Prietenie Korunk  
(400304 Cluj-Napoca, str. gen. Eremia Grigorescu nr. 52.; Cod fiscal 5149284)  
ISSN: 1222-8338

ben a megközelítésben tehát a tapasztalataink legalapvetőbb szintjén alkotunk politikai kommuniót.” (One Way Ticket, i.m. 120-121.) Ennek tudatában a humánhoz és nonhumánhoz egyaránt meghatározhatunk egy olyan viszonyulást! módozatot, mely nem vesz el semmit a másiktól, ez pe-

dig a feltétlen odafordulás, a kohabitáció. Ennek fényében hozhatunk olyan döntéseket, melyek önkéntes gesztusokat vonnak maguk után: merjünk éhesek maradni, merjünk fájni, merjünk félni vagy nem biztonságban lenni, merjünk nem leütni az utolsó billentyűt

Miklós Krisztina

## „ELLOPTÁK AZ APÁM SÍRJÁT, ODAMENNI NEM LEHET...”

Zelei Miklós: *A kettézárt falu*. Dokumentumregény

A dokumentumregénynek minősített írás valójában, mint egy Tarantino-film, két, néha több idősíkban játszódik, amelyek között legkevesebb fél évszázadnyi távolság feszül. A távolság valóban úgy feszül a munka belső kohéziójaként, mint ahogy Kis- és Nagyszelmenc között feszült az átjárhatatlan határ, s rendelte két szláv államba (Szovjetunió és Csehszlovákia) a falu szinte teljesen magyar lakosságát 1944 és 1991 között. Amikor a Szovjetunió széthullásával a bipoláris világ is letűnt, Európa ezen eldugott szegletében azt remélték az egykori szovjet állampolgárok, hogy végre átmehetnek a hajdan összetört ikerfalu közepén található temetbe, s 45 év után friss virágot tehetnek rokonaik sírjára. Ám a berlini fal lebontása egyáltalán nem érintette a volt Szovjetunió területén létrejött utódállamok felé a cordon sanitaire lebontását is. Most is két szláv állam osztozik a kettévágott magyar ikerfalun, Szelmencen: Nagyszelmenc Szlovákiáé, Kiszelmenc Ukrajnáé. Ahogyan a szerző, aki budapesti lakos és első

sorban újságíró, mégis lényegre tapintóan megfogalmazta az utószóiban: „A magyarokra nehezed nyomás azóta is állandó és »rendszersemleges«.” (346.)

A könyv, amelynek 3. javított és bővített kiadása 2017-ben látott napvilágot a Kortárs Kiadó gondozásában, mélyreható, hosszú ideig tartó kutató- és feltáró munka eredményeképpen jött létre. S bár jelen írás a fent jelzett 3. kiadásról szól, azóta a bővített 4. kiadás is elérhető e-könyv formájában a kiadó honlapján.

Mi az a titok, amely Szelmencel kapcsolatban immár negyedszázada izgatja Zelei Miklóst, hogy elkezdte ezt a sziszifuszi munkát: kutatás, utazgatás, beszélgetések, interjúrogzítések, levelezések és újrautazgatások a „kijárási” érdekében? Majd 2000-ben megjelent *A kettézárt falu* első kiadása, amikor Szelmencen még Radnóti Hetedik eclogája szerint múlt időben „csak az ész tudta a drót feszülését” - s rendületlenül állt továbbra is a vasfüggöny. És 2005 szeptestéje előtt egy nappal, az ukrán és a szlovák aktu-

ális hatalmi potentátok jóindulatából, megnyílt a szelmenci gyalogbiciklis nemzetközi határátkel .

A munka bár két, kronológiailag egyértelmű nagy egységre osztja (határnyitásig és határnyitástól) a részekben közreadott történetet, mégis rendhagyó módon tárja azt az olvasó elé. A könyv, amely elsősorban az oral history módszerével rögzített elbeszéléseket, életinterjúkat foglal magába, igen heterogén tartalmat tár elénk. Időben és térben, tematikában és az elbeszélések megközelítéseiben valójában egy part nélküli, mozgó közegbe dobja az olvasót a szerző. Ahogyan a jelenlegi és egykori szelmenci lakosok (oda bekerültek, onnan elkerültek) elmesélik saját életük azon részét, amely szerintük a témát érinti, az olvasó először azt érzékeli, hogy teljesen érthetetlen, kusza és követhetetlen a visszaemlékezések áradata, hisz nincs összekötő, magyarázó szerzői szövegrésze. És hogy nem lehet kihámozni belőle valójában egy történeti egyenes síkot vagy eseménytörténetet. S ez nem csak az érzékcsalódás, mert jómagam is sokáig küzdöttem ezzel az érzéssel, miközben a leírt életutak sodró jellege vitt egyre tovább az oldalak egymásutáni olvasásában. Bevallom, csak másodszeri nekifutásra és félévnyi pihentetés után merült fel bennem a fogalmazódott meg az érintettség kapcsán -, hogy de hiszen ezt a kusza, követhetetlen és értelmetlen állapotot élhették meg a falu lakosai (és a mi) egykori felmenőink, amikor 1944 októberében a szovjet hadsereg felszabadította őket „a horthysta-fasiszta magyar megszállók uralma alól”. Majd az érintett lakosság megkérdezése nélkül a dicső Szovjetunióhoz csatolták falujuk egyik felét. Sokszor érezzük most is,

hogy mintha nem történt volna sok minden (vagy semmi sem) a Szovjetunió eltűnése óta eltelt 28 évben, mert zavaros, követhetetlen és felleg értelmetlen állapotok között éljük, próbáljuk élni mindennapi életünket ma is itt, a Kárpátok nyugati lejtőjén.

Szóval az első szakasz 44 visszaemlékezése által elmondottak csak az olvasó közreműködésével állnak össze a keszkesz időszerű szubjektív képévé, amelyben a Szovjetunióhoz került magyarok próbálták mindennapjaikat megélni emberségben, magyarságban. Utóbbi néha sikerült, máskor nem. Ennek a korszaknak a megéléséről begyűjtött emlékek teszik ki a könyv legnagyobb részét, amely egyértelmű, hisz a falu egyik darabja lakosainak a Szovjetunióhoz történt csatolása utáni életét ez határozta meg. Ezek az elbeszélések újra tapintható közelségbe hozzák a kort, 1944-től, amikor olyan radikális, sokszor értelmetlen, embertelen változások indultak el a vidék életében, amelyekre soha nem is gondoltak. „Nem lett volna semmi baj az oroszok alatt se, csak a földet el ne vették volna. Mert a magyar az olyan, hogy dolgozik éjjel-nappal, csak hagyjanak neki békét” - mondta a kisszelmenci Mitro Zoltán. (78.) A másik problémát a fogság, vagyis az úgynevezett háromnapos munkára történő elhurcolás okozta a fenti idézett visszaemlékezése szerint. Ez is egész a Donyec-medencei Gorlovkáig vitték egy „kis munkára”. Mire hazaengedték, kulák lett belőle, s „elkonfiskálták a házukat is. Bűrtort, mindent elvettek... 20-30 jószágunk volt, tehén, tinó, ökör, ló. Mindent elraboltak. Még kolhoztag se lehettem, mert kulák voltam.” (80.) Ennek az egy embernek a sorsa az itt (Kárpát-

alján) él több ezer embernek életútját tárja az olvasó elé.

Mert hát az elvek szépen hangzanak a politikában és a médiában, ám a kisember másként élte meg a múltat, mint ahogyan a történelem-tankönyvekben írják. És ez a könyv abban nagyszerű, hogy a kisember szemszögéből mutatja a múltbéli dolgok színét és fonákját egyszerre. Zelei Miklós pedig precízen gyűjtötte be, adta közre a személyes emlékeket minden kommentár nélkül. A visszaemlékezéseket írott források és kordokumentumok szakitják meg időnként, amelyek az 1919-26-os, az 1938-as és 1938-41 közötti időszakban keletkeztek. Majd ahogyan haladunk előre az időben és a könyvben, eljutunk az 1944-99 közötti forrásokhoz is. Ezek azok a részek a kötetnek, amelyek dokumentumokat tartalmaznak, mint például a Szelmenc ügyében 2004. április 21-én Washingtonban az USA Kongresszusának Emberi Jogi Frakciójának egyik tagja által történt meghallgatás videójáról készült szövegleirat. Ezen a meghallgatáson a szerzőn kívül a két szelmenci polgármester volt jelen. A „tulajdonos országok” pedig, Szlovákia washingtoni nagyköveteivel, Ukrajna követségi tanácsossal képviseltette magát. A tipikus amerikai módszerrel és szellemben lefolyt találkozón a két „gazda” ország úgymond mosta kezét a kialakult helyzet miatt: a szlovákok az EU-ba vetett bizalmukat deklarálták, míg az ukrán fél Kijevből kapott tájékoztatásra hivatkozva azt állította tévesen, hogy a határt nem a Szovjetunió húzta meg 1945-ben, hanem még 1919-ben, az első világháború során az amerikai-francia erők. A szovjet időben csak a határ megerősítése történt. (241.) Ennek ellenére persze hogy nem

mentek ellentmondani az USA Kongresszusa képviselő asszonyának.

A kiadvány dokumentum jellegét erősíti a Szelmenci álmoskönyv, 2005-2006 című rész is, ahol kronologikus sorrendbe szedve tárul az olvasó elé a sokak által és sokáig várt határnyitás körüli huzavona. A húzd meg ereszd meg diplomáciai változata Pozsony és Kijev között igencsak sokáig tartott, sajnos utóbbi fél miatt. Aztán az események folyamatában elterbe kerültek olyan emberek is, akik a határnyitás érzékelhető közeledése kapcsán önmaguk fényezését végezték. Ugyancsak az események dokumentálását szolgálja az a rész is, ahol a határnyitást érintő kérdésekben nyilvánulnak meg különböző emberek 2005. augusztus elejétől november elejéig. Ezek telefonbeszélgetések, e-mailek, levelezések, publikációk időrendben történt közlés alakjában, és ez újra kommentárok nélküli közreadást jelent.

Az események teljes és sokoldalú bemutatása után ér el az olvasó az eufórikusnak elképzelt vég-eseményhez, a határnyitás aktusához. Ám a magyar kisebbségi lét valóságára enyhén szólva sem fogékony szláv állami tisztviselő teljes érdektelenségben és értetlenséggel szemléli a két állam határán élő magyarokat. A felsőbbrendűség elve mozgatta cselekedeteik lehetetlenné tették az öröm megélését, mert hát az ukrán határ ugyan kiengedte Kisszelmencről az ottani magyarokat, de a szlovák nem engedte be őket Nagyszelmencre, mert nem volt schengeni vízumuk. Szóval továbbra sem sikerült a falu egyik végéből átmenni a pár tíz méterre lakó, de több évtizedig nem látott rokonhoz a falu másik végébe. És ebben minden benne van, ami a bibói kelet-euró-

pai kisállamok nyomorúságából kimaradt...

A témához tartozik még az a tény is, hogy Jaro Vojtek szlovák dokumentumfilm-rendező nyolc év alatt 146 órányi filmet forgatott a faluról, amelyből aztán 2011 nyarára egy hetvenperces film lett Hranica (Határ, The Border) címmel. A dokumentumfilm dramaturgiai mainstreamje volt, hogy milyen mértékben és hogyan avatkozik be a hatalom és a politika egy határ formájában az emberek életébe. (336.)

A kötetet kronológia zárja, amely az 1994-2016 közötti időszakban a témában, a szerző által

legfontosabbnak vélt eseményeket adja közre.

Összegzésként elmondható, hogy rendhagyó kiadványt tarthat kezében az olvasó egy ugyancsak rendhagyó történelmi múlttal és sajnos jelennel rendelkező településről és lakosairól. A 20. századi békecsinálókát valószínűleg nem izgatta, hogy a „b nős” magyarokon hogyan osztozik két szláv állam, még ha egy települést vágtak is ketté emiatt. Amit Zelei Miklós tett munkájával és jelen könyvével, ennek az ikerfalunak a köztudatba történő beemelésével, felér egy feloldozással.

Szamborovszkyné Nagy Ibolya

